

ISSN-2091-508X



Ўзбекистан Республикасы Илимлар Академиясы
Қарақалпақстан бөлімінің

ХАБАРШЫСЫ

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Қорақалпоғистон бўлимининг

АХБОРОТНОМАСИ

ВЕСТНИК

Қарақалпақского отделения
Академии наук Республики Узбекистан

Нөкис 2025 Нукус

2

Ўзбекистан Республикасы Илимлер Академиясы
Қарақалпақстан бөлімінің

ХАБАРШЫСЫ

Журнал 1960-жылдан бастап шығып атыр

Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси
Қорақалпоғистон бўлимининг

АХБОРОТНОМАСИ

Журнал 1960 йилдан нашр қилинмоқда

ВЕСТНИК

Қарақалпақского отделения
Академии наук Республики Узбекистан
Журнал издается с 1960 года

№ 2
(279)

Нукус-2025

Учредитель и издатель: **Каракалпакское отделение Академии наук Республики Узбекистан**

Главный редактор академик **Н.К. АИМБЕТОВ**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

НАРЫМБЕТОВ Б., кандидат физико-математических наук (заместитель главного редактора);
КАРАЖАНОВ С.Ж., доктор физико-математических наук, профессор (Норвегия);
КУДАЙБЕРГЕНОВ К.К., доктор физико-математических наук, профессор;
ТЛЕУМУРАТОВА Б.С., доктор физико-математических наук, профессор;
УТЕБАЕВ Д., доктор физико-математических наук;
РЕЙМОВ А.М., доктор технических наук, академик;
РАФИКОВ В.А., доктор географических наук;
ЭРКАЕВ А.У., доктор технических наук, профессор;
АИМБЕТОВ И.К., доктор технических наук;
БАУАТДИНОВ С., доктор химических наук, профессор;
ТУРЕМУРАТОВ Ш.Н., доктор химических наук, профессор;
ЗАКИРОВ Б.С., доктор химических наук, профессор;
ТОЖИБАЕВ К.Ш., доктор биологических наук, академик;
АБДУЛЛАЕВ И.И., доктор биологических наук, профессор;
МАМБЕТУЛЛАЕВА С.М., доктор биологических наук, профессор;
МАРКОВ М.В., доктор биологических наук, профессор (Россия);
КАБУЛОВ М.К., доктор медицинских наук, профессор;
ЗИЯДУЛЛАЕВ Н.С., доктор экономических наук, профессор (Россия);
ТРОСТЯНСКИЙ Д.В., доктор экономических наук;
ДЖУМАШЕВ А.М., доктор исторических наук, профессор;
БЕКНАЗАРОВ Р.А., доктор исторических наук (Казахстан);
КАРЛЫБАЕВ М., доктор исторических наук, профессор;
КУРБАНОВА З.И., доктор исторических наук, профессор;
НУРЖАНОВ С.У., доктор исторических наук, профессор;
ИСКАНДЕРОВА А., кандидат исторических наук;
НИЯЗИМБЕТОВ М.К., доктор философских наук, профессор;
АЛЬНИЯЗОВ А.И., доктор филологических наук, профессор;
БЕКБЕРГЕНОВА З.У., доктор филологических наук, профессор;
НАЖИМОВ П.А., доктор филологических наук, профессор;
ПАЛЫМБЕТОВ К.С., доктор филологических наук, профессор.

Адрес редакции: 230100, г. Нукус, проспект Бердаха, 41, тел.: **(61) 222-98-94**.
web-сайт <http://khabarshi-kkb.uz>
<http://aknuk.uz/vestnik.html>
Email: vestnik@aknuk.uz

Зав. редакцией **Г. Тлеуниязова**.
Корректурa: **В. Султангулова, Г.Тлеуниязова**.
Компьютерная верстка: **В. Султангулова**.

Сдано в набор 05.05.2025. Подписано к печати 12.06.25. Формат бумаги 60x84 ¹/₈. Печ. л. 12.
Тираж 100 экз. Заказ 2. Цена договорная. Каракалпакское отделение Академии наук Республики Узбекистан.

Отпечатано в отделе печати журнала «Вестник». Реестр №10-3560.

© **Вестник Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан**

С о д е р ж а н и е

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Техника

- Курбанбаев С.Е., Каримова О.Ю., Акназаров О., Уббиниязова М.** – Изученность материалов по нормам и срокам проведения промывки засоленных земель в Республике Каракалпакстан..... 5
- Аимбетов И.К., Акназаров О.С., Бекимбетов Р.Т.** – Роль канала Дослык в подпитывании грунтовых вод г. Нукуса 10

Химия и химическая технология

- Бауатдинов С.** – Производство глауконитового аммофоса (глаукофоса), сложносмешанных и органоминеральных удобрений..... 17

Биоэкология и сельское хозяйство

- Адиллов Б.А., Балтабаев М.Т., Карлыбаева М.А.** – Оролбўйи шароитида *Xylosalsola richteri* (Moq.) Akhani & Roalson ценопопуляцияларининг экологик-фитоценотик тавсифи 20
- Saparov Q.A., Embergenov M.A., Saparov A.D.** – Janubiy Orolboy‘ida qazuvchi arilarning (Hymenoptera: Sphecidae, Crabronidae) zoogeografik tarqalishi 30
- Темирбеков Р.О., Мусаев А.К., Исраилова И.О., Мырзамбетов Н.А.** – Водные объекты Южного Приаралья 33
- Орел М.М., Гроховатский И.А., Коразбеков Ф.** – Почвенно-мелиоративные условия опытных участков при выращивании галофитов 38
- Сдинов И.М.** – Распределение широкого спектра химических элементов по почвенному разрезу Южного Приаралья 41
- Темирбеков Р.О., Мусаев А.К., Исраилова И.О., Мырзамбетов Н.А.** – Современное состояние гидробионтов Междуреченского водохранилища 47
- Тлеумуратова Б.С., Нарымбетов Б-р.Ж., Султашов Р.Г.** – Пылевые явления в Южном Приаралье: специфика и типичность 52
- Тлеумуратова Б.С., Кубланов Ж.Ж., Урумбаев А.Е.** – Связи эволюции растительного покрова Южного Приаралья с выносом солей с осушенного дна Аральского моря 59
- Мамбетуллаева С.М., Утемуратова Г.Н., Абдинасырова Н.А., Байниязова Г.С., Танирбергенев К.Ж.** – Биоразнообразие фауны мелких млекопитающих в условиях трансформации природной среды Южного Приаралья..... 68

ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

Экономика

- Аимбетов Н.К.** – О необходимости расширения в Каракалпакстане железнодорожного транспорта для устойчивого регионального социально-экономического развития 75
- Отениязов Е.Т.** – Қишлоқ хўжалигида савдо жараёнининг иқтисодий моҳияти ва унинг ривожланиш омиллари..... 80

История, философия, правоведение, религия, социология и политология

- Нуржанов С.У.** – Вопросы изучения периодической печати как исторического источника в трудах С.Шадмановой 84
- Zinatdinov N.K.** – Sovet hūkimetiniń 1930–1941-jillarda Qaraqalpaqstandaǵı islam dini hām musulman ulamalarına qaratilǵan múnasibeti 87
- Курбанова З.И.** – Взаимодействие традиционных и современных практик в похоронной обрядности каракалпачков 93
- Искандерова А.Д., Торениязов А.Ж., Бекбаулиев А.Т., Ходжалепесов И.М., Мамедов А.Г.** – Тўслик Арал бойларындаǵы 2021–2024-жыллардаǵы археологиялық изертлеўлер нәтийжелери 97
- Торениязов А.** – Результаты исследования «цитадели» городища Акшахан-кала 103

Палымбетов К.С. – Хәужар қосықтарында образлардың жасалыуы	111
Maksetova F.A. – «Sayatxan-Námire» dástanındaǵı kulminaciyalıq sheshimler tipologiyası	114
Нуратдинова Г.Қ. – Қарақалпақ халық жоқлау қосықтарының атқарыушылары	118
Оразымбетова А.М. – Қурбанбай жыраудың дара авторлық дәстанларды дәретиудеги қәбилети («Сәлимжан» дәстаны мысалында).....	122
Bekbergenova Z.U. – Povestlerde ómir shinlıǵı... (G.Esemuratovanıń povestleri misalında)	126
Утамбетова А.Ж. – Этнография хәм фольклордың синтезлик изертлениуи	130
Тлеуниязова Г.Б. – Қарақалпақ поэзиясы жанрларының рауажланыу тенденциялары: 2002–2012-жыллар.....	133
Асенбаева Г.Х. – К. Султановтың «Ақдәрья» романында көркемлик изленислер	137
Утемуратова Х. – Тарийхый романларда көркем қыял	141
Kidirniyazova P.S. – Qaraqalpaq hám inglis lirikasınıń formalıq-stillik analizi (Gúlistan Dáwletova hám Alice Oswald misalında)	144
Najimov P.A. – Qaraqalpaq tilinde sóz jasalıw mánsi máselesine.....	148
Bekbergenov Q.A. – Jup sóz komponentleriniń leksika-semantikalıq sıpatlaması	151
Asanova D.N. – Til biliminde lingvokulturologiyalıq izertlewler.....	154
Отениязова Х.Е. – Қарақалпақ тили сөз жасалыуы мәселелериниң рауажланыу басқышлары хәккында	157
Оразымбетова Е.Ш. – Qaraqalpaq tili sóz jasalıwınıń kompleks birliklerine sıpatlama ..	161
Yakupov M.O. – Qaraqalpaq tilinde sóz jasawdın leksika-sintaksislik usılı.....	164
Qalbaeva Z. – Qaraqalpaq tilinde joqarı bilimlendiriw terminlerin jasawda qollanilatúǵın affiksler.....	168
Алламбергенова Г.А. – Түркий тиллеринде фраземалардың үйренилиуи.....	171

Юбилеи

Назирова Ф.Г. – Профессору Кабулову М.К. – 80 лет.....	176
Бердақ атындағы ҚМУ “Қурылыс” факультети жәмәти – Өмирин илимге бағышлаған устаз.....	178
Qarlıbaev M., Bekimbetov A., Otениyazov P. – Kamalbay Palımbetov 60 jasta	179

ЕСТЕСТВЕННЫЕ НАУКИ

ТЕХНИКА

ИЗУЧЕННОСТЬ МАТЕРИАЛОВ ПО НОРМАМ И СРОКАМ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЫВКИ ЗАСОЛЕННЫХ ЗЕМЕЛЬ В РЕСПУБЛИКЕ КАРАКАЛПАКСТАН

Курбанбаев С.Е.¹, Каримова О.Ю.¹, Акназаров О.², Уббиниязова М.²

¹*Каракалпакский региональный центр Научно-исследовательского института ирригации и водных проблем, г. Нукус*

²*Каракалпакский институт сельского хозяйства и агротехнологий, г. Нукус*

По природно-климатическим условиям низовья реки Амударьи, где расположена Республика Каракалпакстан, значительно отличаются от других зон Центральной Азии. Рассматриваемая зона расположена в зоне пустынь умеренного пояса, которой характерен чрезвычайно высокий дефицит влаги.

Превышение испарения над выпадением осадков в пустынных зонах приводит к засолению рыхлых грунтов, что создает благоприятные условия для накопления солей на верхнем слое почвы. По своему географическому расположению современная дельта Амударьи считается не только конечной областью жидкого и твердого стока, но и регионом многолетней (вековыми) аккумуляции солей [4].

Ежегодное количество минеральных солей, попадающих на территорию современной дельты, составляет примерно 23,0-23,7 млн. тонн (1988 г.), из них 9,5 млн. тонн являются ядовитыми для растений.

Многолетними наблюдениями установлено, что с орошаемыми водами (1990-2005 годы) ежегодноносится на каждый гектар посевной площади 4,5 млн. тонн минеральных солей, из которых 1,8 тонны являются вредными для растений.

Относительно давности освоения земель территорию Республики Каракалпакстан можно разделить на 2 зоны [2]:

Первая – это староорошаемая зона, давность освоения которой насчитывает сто и более лет. Такие зоны имеются почти во всех районах. Орошаемые земли этой зоны имеют высокую культуру земледелия, почва во многих местах опреснена и проблема засоления отсутствует. На этих землях постоянно получают стабильно высокие урожаи сельскохозяйственных культур.

Вторая зона – это зона освоения новых земель – давность освоения которых составляет 50-70 лет. К этой зоне относятся освоенные крупные массивы Жамбаскала, Элликкала, а также значительная часть земель Шуманайского и Ходжейлийского районов.

В зависимости от давности освоения верхний слой от 0,5 до 2,0 м, значительная часть этих земель засолена и в настоящее время на таких землях не получают планируемый урожай сельскохозяйственных культур. В связи с высокой засоленностью почвогрунтов урожай в пределах от 15-18 ц/га получают благодаря подаче огромного объема воды на промывку земель.

Имеются различные методы удаления солей из почвы. К наиболее эффективным методам относятся химическая мелиорация и промывка засоленных земель.

Имеется несколько способов промывки засоленных земель, в их числе промывка по мелким и крупным чекам, бороздам, полосам, а также метод боковых промывок, форсированные промывки с применением временного мелкого и глубокого дренажа.

При промывке засоленных почвогрунтов происходит растворение и удаление из расчетного слоя почвогрунта избытка водорастворимых солей до пределов, обеспечивающих оптимальное развитие сельскохозяйственных культур. Поэтому промывная норма должна быть достаточной для перевода в раствор всех вредных солей и вытеснения полученного солевого раствора из расчетного слоя почвогрунтов.

Территория орошаемых земель Республики Каракалпакстан по своему географическому расположению относится к зоне аккумуляции солей. Многовековое поступление солей с оросительной водой аккумулируется на пониженных местностях рельефа, озёрах, орошаемых землях и в силу высокой испаряемости достигает до 1200-1600 мм в год. При незначительном опресняющем влиянии орошения и осадков имеется многолетнее накопление солей, особенно при близком залегании грунтовых вод происходит интенсивный процесс вторичного засоления, что приводит

к снижению урожая сельскохозяйственных культур [1].

Необходимый объем воды, предназначенный для промывки засоленных земель как капитальной, так и эксплуатационной, устанавливают в зависимости от типа и степени засоления, водно-физических свойств почвогрунтов, параметров переноса солей, минерализации промывных вод, параметров дренажа и продолжительности промывок.

При равномерном по глубине исходном засолении величина промывной нормы (нетто) может быть определена по формуле С.Ф. Аверьянова:

$$N_n = (2A\sqrt{D^*t} + X)m$$

где:

N_n – промывная норма, нетто, м;

D^* – параметр, характеризующий перенос солей, м²/сут;

X – расчётная глубина опреснения, м;

t – время проведения промывки, сутки;

m – активная пористость почвогрунтов в долях от объема;

A – параметр, зависящий от требуемой степени опреснения в конце промывки;

$$\bar{c} = \frac{c - c_n}{c_0 - c_n}$$

где: c_0 – исходное содержание солей, выраженное через концентрацию легкорастворимых солей при насыщении почвогрунтов, г/л;

c – допустимое содержание солей, г/л;

c_n – минерализация промывных вод, г/л.

Требуемый объем воды, необходимый для промывки засоленных земель состоит из двух частей:

$$N = N_1 + N_2, \text{ где (1)}$$

N_1 – объем воды, необходимый для растворения солей, находящихся в почве;

N_2 – объем воды, необходимый для вытеснения солей вниз и далее они отводятся за пределы орошаемых земель. Дополнительно к этим величинам общие оросительные нормы зависят от механического состава почв, исходного содержания влаги и др.

Имеются также расчётные формулы, основанные на законе физико-химической гидродинамики, характеризующие через D^* .

В практике проектирования и планирования проведения промывки земель широкое распространение получила формула В.Р. Волобуева, которая имеет вид:

$$N = 10^3 \text{Lg} \left(\frac{S_p}{S_k} \right) \alpha, \text{ где (2)}$$

S_p и S_k – соответственно исходное и допустимое содержание солей в метровой почве почвогрунтов, %; α – показатель солеотдачи.

С.Ф. Аверьянов, решая теоретическое уравнение конвективной диффузии, предложил следующую формулу [2]:

$$N_n = (2A\sqrt{D^*t} + X)m, \text{ где (3)}$$

A – коэффициент конвективной диффузии;

X – расчётная глубина определения, м;

t – время проведения промывки, сутки;

m – пористость.

Также имеются многочисленные нормативные предложения по нормам и срокам проведения промывки засоленных земель.

Учитывая почвенно-климатические особенности Республики Каракалпакстан, Н.Ф. Беспалов (1981) рекомендует следующие нормы промывных и профилактических поливов (табл. 1).

Институт Средазгипромеливодхлопок (ныне Узгипромеливодхоз, Шредер В.Р., Сафонов В.Ф. и др.) рекомендует следующую норму предпахотных влагозарядковых поливов (табл. 2).

Если сопоставить данные табл. 1 и 2, то можно видеть, что в рекомендациях Беспалова Н.Ф. даются достаточно высокие нормы промывных поливов по сравнению с данными Средазгипромеливодхлопок. На самом же деле для соблюдения норм промывок 2-2,5 тыс. м³ необходимо создать идеальные поля с хорошей планировкой с доведением отметки земли ± 5 см, а площадь каждой делянки не должна превышать 0,25-0,30 га. Однако в производственных условиях Республики Каракалпакстан разница отметки на одном чеке достигает 50-60 см. Для того чтобы за-

Таблица 1

Оптимальные сроки и нормы профилактических промывок для условий Республики Каракалпакстан (по Н.Ф. Беспалову)

Механический состав почв	Исходное содержание С1 (0-100 см), %	Промывная норма, м ³ /га	Кратность промывки	Срок промывки (месяцы)
Легкие	0,01-0,04	3000-3500	2	III
Слоистые	0,04-0,10	3500-5000	3	III
Среднесуглинистые	0,01-0,04	4000-5000	3	X - XII
Слоистые, однородные	0,04-0,10	6000-7500	4	X - XII

Таблица 2

Расчетные значения норм предпахотных поливов (С-Н-Б область «в»)

Гидро модуль	Нормы по периодам освоения			Периоды	Распределение нормы по месяцам, %		
	I	II	III		II	III	IV
IV	2100	1900	1700	21.11-15.IV	20	50	30
V	3200	2900	2600	21.11-15.IV	20	50	30
VI-VII	4200	3800	3400	16.11-10.IV	30	50	20

полнять такие чеки водой, потребуется подача воды в объеме 4,0-5,0 тыс. м³/га, хотя по степени засоления необходимо подавать только 2000 м³/га.

В течение многолетнего периода на различных почвенных разностях учеными Каракалпакского филиала САНИИРИ были проведены полевые деланочные опыты и определены основные гидрохимические показатели и соответственно нормы промывных поливов.

По результатам опытных промывок были определены параметры солеотдачи «а» (по В.Р. Волобуеву), Ре и коэффициент конвективной диффузии D* (по С.Ф. Аверьянову) [3].

По осредненным величинам «а» для различных по механическому составу почв были получены расчетные формулы для определения промывных поливов:

для почв русловых отложений (легкие почвы): $N=10^4 \cdot 0,83 \lg S_H/S_K$; для почв межрусловых отложений (средние грунты): $N=10^4 \cdot 1,18 \lg S_H/S_K$; для почв озерных отложений (тяжелые грунты): $N=10^4 \cdot 1,38 \lg S_H/S_K$.

Расчетные значения норм промывных поливов, полученные при этом, приведены в табл. 3.

По классификациям Н.Г. Минашиной и В.В. Егорова расчетная промывная норма с учетом особенностей механического состава колеблется в следующих пределах:

Засоление почв по хлор-иону, %	Промывная норма, м ³ /га
до 0,04	1024-1724
0,06-0,08	2490-5878
0,10-0,14	4320-8308
0,14-0,18	5517-10740

При определении вышеуказанных норм не учтено техническое состояние орошаемых земель, т.е. размеры и планировка полей. При этом на орошаемых землях с засолением почв до 0,04-0,06 % по хлор-иону промывку земель необходимо совмещать с влагозарядковыми поливами.

В мировой практике при оценке степени засоления почв широко применяется метод электрокондуктометрии, основанный на электропроводности растворов в воде и в почве (почвенно-водной суспензии). Электрическая проводимость (ЕС) измеряется в децисименсах на метр (dS/m), микросименсах на см (mS/cm). Для измерения электропроводности был использован электрокондуктометр А.К. Чернышева.

При полевых работах суспензия была приготовлена в соотношении почва: вода – 1:1, т.е. 30 мл дистиллированной воды и 30 граммов почвы. Показания прибора (ЕС 1:1) были умножены на коэффициент 3,5, в результате чего получена расчетная электропроводность почвенного экстракта Есе.

Таблица 3

Расчетные значения норм промывных поливов при различных исходных засолениях почв

Механический состав почв	Исходное содержание солей по хлор-иону							
	0,04	0,06	0,08	0,10	0,12	0,14	0,16	0,18
Русловые, а = 0,83	1024	2494	3518	4320	4972	5517	5996	6426
Межрусловые, а = 1,18	1463	3563	5020	6183	7103	7882	8566	9180
Озерные, а = 1,38	1724	4154	5878	7216	8308	9232	10032	10738
Степень засоления	слабо	средне		сильно засоленные			Очень сильно	

Таблица 4

Классификация засоления почв по ФАО, проведенная к ЕС 1 : 1

Есе, dS/m	Степень засоления почв	ЕС 1 : 1, dSm
0 - 2	незасоленные	0-0,6
2 - 4	слабозасоленные	0,61 – 1,15
4 - 8	среднезасоленные	1,16-2,30
8 - 16	сильнозасоленные	2,31-4,7
Более 16	солончаки	>4,7

Таблица 5

Классификация почв по степени засоления

Степень засоления	По Минашиной, Егорову Cl % к массе	По В.В. Егорову	Е.И. Панковой (по сумме токсичности солей)		По электропроводимости Есе, dS/m
			хлоридн.	Хлоридно-сульфатн.	
Незасолен.	<0,01	-	<0,03	<0,05	0 - 2
Слабозасол.	0,01-0,035	0,01-0,03	0,03-0,10	0,05-0,12	2 - 4
Среднезасол.	0,035-0,07	0,03-0,10	0,1-0,3	0,12-0,35	4 - 8
Сильнозасол.	0,07-0,14	0,1-0,23	0,3-0,6	0,35-0,2	8 - 16
очень засол.	>0,14	>0,23	>0,6	>0,7	более 16

По имеющимся данным по электропроводимости степень засоления почв определяется по табл. 4.

В практике отечественной методики оценка засоления почв проводилась по многочисленным критериям: как плотный остаток, по типам и степени засоления (соотношение Cl/SO₄), Na/Cl, по содержанию токсичных солей и др.). В табл. 5 приведена классификация почв по степени засоления.

В связи с повышением минерализации амударьинской воды на орошаемых землях практически отсутствует такая градация засоления почв. Поэтому в условиях Республики Каракалпакстан верхний предел засоления почв, относящийся к слабозасоленным почвам, необходимо принять равным 0,04% по хлор-иону, который соответствует 2-4 dS/m по электропроводимости.

Сроки проведения промывки земель утверждались в зависимости от наличия воды реки Амударья, а необходимость их проведения по оптимальным срокам отодвинулись на второй план.

Как видно из данных табл. 5, у всех авторов (Минашина Н.Г., Егоров В.А., Егоров В.В., Базилевич Н.И., Панкова Е.И.) показатель хлор-иона соответствует незасоленным и даже слабозасоленным категориям почв 0,01 и 0,03% к массе почв.

До 1974 года промывка засоленных земель проводилась в основном весной в марте. В последующем начали практиковать так называемый «дамбовый способ» с высокими промывными нормами, который проводился исключительно в октябре–ноябре.

В то время вода была в достаточном количестве и при этом норма промывки достигала до 5-6 тыс. м³/га. Неиспользованная часть воды (до 30 %) сбрасывалась в коллекторные сети.

Основными недостатками осеннего проведения дамбовой промывки земель являются:

- требование большого объема подачи воды на единицу площади;
- резкий подъем минерализованных грунтовых вод;
- в процессе длительного нахождения уровня грунтовых вод на высоком положении соли из нижних горизонтов поднимаются на поверхность земли и активно участвуют в почвообразовательном процессе;
- не будет возможности в течение 4-5 месяцев проведение комплекса агротехнических мероприятий, таких, как уборка гуза-паи и сорняков, планировка земель, внесение органических удобрений;
- по причине избыточного увлажнения почв погибают лесонасаждения, сады и виноградники;
- в районах, где уровень грунтовых вод более 3 м после проведения осенней промывки, весной требуется дополнительная подача воды для обеспечения оптимальной влажности на посев сельскохозяйственных культур.

Основным недостатком проведения промывки земель в весенний период является опасность отсутствия подачи воды весной на Туямуюнском водохранилище.

Несмотря на это, в перспективе наличие свободного стока не ожидается и на всех площадях незасоленных и слабозасоленных земель промывка должна осуществляться в весенние месяцы и совмещаться с влагозарядковыми поливами. На оставшихся средне- и сильнозасоленных землях промывка должна проводиться в осенние месяцы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курбанбаев Е., Артыков О., Курбанбаев С. Интегрированное управление водными ресурсами в дельте реки Амударьи. Global Water Partnership Central Asia and Caucasus, – Ташкент, 2010. – 145 с.
2. Курбанбаев Е., Каримова О.Ю., Курбанбаев С.Е., Турлыбаев З.Т. Мероприятия по повышению эффективности использования воды в период проведения промывных поливов, – Ташкент: Voris-nashriyot, – 2024.
3. Рамазанов А., Курбанбаев Е., Якубов Х.И. Некоторые вопросы мелиорации засоленных земель в низовьях Амударьи. – Нукус: Каракалпакстан, 1978. – 221 с.
4. Чембарисов Э.И., Хожамуратова Р.Т., Садиев У.А., Баллиев А.И., Реймова Г.Б. Особенности гидрологического и мелиоративного мониторинга орошаемой территории Республики Каракалпакстан (монография) – Ташкент: Lesson Press, 2022.

Қорақалпоғистон Республикасида шўрланган ерларни ювиш нормалари ва муддатлари бўйича материалларнинг ўрганганлиги

Қурбанбаев С.Е.¹, Каримова О.Ю.¹, Акназаров О.², Уббиниязова М.²

¹*Ирригация ва сув муаммолари илмий-тадқиқот институти Қорақалпоғистон минтақавий маркази, Нукус,*

²*Қорақалпоғистон қишлоқ хўжалиги ва агротехнологиялар институти, Нукус*

Мақолада Қорақалпоғистон Республикаси учун хос бўлган шўрланган ерларнинг ювилиши бўйича бир қатор тадқиқот материаллари келтирилган. Кўп йиллик тадқиқотлар давомида турли муаллифлар сувни ювиш ва унумдор тупроқ қатламидан зарарли тузларни самарали олиб ташлаш учун сув бериш меъёрлари таклиф қилинган. Тупроқнинг механик таркибига, тупроқдаги тузларнинг таркиби ва миқдорига қараб сув бериш меъёрлари бўйича материаллар аҳамиятга эга. Шўрланган тупроқларни ювиш учун зарур бўлган сув ҳажмини таъминламасдан туриб, амалга оширилган чоратadbирларнинг самарадорлигига эришиш мумкин эмас, тузлар тупроққа чуқур қирмайди ва ҳаво ҳарорати кўтарилиб, тупроқ исинганда улар яна тупроқ юзасида тикланади. Мақолада тупроқ шўрланишини электр ўтказувчанлиги билан тез аниқлашга ҳам эътибор қаратилган. Кўп ҳолларда дала шароитида тупроқни тўлиқ кимёвий таҳлил қилиш мумкин эмас ва натижалар тезда керак бўлади. Бундай ҳолда, экспресс ўтказувчанликни таҳлил қилиш усули ёрдамга келади.

Изученность материалов по нормам и срокам проведения промывки засоленных земель в Республике Каракалпакстан

Қурбанбаев С.Е.¹, Каримова О.Ю.¹, Акназаров О.², Уббиниязова М.²

¹*Каракалпакский региональный центр Научно-исследовательского института ирригации и водных проблем, Нукус,*

²*Каракалпакский институт сельского хозяйства и агротехнологий, Нукус*

В статье приведены материалы ряда исследований по проведению промывки засоленных земель, характерных для Республики Каракалпакстан. Различными авторами за многолетний период исследований предложены нормы подачи воды на проведение промывки и эффективного вывода вредоносных солей из плодородного слоя почвы. Немаловажными являются материалы по нормам подачи воды в зависимости от механического состава почвы, состава и количества содержания солей в почве. Без подачи необходимого объема воды на промывку засоленных земель невозможно добиться эффективности проведенного мероприятия, соли уходят неглубоко в почву, а при повышении температуры воздуха и прогрева почвы восстанавливаются снова на поверхности почвы. В статье также уделено внимание проведению экспресс определения засоления почвы по электропроводимости. В большинстве случаев в полевых условиях невозможно сделать полный химический анализ почвы, а результат необходим быстро. В этом случае на помощь приходит метод экспресс анализ по электропроводимости.

Study of materials on the norms and timing of washing saline lands in the Republic of Karakalpakstan

Kurbanbaev S.E.¹, Karimova O.Yu.¹, Aknazarov O.², Ubbiniyazova M.²

¹*Karakalpak Regional Center of the Research Institute of Irrigation and Water Problems, Nukus,* ²*Karakalpak Institute of Agriculture and Agrotechnology, Nukus*

The article presents the materials of a number of studies on the washing of saline lands typical for the Republic of Karakalpakstan. Various authors over a long period of research have proposed standards for water supply for washing and effective removal of harmful salts from the fertile soil layer. Of no small importance are the materials on the standards for water supply depending on the mechanical composition of the soil, the composition and amount of salts in the soil. Without supplying the required volume of water for washing saline lands, it is impossible to achieve the effectiveness of the event, the salts do not go deep into the soil, and when the air temperature rises and the soil warms up, they are restored again on the soil surface. The article also pays attention to the express determination of soil salinity by electrical conductivity. In most cases, it is impossible to make a complete chemical analysis of the soil in the field, and the result is needed quickly. In this case, the express analysis method by electrical conductivity comes to the rescue.

РОЛЬ КАНАЛА ДОСЛЫК В ПОДПИТЫВАНИИ ГРУНТОВЫХ ВОД г. НУКУСА

Аимбетов И.К.¹, Акназаров О.С.², Бекимбетов Р.Т.¹

¹Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус

²Каракалпакский институт сельского хозяйства и агротехнологий, г. Нукус

Мониторинг уровня грунтовых вод города Нукуса показывает, что происходит рост уровня грунтовых вод, который оказывает негативное влияние на фундаменты зданий и сооружений.

На рис. 1 представлен график, описывающий изменение уровня грунтовых вод города Нукуса по годам, анализ показывает, что уровень грунтовых вод увеличивается. Анализ графика показывает, что минимальный уровень грунтовых вод в Нукусе наблюдался в маловодный год, когда канал Дослык имел минимальный расход.

Для условий города Нукуса основной причиной роста уровня грунтовых вод является фильтрация воды из магистральных каналов, протекающих в черте города. Анализ показал, что максимальный уровень грунтовых вод в Нукусе наблюдается в вегетационный период, когда в магистральных каналах наблюдается максимальный расход. Скорость фильтрации из каналов и скорость движения грунтовых вод зависят от литологического состава грунтов.

Город Нукус расположен на повышенной части правобережья современной дельты Амударьи и представляет равнину, сложенную аллювиально-дельтовыми отложениями, которые охватывают пойму и подпойменные террасы. Она имеет слабый уклон на север и северо-запад. В этом же направлении территория города пересекается крупными ирригационными каналами Дослык и Тасарна. На исследованной территории города наиболее широко распространенным типом четвертичного возраста являются аллювиальные отложения амударьинского комплекса (al Q_{IV}), представлен-

ные переслаивающимися толщами песков, супесей и глин. Эти толщи подстилаются прослойками верхнемелового отложения, представленными выветрелыми и трещиноватыми известняками. Первая прослойка мощностью 0,7-1,0 м залегает на глубине 5,0-9,0 м. Только небольшие участки на восточной и юго-восточной окраинах сложены эоловыми образованиями, представленными мелкозернистыми песками желтого цвета. Кроме того, естественные породы в пределах города покрыты незначительным слоем антропогенных отложений, образовавшихся в результате хозяйственной деятельности человека [1, 2].

Аллювиальные отложения территории г. Нукуса представлены мелкозернистыми и пылеватыми (преобладают пылеватые) песками светло-серого цвета с прослойками мелкозема общей мощностью до 0,4 м, легкими пылеватыми супесями, суглинками светло-серого и желтовато-серого цвета, прослойками песков, а также глинами зеленовато-серого, темно-серого и охристого цветов мощностью до 0,3 м. На рис. 2 представлен характерный литологический профиль города Нукуса [1].

В северо-восточной части города находится озеро Ащиккуль, уровень зеркала воды которого ниже уровня поверхности воды канала Дослык. В связи с этим движение грунтовых вод северной части города направлено в сторону озера. Для подтверждения этого при помощи программы MODFLOW были выполнены расчеты по определению направления движения грунтовых вод.

В MODFLOW система водоносного горизонта заменяется дискретной областью, состоящей из массива узлов и связанных блоков

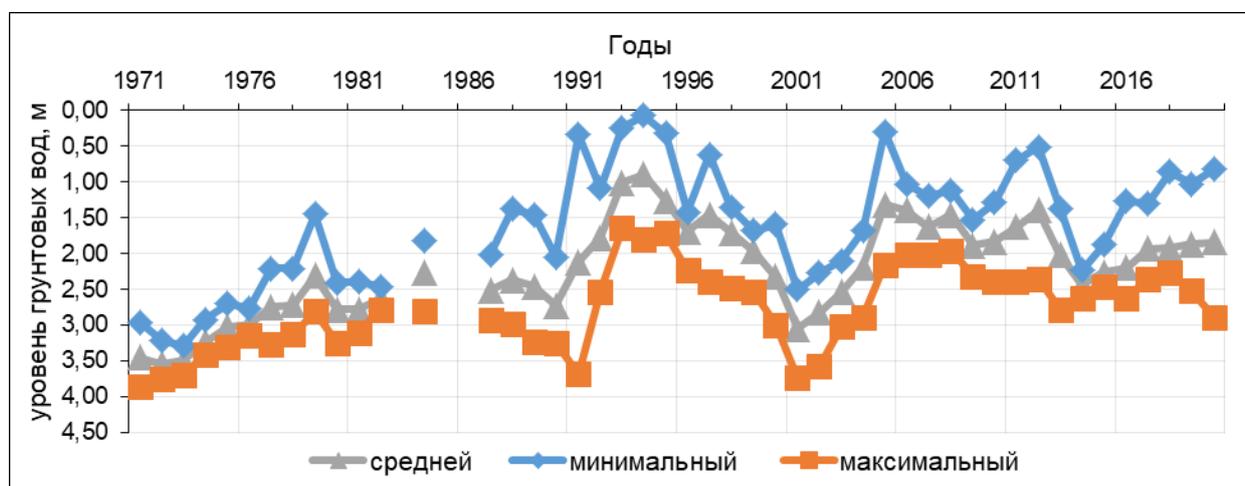


Рис. 1. Изменение средних значений уровня грунтовых вод г. Нукуса.

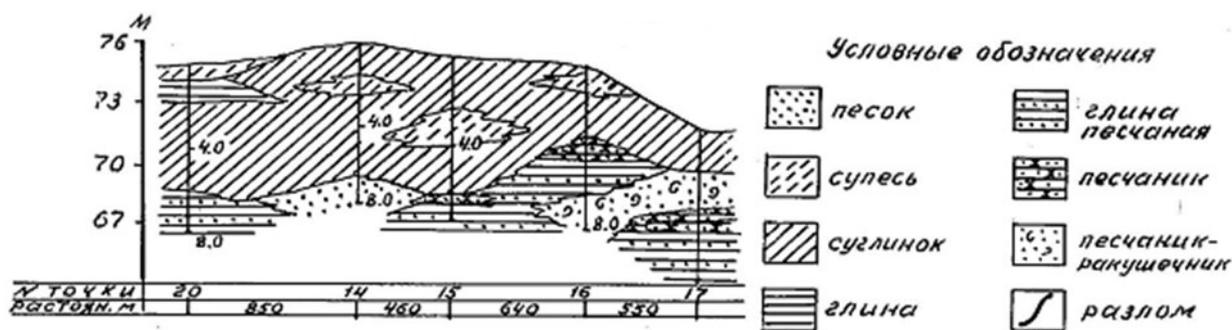


Рис. 2. Характерный литологический профиль города Нукуса.

(ячеек) конечных разностей. В ячейках и узлах сетки рассчитываются гидравлические напоры. Узловая сетка составляет основу численной модели.

По результатам расчета с вышеуказанными данными использовано средство извлечения результатов Results Extractor, чтобы прочитать и сохранить рассчитанные гидравлические напоры.

На рис. 3 показана сгенерированная контурная карта напора водных потоков между каналом Дослык и озером Ащиккуль.

Анализ карты, представленной на рис. 4 показывает, что водные потоки подземных вод движутся в сторону озера Ащиккуль, это связано с тем, что уровень отметки воды канала выше, чем уровень зеркала воды в озере.

Сравнение численных расчетов уровня подземных вод с результатами натурных измерений показало хорошую согласуемость результатов расчетов с результатами измерений уровня подземных вод в скважинах [3].

Как было отмечено выше, фильтрация из

каналов является главной причиной непроизводительных потерь оросительной воды и нежелательного пополнения запаса грунтовых вод. Отмеченная выше причина наряду со снижением КПД канала вызывает подтопление, засоление и заболачивание территорий, прилегающих к каналу.

Фильтрация воды из каналов составляет основную часть потерь. Потери воды на фильтрацию зависят от размеров канала, коэффициента фильтрации грунтов, в которых проложен канал и в которые происходит отток воды, глубины залегания грунтовых вод и водонепроницаемых пластов. Фильтрация из каналов, работающих постоянно, отличается от фильтрации из каналов, работающих периодически, они имеют разные количественные показатели потерь [4].

Фильтрацию из оросительных каналов разделяют на свободную и подпорную, установившуюся и неустановившуюся [5].

Фильтрация воды из каналов может быть свободной (без подпора), а в случае подпора

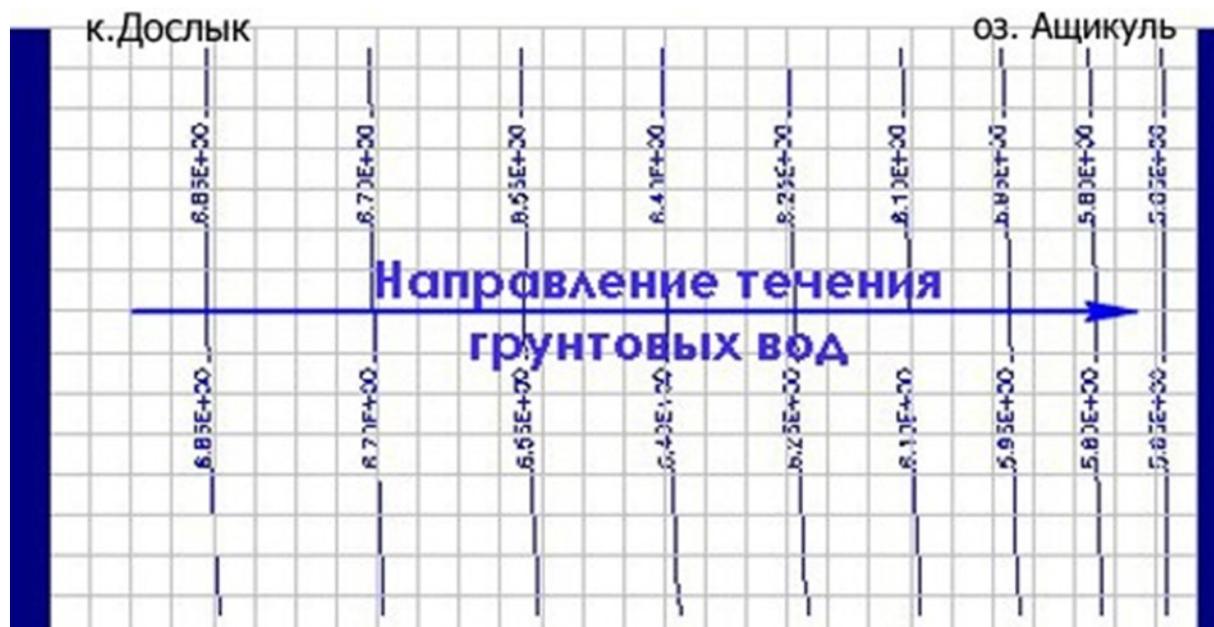


Рис. 3. Сгенерированная контурная карта водных потоков.

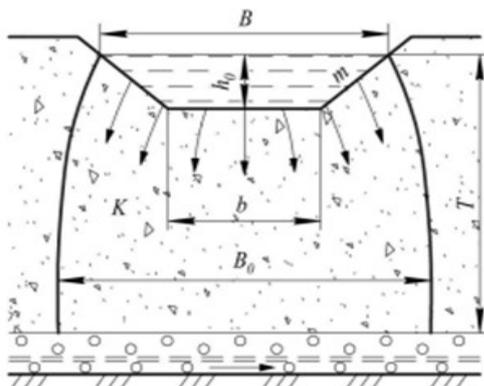


Рис. 4. Схема свободной фильтрации из оросительных каналов: K — коэффициент фильтрации грунта, м/сут.; B — ширина канала по урезу воды, м; h_0 — нормальная глубина в канале, м; m — коэффициент заложения откоса; b — ширина канала по дну, м; B_0 — ширина распространения фильтрации, м; T — мощность грунтового основания, м.

такая фильтрация является подпертой. Свободная фильтрация (рис. 4) происходит, когда фильтрационный поток не подпирается грунтовыми водами. В этом случае на некоторой глубине имеется сильно проницаемый слой грунта, который может приниматься за дренаж.

Отвод профильтровавшейся воды через сильно проницаемый слой осуществляется за пределы приканальной территории. На каналах кроме свободной фильтрации зачастую наблюдается подпертая фильтрация (рис. 5), которая бывает при близком залегании грунтовых вод, когда фильтрационный поток взаимодействует с грунтовыми.

Неустановившаяся фильтрация, как правило, наблюдается в начальный период работы канала и отличается тем, что изменяются уровни грунтовых вод во времени, а также скорости движения и фильтрационный расход.

Установившаяся фильтрация происходит при длительной работе канала, когда скорость и другие параметры фильтрационного потока, в том числе уровни грунтовых вод будут постоянными.

Максимальная фильтрация из канала будет наблюдаться при высоком уровне воды, а затем она в течение времени снижается до значения расхода при установившейся фильтрации. При этом потери воды из канала при свободной фильтрации будут в несколько раз больше потерь при подпертой.

Согласно классификации С.Ф.Аверьянова [6], выделяют следующие стадии фильтрации из каналов.

Первая стадия — смачивание грунта. На этой стадии происходит впитывание воды из канала в сухой грунт. Фильтрационный поток движется в основном в вертикальном направлении под действием силы тяжести и поверхностных сил на границе раздела фаз «вода—воздух». Стадия продолжается до тех пор, пока фронт фильтрационных вод из канала не достигнет капиллярной каймы бассейна грунтовых вод.

Вторая стадия — образование капиллярно-грунтового потока. Стадия начинается, когда фронт фильтрационного потока смыкается с капиллярной каймой грунтовых вод. В области между каналом и поверхностью грунтовых вод давление воды будет меньше атмосферного.

Третья стадия — сплошной поток грунтовых вод. При этом возможны три основных способа расходования грунтовой воды: на повышение уровня грунтовых вод, на подземный отток, на испарение и транспирацию.

Переход от одной стадии к другой при фильтрации зависит от размеров канала, физических свойств грунта, уровня грунтовых вод, продолжительности работы канала.

Основой фильтрационных расчётов в пори-

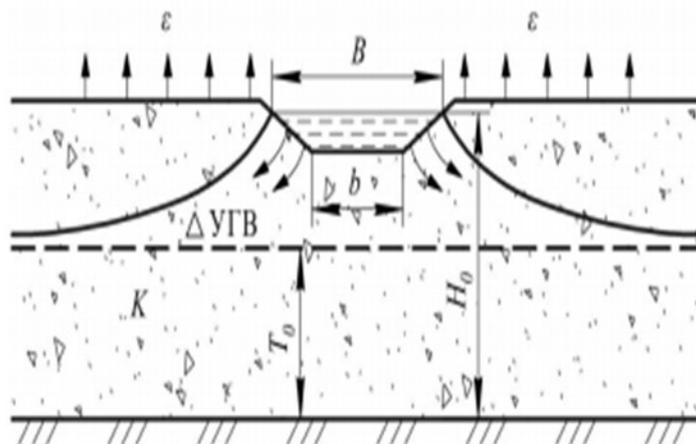


Рис. 5. Схема подпертой фильтрации из оросительных каналов: ε — испарение, мм/сут.; $\Delta\text{УГВ}$ — уровень грунтовых вод, м; T_0 — глубина залегания грунтовых вод относительно водоупора, м; H_0 — глубина потока над уровнем воды (над водоупором).

стой среде является закон Дарси [5]:

$$g = k_{\phi} I = -k_{\phi} (dH/dl), \quad (1)$$

где g – скорость фильтрации; k_{ϕ} – коэффициент фильтрации; I – градиент напора.

Отсюда расход фильтрационного потока определяется по формуле:

$$Q = k_{\phi} I \omega, \quad (2)$$

где ω – площадь поперечного сечения, включая поры и частицы грунта.

Вопросами фильтрации воды и фильтрационными расчётами занимались такие известные учёные, как А.Н. Костяков [7], Н.Н. Павловский [8], С.Ф. Аверьянов [6], В.В. Ведерников [5] и др.

Несомненно, расчёт потерь на фильтрацию представляет важную задачу при проектировании каналов.

Рассмотрим наиболее известные зависимости для определения фильтрационных потерь из каналов при свободной установившейся фильтрации [6]:

формула А.Н.Костякова (1960 г.)

$$Q_{\phi} = kl[b + 2h_0(1 + m^2)^{1/2}], \quad (3)$$

формула В.В.Ведерникова (1939 г.)

$$Q_{\phi} = kl(B + Ah_0), \quad (4)$$

формула Н.Н.Павловского (1955 г.) для канала криволинейного сечения

$$Q_{\phi} = kl(B + 2h_0), \quad (5)$$

где Q_{ϕ} – расход фильтрационных потерь, м³/сут.;

k – коэффициент фильтрации, м/сут.;

l – длина канала, м;

b – ширина канала по дну, м;

B – ширина канала по урезу, м, определяемая как $B = b + 2m \cdot h_0$;

h_0 – глубина воды в канале, м;

m – коэффициент заложения откосов;

A – коэффициент, зависящий от отношения B/h_0 и m и определяемый по таблице ШНК 2.06.03-12 [9].

Следует отметить, что формула Н.Н.Павловского в ШНК 2.06.03-12 рекомендуется не только для криволинейного сечения, но и для полигонального сечения, которое характерно для крупных каналов.

В предложенных выше формулах (3)-(5) не учитывается влияние капиллярной зоны, что может привести к неточности определения фильтрационного расхода. В связи с этим в расчётных формулах предлагается учитывать вместо полной высоты капиллярного поднятия h_k приведённую высоту αh_k при $\alpha = 0,3$, а коэффициент фильтрации k заменить на коэффициент капиллярной водопроницаемости при полной влагеёмкости.

Тогда формула А.Н. Костякова [7] получит вид:

$$Q_{\phi} = kl[b + 2\tilde{h}(1 + m^2)^{1/2}], \quad (6)$$

где $\tilde{h} = h_0 + 0,3h_k$.

Расчёт фильтрационных потерь из облицованного канала определяется по формуле:

$$Q_{\phi} = (kl/t) \{ b(h_0 + t) + 2h_0[(h_0/2) + mt/(1 + m^2)^{1/2}] + (1 + m^2)^{1/2} \} \quad (7)$$

где t – толщина облицовки, м;

b – ширина канала по дну, м;

m – коэффициент заложения откосов.

Более сложные формулы применяются для расчёта подпёртой установившейся фильтрации. Так, С.Ф. Аверьянов [6] получил формулу для расчёта подпёртой фильтрации из канала при конечной глубине заложения водопора с использованием метода конформных отображений в следующем виде:

$$Q_{\phi} = 2k(H_0 - h_0)\tilde{h}_{cp}\alpha\beta\lambda/L_0, \quad (8)$$

где Q_{ϕ} – расход фильтрационного потока из канала при подпёртой фильтрации, м³/сут.;

k – коэффициент фильтрации грунта, м/сут.;

H_0 – глубина потока от уровня воды в канале до водопора, м;

h_0 – бытовая глубина грунтовых вод, м;

\tilde{h}_{cp} – средняя мощность потока грунтовых вод с учётом капиллярной проницаемости, м;

L_0 – среднее расстояние от канала до естественных понижений, м;

α, β, λ – коэффициенты, учитывающие висячесть дрен, ширину канала и не симметрию расположения стоков, определяемые по формулам [6].

Рассмотренные выше теоретические формулы отвечают физической сущности явления фильтрации воды из каналов в большей степени, чем эмпирические. Причем эти формулы не учитывают различные местные воздействующие факторы и полностью не отражают физические условия отдельных ирригационных систем [10].

На рис. 5 представлено место расположения наблюдательной скважины за уровнем грунтовых вод и горизонтальные литологические разрезы участка города между берегом канала и наблюдательной скважиной. В это время в канале не были построены противофильтрационные бетонные покрытия.

Для оценки влияния расхода воды в канале Дослык на уровень грунтовых вод восточной части города Нукуса были построены сравнительные зависимости, описывающие изменения уровня грунтовых вод и расхода вод по сезонам в 2002 году. Уровень грунтовых вод измерялся в наблюдательной скважине, находящейся на расстоянии 2,87 км от ближайшего берега канала Дослык.

На рис. 6 представлены зависимости изменения абсолютной отметки уровня грунтовых вод в скважине и расхода воды в канале.

Анализ графиков показывает, что в целом при увеличении расхода воды в канале прослеживается тенденция роста уровня грунтовых вод в наблюдательной скважине. При этом наблюдается, что между максимальным расходом канала воды в канале и максимальной абсолютной отметкой уровня грунтовых вод в канале имеется некоторый временной интервал. Так, например, максимальный расход воды в канале наблюдался 5 марта, а максималь-



Рис. 6. Литологические горизонтальные срезы участка между каналом Дослык и наблюдательной скважиной (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 – для глубин 1,0; 2,0; 3,0; 4,0; 5,0; 6,0; 7,0 и 8,0 метров соответственно).

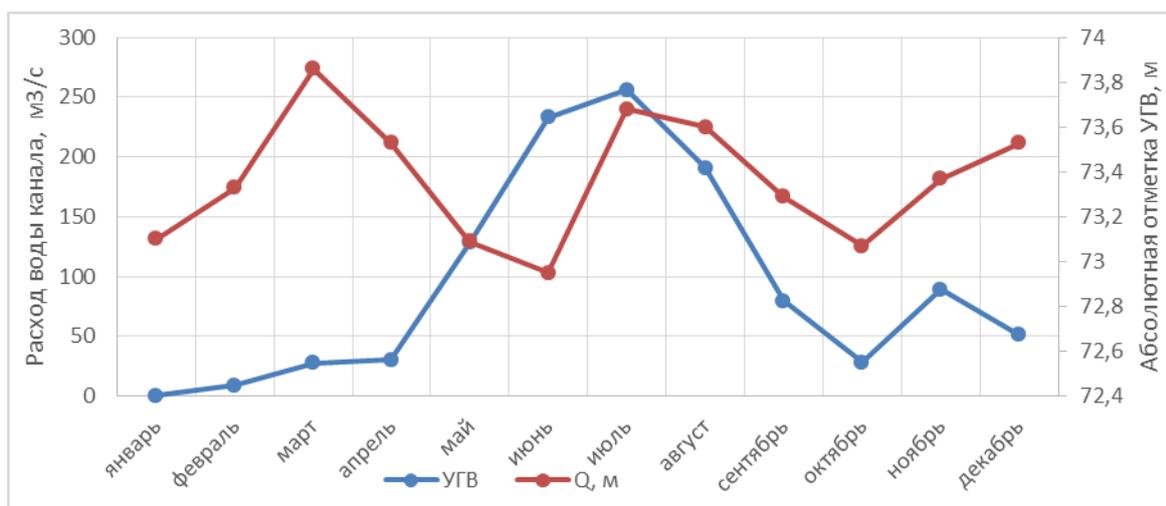


Рис. 7. Зависимости изменения абсолютной отметки уровня грунтовых вод в скважине от расхода воды канала Дослык по месяцам (2002 год).

ная абсолютная отметка грунтовой воды наблюдалась 5 июля 2025 года. Временной интервал между максимальным расходом воды в канале и максимальной абсолютной отметкой уровня грунтовых вод составил 122 суток. Этот интервал можно принять как время фильтрации грунтовой воды от канала до наблюдательной скважины. Наименьшее расстояние между наблюдательной скважиной с уровнем грунтовой воды и берегом канала составляет 2870 м. Используя вышеуказанные данные можно рассчитать скорость фильтрации грунтовой воды по формуле:

$$V = L/t \quad (9)$$

где V - скорость фильтрации грунтовой воды; t - время движения грунтовой воды от канала до наблюдательной скважины.

Подставляя в формулу (9) исходные данные $L = 2870$ м; $t = 122$ сут. определим, что ско-

рость фильтрации грунтовых вод составляет $V = 23,5$ м/сут.

Выводы

1. Результаты гидрогеологических исследований города Нукуса показали, что основной причиной роста уровня грунтовых вод является фильтрация воды из канала Дослык. Ирригационные каналы, протекающие в черте города, являются основным источником повышения уровня грунтовых вод Нукуса.
2. Фильтрационные потоки от канала Дослык в сторону наблюдательной скважины проходят в основном через слой супесей. Установлено, что залегающие на глубине 8-10 м от поверхности земли меловые песчаники являются водоупором. Расчеты показали, что скорость горизонтальной фильтрации грунтовых вод в городе Нукусе составляет в среднем $V = 23,5$ м/сут.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аимбетов И.К. Инженерно-геологические основы строительства зданий и сооружений на засоленных грунтах Каракалпакстана. – Нукус: Илим, 2020 – 288 с.
2. Аимбетов И.К., Бекимбетов Р.Т. Особенности инженерно-геологического обоснования по проектированию фундаментов на засоленных грунтах города Нукуса. – Нукус: Илим, 2022 – 135 с.
3. Аимбетов И.К., Изимбетов Е.Т., Бекимбетов Р.Т. К вопросу влияния канала Дослык и озера Ащиккуль на водно-солевой баланс грунтов г. Нукуса. // Вестник ККО АН РУз, 2021.- № 3. – С.15-19.
4. Штеренлихт Д.В. Гидравлика. Учебник. – СПб.: Лань. 2015. – 656 с.
5. Ведерников В.В. Теория фильтрации и ее применение в области ирригации и дренажа. – М.-Л.: Госстройиздат. 1939. – 248 с.
6. Аверьянов С.Ф. Фильтрация из каналов и её влияние на режим грунтовых вод. – М.: Колос. 1982. – 237 с.
7. Костяков А.Н. Основы мелиорации. – М.: Сельхозгиз. 1960. – 622 с.
8. Павловский Н.Н. Теория движения грунтовых вод под гидротехническими сооружениями и ее основные приложения: собр. соч. т.2. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – 771 с.
9. ШНК 2.06.03-12. «Оросительные системы. Нормы проектирования». Госархитектстрой РУз. – Ташкент, 2012.
10. Байманов К.И., Камалов Т.К. Потери воды в каналах и их учет. – Нукус: Каракалпакстан, 1994. – 160 с.

**Дўстлик каналининг Нукус шаҳри ер ости сувлари кўтарилишидаги роли
Аимбетов И.К.¹, Акназаров О.², Бекимбетов Р.Т.¹**

¹Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ табиий фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус, ²Қорақалпоғистон қишлоқ хўжалиги ва агротехнологиялар институти, Нукус

Мақолада Нукус шаҳрида Дўстлик каналининг ер ости сувларининг кўтарилишига таъсири бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижалари келтирилган. Очиқ каналлардан филтрлаш оқимларининг сув ҳажмини ҳисоблаш бўйича мавжуд тадқиқотлар таҳлили келтирилган. Нукус шаҳрининг горизонтал ва вертикал литологик профиллари тақдим этилган бўлиб, улар Дўстлик каналдан кузатув қудуғи томон филтрлаш оқимлари асосан қумли ва қумли лойли қатламлардан ўтишини кўрсатади. Ер юзасидан 8-10 м чуқурликда ётган бўр қумтошлари сув тўсиғи эканлиги аниқланди. Суғориш каналлари ер ости сувлари сатҳининг кўтарилишининг асосий манбаи ҳисобланади. Дўстлик каналининг оқим тезлигини қиёсий таҳлил қилиш ва ер ости сувлари сатҳини дала кузатувлари натижалари шуни кўрсатдики, каналдаги сув оқимининг кўпайиши билан ер ости сувлари даражаси ошади.

**Роль канала Дослык в подпитывании грунтовых вод г. Нукуса
Аимбетов И.К.¹, Акназаров О.², Бекимбетов Р.Т.¹**

¹Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус, ²Каракалпакский институт сельского хозяйства и агротехнологий, Нукус

В статье представлены результаты исследований по изучению влияния канала Дослык на формирование грунтовых вод города Нукуса. Представлен анализ существующих исследований по подсчету объемов воды фильтрационных потоков из открытых каналов. Приведены горизонтальные и вертикальные литологические профили города Нукуса, которые показывают, что фильтрационные потоки от канала Дослык в сторону наблюдательной скважины проходят в основном через слой супесей. Установлено, что залегающие на глубине 8-10 м от поверхности земли меловые песчаники являются водоупором. Ирригационные каналы являются основным источником повышения уровня грунтовых вод. Сравнительный анализ расхода канала Дослык и результаты натурных наблюдений уровня грунтовых вод показали, что при повышении расхода воды в канале происходит рост уровня грунтовых вод.

**The role of the Doslyk canal in groundwater recharge in the city of Nukus
Aimbetov I.K.¹, Aknazarov O.², Bekimbetov R.T.¹**

¹Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus, ²Karakalpak Institute of Agriculture and Agrotechnologies, Nukus

The article presents the results of research on the influence of the Doslyk canal on the formation of groundwater in the city of Nukus. The analysis of existing studies on the calculation of water volumes of filtration streams from open channels is presented. Horizontal and vertical lithological profiles of the city of Nukus are presented, which show that filtration flows from the Doslyk canal towards the observation well pass mainly through sandy loam layers. It has been established that the cretaceous sandstones lying at a depth of 8-10 m from the earth's surface are a water barrier. Irrigation channels are the main source of rising groundwater levels. A comparative analysis of the flow rate of the Doslyk canal and the results of field observations of the groundwater level showed that with an increase in water flow in the canal, the groundwater level increases.

ПРОИЗВОДСТВО ГЛАУКОНИТОВОГО АММОФОСА (ГЛАУКОФОСА), СЛОЖНОСМЕШАННЫХ И ОРГАНОМИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ

Бауатдинов С.

*Каракалтакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалтакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

На основе агроруды Каракалпакстана получен новый вид глауконитового сложного удобрения. При его получении был использован аммофос состава N – 11,20%, P₂O₅_{общ.} – 45,03%, P₂O₅_{усв.} – 43,50% P₂O₅_{водн.} – 37,60%, (CaO+MgO) – 6,20%, F – 3,10%, H₂O – 1,80%. Аммофос смешивали с водой (Ж : Т = 1 : 0,7) при температуре 100-105°C, приготовили пульпу. С целью повышения степени активации питательных веществ глауконита для понижения pH пульпы применена экстракционная фосфорная кислота. Этим подкисленным раствором аммофосной пульпой механически активированный глауконит помешивали в течение 1 часа, гранулированный продукт высушивали до остаточной влажности 1% (табл. 1) [1].

С увеличением количества глауконита в смеси pH пульпы продукта повышается с 3,5 до 5,23, это указывает на то, что свободная кислота пульпы вступает в реакцию с составляющими глауконита. В зависимости от соотношения компонентов в составе смеси гигроскопическая точка образцов продукта равна 72-83% относительной влажности воздуха.

Результаты лабораторных исследований апробированы на укрупненной опытной установке Института общей и неорганической химии АН РУз. Испытания образцов глауконит-содержащего аммофоса, полученных на основе технологических исследований на укрупненной установке проведены в Научно-исследовательском институте селекции, семеноводства и агротехнологии выращивания хлопка МСВХ РУз, в Чимбайском научно-исследовательском институте земледелия и показали высокую агрохимическую эффективность [2].

Для разработки технологии получения удобрения с высоким содержанием глауконита и с улучшенными агрохимическими и товар-

ными свойствами изучен состав и свойства продуктов, полученных путем гранулирования в присутствии связывающего раствора смеси на основе молотого аммофоса (N 11,20%, P₂O₅ 45,03%) или каракалпакской желваковой фосфоритовой муки (P₂O₅ 22,50%) и глауконита (K₂O 3,20%). В качестве связующего использовали насыщенные растворы сульфата аммония, сульфат-нитрата аммония или фосфатов аммония в количестве 1-15% (в пересчете на сухое вещество) от массы удобрения. В сложносмешанном удобрении массовое отношение фосфорсодержащего компонента к глаукониту равно 1 : 0,25-1 (табл. 2) [3].

Данный способ получения сложносмешанного удобрения признан изобретением Агентством интеллектуальной собственности Республики Узбекистан и на основании патента в 2021 году в Тахиаташском районе Республики Каракалпакстан было создано предприятие ООО “АЛБАСЕ” с ежегодной мощностью 20 тыс. тонн глауконитового сложносмешанного удобрения.

С 2021 года было произведено 500 тыс. тонн сложносмешанного удобрения на сумму 19,82 млн. сумов и проведены агрохимические испытания в 28 фермерских хозяйствах Республики Каракалпакстан [4].

Основная масса желвакового фосфорита Каракалпакстана состоит из аморфного или скрытокристаллического изотропного вещества, что способствует возможности легкого и быстрого разложения этого сырья минеральными и органическими кислотами и солями. Эти структурные особенности фосфоритов Каракалпакстана дают возможность их химической активации на основе компостирования навозами животноводства и птицеводства.

Переработка фосфоритов органоминеральными солями и кислотами с помощью компостных отходов дает возможность организо-

Таблица 1

Химический состав глауконитового аммофоса (глаукофоса)

Соотношение аммофос : глауконит	Содержание компонентов, масс.%								pH
	N	P ₂ O ₅			K ₂ O			Mn	
		общ.	усв.	водн.	общ.	водн.	цитр.		
1:0	11,20	45,03	43,50	37,60	-	-	-	-	3,50
4:1	8,95	36,32	35,81	30,07	0,64	0,44	0,27	0,086	3,89
2:1	7,47	30,49	29,42	25,07	1,06	0,81	0,25	0,107	4,10
1,5:1	6,41	25,71	25,46	21,49	1,37	0,99	0,22	0,114	4,96
1:1	5,60	22,51	22,03	18,79	1,65	1,07	0,18	0,150	5,23

Таблица 2

Химический состав глауконитовых сложносмешанных удобрений

Соотношение ФМ:Гл	Фосфатный компонент	Норма связующей соли, %	Химический состав продукта, %			
			N	P ₂ O ₅	K ₂ O	H ₂ O
Связующий раствор сульфата аммония						
1:0,25	Аммофос	1	9,17	36,24	0,64	1,81
1:0,25	Желваковый фосфорит	5	0,98	13,65	0,60	1,29
1:1	Желваковый фосфорит	7	1,46	8,39	1,48	1,70
1:1	Аммофос	10	7,00	20,47	1,45	1,40
1:1	Желваковый фосфорит	15	2,71	7,82	1,38	1,55
Связующий раствор сульфат-нитрата аммония						
1:1	Желваковый фосфорит	5	1,32	10,97	1,56	1,48
1:1	Желваковый фосфорит	10	2,64	10,72	1,51	1,87
1:1	Аммофос	15	7,61	19,58	1,39	1,70
Связующий раствор фосфата аммония						
1:1	Желваковый фосфорит	5	0,49	12,11	1,57	1,77
1:1	Желваковый фосфорит	10	0,81	12,86	1,50	1,49
1:1	Желваковый фосфорит	15	1,56	15,63	1,38	1,66

вать производство фосфорсодержащих удобрений из дешевого сырья в местах их применения.

Для установления оптимальных параметров получения органоминеральных удобрений путем компостирования навоза совместно с фосмукой использовались ходжакульская фосфоритовая мука (масс. %): P₂O₅ – 18,05; CaO – 24,30; SiO₂ – 45,87; CO₂ – 11,10; MgO – 0,32; F – 1,22; R₂O – 3,78; Al₂O₃ – 2,20; Fe₂O₃ – 1,58; SO₃ – 0,98; H₂O – 0,28; органическое вещество – 0,09; Na₂O – 0,05; K₂O – 0,51; навоз крупного рогатого скота (масс. %): органическое вещество – 20,30; N_{общ.} – 0,45; N_{амм.} – 0,14; P₂O₅ – 0,23; K₂O – 0,50; CaO – 0,40; MgO – 0,11; SO₃ – 0,06; H₂O – 75,60 и куриный помет (масс. %): органическое вещество – 31,90; N_{общ.} – 0,87; P₂O₅ – 0,29; K₂O – 0,70; CaO – 0,29; MgO – 0,19; SO₃ – 0,16; H₂O – 65,70.

В экспериментах процесс компостирования

проводили при массовом соотношении навоз : фосмука = 1:(0,05-0,06); 1:(0,11-0,12); 1:(0,17-0,18); 1:(0,25-0,26) и 1:(0,33-0,34), приведенные в табл. 3.

Результаты экспериментов показывают, что увеличение содержания фосмуки в компостах ведет к снижению относительной усвояемой формы фосфора. Например, при массовом соотношении навоза к фосфориту 1:0,06 через три месяца компостирования относительное содержание P₂O₅_{усв.} составляет 58,0%, а при соотношении 1:0,34 только 21,8%. Но с повышением времени компостирования органического удобрения фосмукой возрастает степень перехода неусвояемой формы P₂O₅ в усвояемую. Например, при массовом соотношении навоза к фосфориту 1:0,12 через один месяц компостирования относительное содержание P₂O₅_{усв.} составило 26,5%, а через 3 месяца уже 48,6% [5].

Таблица 3

Динамика изменения усвояемого растениями фосфора при компостировании каракалпакской фосфоритовой муки с навозом крупного рогатого скота и куриного помёта

Соотношение навоз:фосфорит	P ₂ O ₅ _{общ.} в компосте, %	Изменение P ₂ O ₅ _{усв.} в компосте, %			P ₂ O ₅ _{усв.} /P ₂ O ₅ _{общ.} x100, %		
		1 месяц	2 месяц	3 месяц	1 месяц	2 месяц	3 месяц
Компост на основе навоза крупного рогатого скота							
1:0,05	1,15	0,35	0,50	0,70	30,5	43,5	60,90
1:0,11	2,05	0,51	0,76	0,97	25,2	37,10	47,8
1:0,18	3,09	0,66	0,79	0,96	21,4	25,6	31,1
1:0,25	3,99	0,65	0,85	1,02	16,3	21,3	25,6
1:0,33	4,97	0,62	0,86	0,97	12,5	17,3	19,5
Компосты на основе куриного помёта							
1:0,05	1,01	0,39	0,53	0,68	38,6	52,5	67,3
1:0,11	2,03	0,53	0,67	1,05	26,1	33,0	51,7
1:0,18	3,07	0,73	0,97	1,28	23,8	30,6	41,7
1:0,25	3,97	0,81	1,13	1,46	20,4	28,5	37,0

Компосты на основе куриного помёта в 1,3-1,4 раза содержат больше $P_2O_{5\text{у.с.}}$ после трехмесячного компостирования, чем компосты на основе навоза крупного рогатого скота.

Оптимальным массовым соотношением навоза и помета к фосфоритовой муке считается 1:0,06-1:0,12.

Результаты агрохимических исследований, проведенных лабораторией Агрохимии Академии наук Узбекистана и Чимбайским научно-исследовательским институтом земледелия Республики Каракалпакстан показали, что новые виды фосфорных удобрений обладают высокой агрохимической эффективностью.

В 2008-2011 гг. в Ботаническом саду Каракалпакского отделения АН РУз, на экспериментальной базе Каракалпакского научно-исследовательского института земледелия, в

хозяйстве Наубахрам Караузьякского района в полевых условиях были проведены опыты по влиянию новых видов удобрений - глауконитосодержащего аммофоса «Карафоса», глаукофоса» и глауконитосодержащего хлористого калия «Глаукокалия» на рост, развитие и урожайность хлопчатника. Благодаря насыщенности глауконита большим ассортиментом микроэлементов хлопчатник становится более стойким к заболеванию вилтом и более устойчивым к перемене погодных условий. Обогащенный глауконит дал высокий эффект, урожайность составила 36,9 ц/га. Прибавка урожайности только за счет введения глауконита с обогащением составляет более 5,3 ц/га.

В результате полевых испытаний установлено, что урожайность хлопчатника повышается на 5-7 ц/га относительно контрольной нормы, улучшается питательный режим почвы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бауатдинов С. «Глаукониты Каракалпакстана и их применение в сельском хозяйстве». – Нукус: Илим, 2013.
2. Бауатдинов С. Научные основы производства минеральных удобрений на основе местного минерального сырья. – Нукус: Илим, 2017.
3. Бауатдинов С. и др. Фосфориты Каракалпакстана и их переработка. – Нукус: Илим, 2019.
4. Бауатдинов С. Агроруды Каракалпакстана и

5. 13.08.2015 был утвержден патент на изобретение с номером заявки «9771» «Способ получения сложносмешанных удобрений». Регистрационный номер заявки: IAP 20110342. Дата подачи заявки: 28.07.2011. Копия Решения Агентства по интеллектуальной собственности РУз имеется.

Glaukonitli ammofos (glaukofos), murakkab aralashmali va organomineral o'g'itlar ishlab chiqarish **Bauatdinov S.**

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpogiston bo'limi Qoraqalpoq tabiiy fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Mazkur maqolada Qoraqalpog'istonda mahalliy xomashyo – глауконит, аммофос ва фосфоритдан foydalangan holda yangicha tarkibdagi fosforli, organomineral va qo'shma aralashma o'g'itlar ishlab chiqarish texnologiyasi yoritilgan. Glaukonitli ammofos («glaukofos») yuqori agrokimyoviy samaradorlikka ega bo'lib, uni tayyorlashda fosfor kislotasi bilan kislotaga aylantirilgan pulpa va mexanik aktivlashtirilgan глауконит aralashtiriladi. Shuningdek, глауконит va fosfor komponentlari asosida ammoniy tuzlari orqali granulalash texnologiyasi ishlab chiqildi. Organomineral o'g'itlar esa fosmuka va chorva hamda parranda chiqindilarini kompostlash orqali olindi. Tadqiqot natijalari fosforning o'zlashtiriladigan qismining oshishini, agrozifik va kimyoviy xususiyatlarni yaxshilanishini ko'rsatdi. 2008–2011 yillardagi dala sinovlari shuni ko'rsatdiki, «glaukofos» va «glaukokaliy» o'g'itlari hosildorlikni 5–7 s/ga oshiradi. Ular urug'chilikda, oziq-ovqat xavfsizligini ta'minlashda muhim ahamiyatga ega.

Производство глауконитового аммофоса (глаукофоса), сложносмешанных и органоминеральных удобрений **Бауатдинов С.**

Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье изложены технологии получения новых видов фосфорных, сложносмешанных и органоминеральных удобрений на основе местного сырья Каракалпакстана — глауконита, аммофоса и фосфоритной муки. Глауконитовый аммофос (глаукофос) обладает высокой агрохимической эффективностью, его получают путём смешивания кислотной пульпы аммофоса с механически активированным глауконитом. Также разработана технология гранулирования смесей глауконита с фосфорными компонентами с использованием аммонийных солей. Органоминеральные удобрения получены путем компостированием фосфоритной муки с навозом и куриным помётом. Исследования показали рост доступного фосфора в компостах, улучшение агрохимических свойств и структуры почвы. Полевые испытания 2008–2011 годов подтвердили, что применение удобрений «глаукофос» и «глаукокалий» увеличивает урожай хлопчатника на 5–7 ц/га, повышая устойчивость растений к болезням и стрессам. Эти удобрения имеют большое значение для сельского хозяйства и продовольственной безопасности региона.

Production of glauconite ammophos (glaukofos), complex and organomineral fertilizers **Bauatdinov S.**

Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

This article presents the development of new phosphorus-based, compound, and organo-mineral fertilizers using local raw materials of Karakalpakstan, such as glauconite, ammophos and phosphate flour. The glauconite-based ammophos ("glaukofos") shows high agrochemical efficiency and is produced by mixing acidified ammophos pulp with mechanically activated glauconite. A granulation technology for glauconite-phosphate mixtures using ammonium salts as binding agents was developed. Organo-mineral fertilizers were obtained through composting phosphate flour with cattle manure and poultry litter. Research results revealed increased plant-available phosphorus, improved agrochemical and physical soil properties. Field trials conducted between 2008 and 2011 demonstrated that "glaukofos" and "glaukokalium" fertilizers increased cotton yields by 5–7 c/ha and enhanced plant resistance to diseases and environmental stress. These fertilizers are of high importance for sustainable agriculture and food security in the region.

УДК 57:58:574

**ОРОЛБЎЙИ ШАРОИТИДА *XYLOSALSOLA RICHTERI* (МОҚ.)
AKHANI & ROALSON ЦЕНОПОПУЛЯЦИЯЛАРИНИНГ
ЭКОЛОГИК-ФИТОЦЕНОТИК ТАВСИФИ****Адилов Б.А.¹, Балтабаев М.Т.², Карлыбаева М.А.²**¹Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ботаника институти, Тошкент шаҳри
²Ажиниёз номидаги Нукус давлат педагогика институти**1. Кириш**

Оролбўйи ва Орол денгизи қуриган туби худудларининг ҳозирги экологик ҳолатини яхшилаш, табиий ресурсларни аниқлаш жуда муҳим саналади. Асосан Оролбўйи худудидаги ўсимликларни ўрганиш, уларнинг био-экологик хусусиятларини илмий асослаш ва фитомелиорация ишларига жорий қилиш ва чорвачилик соҳаларини ривожлантиришга фойдаланиш бўйича ишларни амалга ошириш катта аҳамият касб этади.

Чорвачилик соҳасини ривожлантиришда аҳамиятли бўлган, фитомелиорация ишларида ҳам кенг қўлланиладиган ўсимликлардан бири *Xylosalsola richteri* ҳисобланади. *X. richteri* - *Amaranthaceae* оиласига қирадиган бўйи 1 м дан 3 м гача борадиган ксерофит бута [1]. Иктисодий сув сарфи ва оксил миқдори нисбатан юқори (18-20%) бўлиши билан катта органик массанинг узоқ муддатли сақланиши бу турни Ўрта Осиё ва Қозоғистоннинг қурғоқчил зонасида кузги-қишки яйловлар яратиш учун қимматли ем-хашак ўсимлиги сифатида тавсифлайди [8].

Шимоли-ғарбий Қизилқум шароитида бу турнинг энг кенг тарқалган типик районларига Чуқурқоқ, Кемпиртўбе, Адамқирилган-қалъа, Қулатау, Султоновайстоғнинг қумли атрофлари, Бестўбе, Назархан худудлари ҳисобланади. У юмшоқ кучсиз қопланган қумларда учрайди ва шамолга чидамли. Шу билан қатор, тузга чидамли ўсимлик [2]. Орол денгизи қуриган туби худудларида ҳам тарқалган.

Айрим адабиётларда қўп протеин ва кам клечатка мавжудлиги қайд этилган [9]. Шимоли-ғарбий Қизилқум ва Жанубий Оролбўйида ўсадиган ўсимлик намуналаридаги оксил миқдори ўрганилган [10].

Қўйлар томонидан ўсимликнинг барглари яхши ейилади [7], йил давомида эса туялар учун озиқ ҳисобланади.

Мана шу нуктаи назардан, *X. richteri* ўсимлигининг табиий шароитдаги ценопопуляциясини ўрганиш жуда катта аҳамиятга эга.

2023-2024 йиллар давомида Оролбўйи худудида олиб борилган тадқиқотлар

давомида *Xylosalsola richteri* нинг ценопопуляциялари ўрганилди ва натижалари хавола қилинмоқда.

2. Материаллар ва методлар**2.1. Тадқиқот объекти ва майдони**

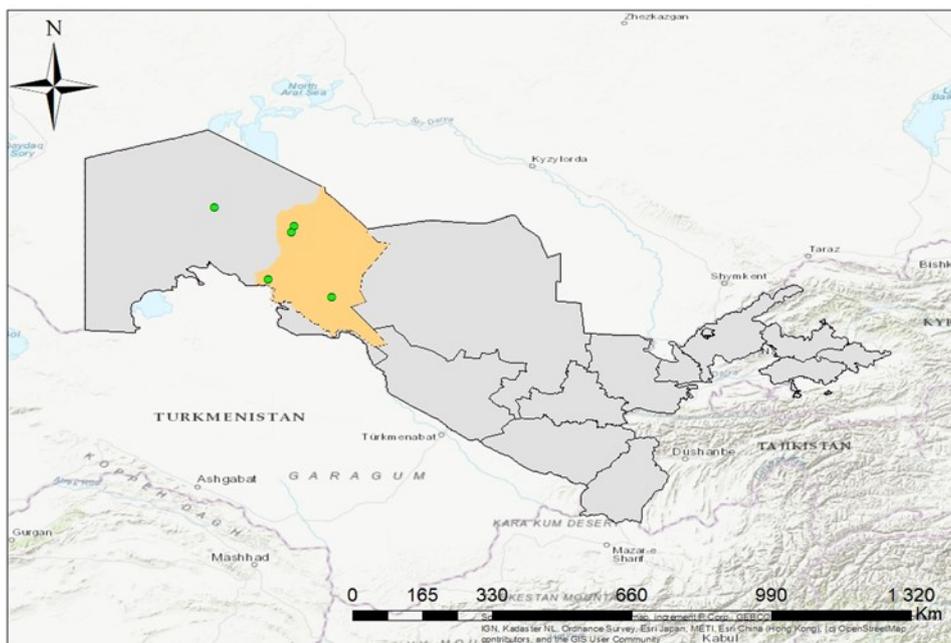
Тадқиқот объекти *Xylosalsola richteri* (Моқ.) Akhani & Roalson ҳисобланади ва ўсимликнинг номи <https://powo.science.kew.org> сайти асосида келтирилди. *Xylosalsola richteri* (оқ черкез) – *Amaranthaceae* оиласига мансуб баландлиги 1 м дан 3 м гача борадиган ксерофит бута. Қизилқум, Қорақум, Амударё атрофидаги қумларда, Эрон ва Афғонистонда тарқалган [1].

Тадқиқот майдони Орол бўйи худуди ҳисобланиб, айнан Шимоли-ғарбий Қизилқум ва Орол денгизи жанубий қисми қиради. Шимоли-ғарбий Қизилқумда кулранг-қўнғир, чўл қуми, кулранг-қўнғир юқори гипсли, тақирли, қолдиқ солончаклар, оддий, ўтлоқли, ботқоқли солончаклар фарқланади [3]. Иқлими кескин континентал, яъни қишда жуда совуқ ва ёзда қуруқ иссиқ бўлади. Йиллик ёмғир миқдори 80-110 мм дан осмайди [4].

2.2. Маълумотлар таҳлили

“Қорақалпоғистон Республикаси ўсимликлар қоплами ва яйлов ресурсларининг замонавий ҳолатини баҳолаш” давлат дастури асосида 2023–2024 йилларда Шимоли-ғарбий Қизилқум ва Орол денгизи қуриган худудларида тадқиқотлар амалга оширилди. Ўрганиш ишлари баҳор, ёз ва куз мавсумларида олиб борилди. Вақтинчалик участкаларда ҳисоблаш ишлари ўтказилди.

Ценопопуляциялар ўрганилаётган ўсимлик жамоаларининг флористик тур таркибининг ўхшашлиги Сьеренсон индекси бўйича аниқланилди [5]. $CC=2c/(a+b+2c)$ бу ерда, *c* – жамоалардаги ўхшаш турлар сони, *a* ва *b* – жамоалардаги ўхшаш бўлмаган турлар сони. Геоботаник тавсифлар ва турларнинг жамоалардаги мўллик даражасини статистик мақсадлар учун фоизга айлантирилди [6]. Жамоадаги ўсимликларнинг альфа хилма-хиллиги Пиелу тенглиги, Шеннон ва Симпсоннинг хилма-хиллик индекси асосида баҳолашилди [6].



1-расм. *Xylosalsola richteri* ценопопуляцияларининг жойлашуви.

3. Натижалар ва таҳлиллар

Оролбўйи худудида ўтказилган тадқиқотлар давомида Шимоли-ғарбий Қизилқумдан *X. richteri*нинг 4 та ценопопуляцияси ва Орол денгизи қуриган туби худудидан 1 та ценопопуляцияси ажратилди. Ценопопуляцияларнинг турли хил географик пунктларда жойлашганлиги сабабли улар қуйидагича ажратилди: Назархон (ЦП1), Қирққиз (ЦП2), Ақпетки-1 (ЦП3), Ақпетки-2 (ЦП4) ва Орол (ЦП5) (1-расмга қаранг).

Қуйида ушбу 5 ценопопуляциянинг эколого-фитоценотик хусусиятлари келтирилади.

Назархон (ЦП1). Шимоли-ғарбий Қизилқумнинг Султонувайс тизмасининг жанубий-ғарбий шлейфи этакларида илокли-бутазор жамоасида (2-расмга қаранг) ажратилган ($42^{\circ}24'10.08''$ N, $59^{\circ}53'30.37''$ E). ЦП тарқалган майдон 2 га ни ташкил қилади.

Тадқиқот майдони қумли ва қумлоқ тупроқлар, эол қумларидан ва бузилган қумликлар иборат. Автомобиллар қатнови амалга ошириладиган катта магистрал йўлга яқин. Бу жамоага ушбу майдонга яқин аҳоли томонидан қисман таъсир кўрсатилади, яъни бу ерда майда шохли ҳайвонларни, шу жумладан қуй ва ечкиларни боқишда яйлов сифатида маълум даражада фойдаланилади.

Жамоанинг тупроқ юзасини қоплаш даражаси (ҚД) 40% дан иборат. Жамоанинг флористик таркиби 36 турдан ташкил топган. Жамоанинг ташкил этувчилари бўлган *X. richteri*нинг улуши 15%, *Calligonum microcarpum* - 10%, *Astragalus villosissimus* – 5% ни ташкил қилади. Жамоанинг асосий қисмини тузишда кўп йиллик ўтлардан *Carex*

physodes кенг тарқалиб, 5% ни ҳосил қилади. Бир йиллик ўтлар ҳам (*Agriophyllum latifolium*, *Eremopyrum bonaepartis*, *Halogeton glomeratum*, *Salsola paulseni*, *Delphinium camptocarpum*, *Climacoptera aralensis*) жамоада кенг тарқалган (1-жадвалга қаранг).

Қирққиз (ЦП2). Шимоли-ғарбий Қизилқумнинг Марказий Тасқудуқ географик пункти худудида жойлашган бир йиллик шўракли-черкезли-саксаулзор жамоасининг бир қисми сифатида (3-расмга қаранг) ўрганилди ($42^{\circ}01'11''$ N, $61^{\circ}14'59.26''$ E). ЦП тарқалган майдон 4 га ни ташкил қилади.

Жамоа жойлашган худуд қумли тупроқлар, бузилган бархан қумликларидан иборат. Худуд аҳоли яшайдиган пунктлардан анча йироқ бўлганлиги сабабли экологик омилларнинг салбий таъсирларидан анча ҳоли бўлиб, Қирққиз каналининг бўйида жойлашган. Худуд яқинидан эски йўл ўтган ва ҳозирги вақтда бу йўлдан биология, зоология ва геология соҳасида изланишлар олиб бораётган тадқиқотчилар томонидангина фойдаланилмоқда.

Жамоанинг тупроқ юзасини қоплаш даражаси 65%, бу жамоа турлар сони кўплиги билан ажралиб туради, яъни 44 турдан иборат. Жамоанинг асосий эдификатори сифатида *Haloxylon persicum* кўриниб, 30% ни ташкил қилади. Жамоада *X. richteri*нинг улуши 20%. *Astragalus koelzii* жамоада тарқоқ (2%) жойлашган ва айрим худудларга қандимнинг турлари (*Calligonum leucocladum*, *Calligonum acanthopterum*) ва *Xylosalsola arbuscula* кириб келади.

Жамоада тарқалган бир йилликлар

сифатида *Agriophyllum latifolium*, *Eremopyrum orientale*, *Halogeton glomeratum*, *Salsola paulseni*, *Salsola tragus*, *Suaeda aralocaspica* ларни кўрсатиш мумкин. *Salsola praecox*ни жамоадаги бошқа бир йиллик ўсимликларга нисбатан улуши бир қанча юқорироқ бўлиб 5% ни ҳосил қилади.

Ақпетки-1 (ЦПЗ). Шимоли-ғарбий Қизилқумнинг Тахтақўпир тумани ҳудудида Судочье-Ақпетки давлат буюртмахонаси ёнида илоқли-черкезли-саксовулзор жамоаси таркибида (4-расмга қаранг) ажратилди (43° 33'23.68" N, 60°26'55.43" E). ЦП тарқалган майдон 10 га ни ташкил қилади.

Рельефи нотекис. Тупроғи қулранг қумли барханликлар ҳисобланиб, тупроқ юзасида чиғанокларни учратиш мумкин. Бу ҳудуд антропоген ва салбий экологик омиллардан анча ҳоли.

Жамоанинг тупроқ юзасини қоплаш даражаси энг юқори кўрсаткични 90% ни ташкил қилади. Флористик таркиби 40 турни ўз ичига олади. Жамоанинг асосини *Haloxylon persicum* ташкил қилиб, 35% ни ҳосил қилади. Жамоада *X. richterini*нинг улуши 25% бўлиб, бошқа ценопопуляцияларга нисбатан юқорироқ. Жамоада дарахтлардан *Haloxylon persicum*дан ташқари *H. ammodendron* ва *Sophora conollyi*ларни кўриш мумкин.

Буталардан қандимнинг турлари (*C. leucocladum* – 5%, *Calligonum microcarpum* – 5%, *C. aphyllum* – 5%, *Calligonum acanthopterum* – 1%) ва *Ephedra strobilacea* (5%) жамода жуда кенг тарқалган. Шу билан бирга, *Tamarix hispida*, *Tamarix ramosissima*ларни кўриш мумкин. Ўт ўсимликлардан *Carex physodes* улуши (5%) нисбатан юқорироқ. Бир йиллик ўсимликлардан *Agriophyllum latifolium*, *Eremopyrum orientale*, *Salsola paulseni*, *Salsola tragus*, *Suaeda aralocaspica*ларни учратиш мумкин. Айнан ушбу ценопопуляцияда камёб тур ҳисобланган *Atriplex pratovii* ўсимлигини кўриш мумкин.

Ақпетки-2 (ЦП4). Шимоли-ғарбий Қизилқумнинг Тахтақўпир тумани ҳудудида Судочье-Ақпетки давлат буюртмахонасига яқин ҳудудда илоқли-бутали-саксовулзор жамоасининг (5-расмга қаранг) таркибида ўрганилди (43°24'51.36" N, 60°23'07.03" E). ЦП тарқалган майдон 7 га ни ташкил қилади.

Жамоа тарқалган ҳудуд нотекис ва мустаҳкамланган барханлардан (тепаликлардан) иборат. Тупроғи қумли ҳисобланади. Қоратерен кўлидан анча йирокда 13 км шимолда жойлашган ва инсонларнинг салбий таъсирлари мавжуд эмас.

Флористик таркиби 35 турдан иборат.



2-расм. Илоқли-бугазор (ЦП1).

Xylosalsola richteri ценопопуляциялари иштирокидаги ўсимлик жамоаларининг тавсифи

№	Турлар	ЦП1 - Назар-хон	ЦП2 – Қирқкиз	ЦП3 – Аклетки-1	ЦП4 –	ЦП5 – Орол
		Илокли-бутазор	Бир йиллик шуракли-черкезли саксовулзор	Илокли-черкезли -саксовулзор	Аклетки-2	Илокли-бутали-саксовулзор
		40%	65%	90%	75%	38%
		2	4	10	7	3
Дарахтлар						
1	<i>Haloxylon persicum</i> Bunge	+	30	35	30	20
2	<i>Haloxylon ammodendron</i> (C.A.Mey.) Bunge ex Fenzl	-	-	1	-	-
3	<i>Sophora conollyi</i> (Bunge ex Boiss.) M.Liao & Bo Xu	-	+	+	+	-
Буталар						
4	<i>Ephedra lomatolepis</i> Schrenk	-	-	+	+	-
5	<i>Ephedra strobilacea</i> Bunge	-	-	5	5	-
6	<i>Xylosalsola richteri</i> (Moq.) Akhani & Roalson	15	20	25	20	10
7	<i>Calligonum leucocladium</i> (Schrenk) Bunge	-	1	5	+	-
8	<i>Calligonum aphyllum</i> (Pall.) Gurke	-	+	5	1	-
9	<i>Calligonum acanthopterum</i> I.G.Borshch.	+	1	1	1	+
10	<i>Calligonum microcarpum</i> I.G.Borshch.	10	+	5	5	+
11	<i>Calligonum eriopodium</i> Bunge	-	-	+	-	-
12	<i>Tamarix hispida</i> Willd.	-	-	+	-	-
13	<i>Tamarix ramosissima</i> Ledeb.	-	+	+	-	-
Ярим буталар ва бутачалар						
14	<i>Acanthophyllum elatius</i> Bunge	+	+	+	+	+
15	<i>Artemisia terrae-albae</i> Krasch.	+	+	+	+	2
16	<i>Astragalus villosissimus</i> Bunge	5	+	+	-	+
17	<i>Acanthophyllum pungens</i> (Bunge) Boiss.	+	-	-	-	-
18	<i>Ephedra distachya</i> L.	1	-	-	-	-
19	<i>Haplophyllum bungei</i> Trautv.	-	+	-	+	+
20	<i>Xylosalsola arbuscula</i> (Pall.) Tzvelev	1	1	+	+	+
21	<i>Caroxylon orientale</i> (S.G.Gmel.) Tzvelev	+	+	-	-	+
22	<i>Salsola gemmascens</i> (Pall.) Tzvelev	-	-	-	-	+
23	<i>Halothamius subaphyllus</i> (C.A.Mey.) Botsch.	+	-	-	-	+
24	<i>Artemisia eriocarpa</i> Bunge	-	+	-	-	-
25	<i>Artemisia santolina</i> Schrenk	-	+	-	-	-
26	<i>Anabasis salsa</i> (Ledeb.) Benth. ex Volkens	+	-	-	-	+
Кўп йиллик ўт ўсимликлар						
27	<i>Allium sabulosum</i> Steven ex Bunge	+	+	+	+	-
28	<i>Allium caspium</i> (Pall.) M.Bieb.	-	-	-	-	+
29	<i>Astragalus koelzii</i> Barneby	-	2	1	+	-
30	<i>Stipagrostis pennata</i> (Trin.) De Winter	-	-	+	+	-
31	<i>Dianthus chinensis</i> L.	+	2	+	+	-

32	<i>Ferula assa-foetida</i> L.	-	+	+	+	+	+	+	+
33	<i>Heliotropium argyzioides</i> Kar. & Kir.	+	+	+	+	+	+	+	+
34	<i>Stipagrostis karelinii</i> (Trin. & Rupr.) H.Scholz	-	+	+	+	+	+	+	-
35	<i>Carex physodes</i> M.Bieb.	5	+	+	+	5	+	10	-
36	<i>Allagi pseudalhagi</i> subsp. kirghisorum (Schrenk) Yakovl.	+	+	+	+	-	-	-	+
37	<i>Peganium harmala</i> L.	+	+	+	+	-	-	-	+
38	<i>Karelinia caspia</i> (Pall.) Less.	-	-	-	-	-	-	-	+
Бир йиллик ўсимликлар									
39	<i>Agriophyllum latifolium</i> Fisch. & C.A.Mey.	+	+	+	+	+	+	+	-
40	<i>Diplychocarpus strictus</i> (Fisch. ex M.Bieb.) Trautv.	+	-	+	+	+	+	+	+
41	<i>Eremopyrum bonaepartis</i> (Spreng.) Nevski	+	+	+	+	+	+	+	+
42	<i>Eremopyrum orientale</i> (L.) Jaub. & Spach	+	-	+	+	+	+	+	+
43	<i>Halogeton glomeratus</i> (M.Bieb.) Ledeb.	+	+	+	+	-	-	-	+
44	<i>Ceratocarpus arenarius</i> L.	+	+	+	+	+	+	+	5
45	<i>Ranunculus falcatus</i> L.	+	-	+	+	-	-	+	+
46	<i>Salsola praecox</i> (Litv.) Litv.	-	5	+	+	+	+	+	-
47	<i>Salsola paulsenii</i> Litv.	+	+	+	+	+	+	+	+
48	<i>Salsola tragus</i> L.	-	+	+	+	+	+	+	-
49	<i>Suaeda affissima</i> (L.) Pall.	-	+	+	+	-	-	-	+
50	<i>Delphinium campiocarpum</i> Fisch. & C.A.Mey.	+	-	+	+	+	+	+	-
51	<i>Horaninovia ulicina</i> Fisch. & C.A.Mey.	+	+	+	+	+	+	+	+
52	<i>Turania aperta</i> (Paulsen) Akhani	-	+	+	+	-	-	+	-
53	<i>Astragalus commixtus</i> Bunge	+	+	+	+	-	-	+	+
54	<i>Astragalus campylorhynchus</i> Fisch. & C.A.Mey.	+	+	+	+	-	-	-	-
55	<i>Euphorbia turczaninowii</i> Kar. & Kir.	-	+	+	+	+	+	+	-
56	<i>Atriplex aucheri</i> Moq.	-	-	+	+	-	-	-	-
57	<i>Atriplex pratovii</i> Sukhot.	-	-	+	+	-	-	-	-
58	<i>Climacoptera aralensis</i> (Iljin) Botsch.	+	+	+	+	+	+	+	-
59	<i>Lappula spinocarpus</i> (Forssk.) Asch. ex Kuntze	+	+	+	+	-	-	-	+
60	<i>Roemeria hybrid</i> (L.) DC.	+	+	+	+	-	-	-	+
61	<i>Srigosella turkestanica</i> (Litv.) Botsch.	-	+	+	+	-	-	-	-
62	<i>Arnebia decumbens</i> (Vent.) Coss. & Kralik	+	+	+	+	-	-	-	+
63	<i>Suaeda aralocaspica</i> (Bunge) Freitag & Schutze	-	+	+	+	+	+	+	-
64	<i>Corispermum aralocaspicum</i> Iljin	+	+	+	+	-	-	-	+



3-расм. Бир йиллик шўракли-черкезли-саксовулзор (ЦП2).

Жамоанинг тупроқ юзасини қоплаш даражаси 75% ни ташкил қилади. Доминант сифатида *Haloxylon persicum* – 30% билан яққол намоён бўлади. *X.richterini*нинг жамоадаги улуши 20% дан иборат. Жамоа асосини ташкил қилувчилардан *Ephedra strobilacea* (5%), *Calligonum aphyllum* (1%), *Calligonum microcarpum* (5%), *Calligonum acanthopterum* (1%) ларни келтириш мумкин. Айрим жойларга *Ferula assa-foetida* кириб келади. Кўп йиллик ўтлардан *Carex physodes* жуда кенг тарқалган бўлиб, 10% ни ҳосил қилади.

Жамоада бир йиллик ўт ўсимликлардан *Agriophyllum latifolium*, *Eremopyrum orientale*, *Salsola paulseni*, *Euphorbia turchanoviana*, *Atriplex aucheri*, *Suaeda aralocaspica*ларни учратиш мумкин (1-жадвалга қаранг).

Орол (ЦП5). Орол денгизи қуриган тубининг энг жанубий қисми, «Тигровый хвост» тепалигидан 3,7 км шимолда жойлашган черкезли-саксовулзор жамоасининг (6-расм) бир қисми сифатида ўрганилди (43°57'30.41" N, 58°44'48.97" E). ЦП тарқалган майдон 3 га ни ташкил қилади.

Рельефи текис. Тупроғи шўрли кулранг қумли ер ҳисобланади. Жамоага яқин жойдан эски асфальтли йўл ўтган. Бу йўлдан ҳозир ҳам юк автомобилларининг кам сонли қатнови амалга оширилади. Йўлнинг икки тарафига

ҳам катта миқдорда чанг кўтарилади ва албатта бу ҳам жамоанинг флористик таркибига ўзининг салбий таъсирини кўрсатади. Бу ҳудуддан анча олисроқ майдонларда бурғилаш ишлари олиб борилмоқда.

Жамоани шакллантиришда 33 та тур иштирок этган. Жамоанинг тупроқ юзасини қоплаш даражаси 38%. Жамоанинг эдификатори сифатида *Haloxylon persicum*нинг улуши 20% ни ташкил қилади. *Xylosalsola richteri* 10% ни ҳосил қилади.

Бир йиллик ўсимликлардан *Halogeton glomeratum*, *Suaeda altissima*, *Horaninovia ulicina*, *Lappula spinocarpos*, *Roemeria hybrida*, *Arnebia decumbens*, *Corispermum aralocaspicum*ларни келтириш мумкин.

Сьеренсон индекси асосида ценопопуляциялар тарқалган жамоаларнинг флористик таркибининг ўхшашлиги ўрганилди [5] (2-жадвалга қаранг).

Флористик таркиби жиҳатдан **ЦП3 (Ақпетки-1)** ценопопуляциясига ўхшаш жамоа **ЦП4 (Ақпетки-2)** (82,7).

Ақпетки ценопопуляциялари (ЦП3 ва ЦП4) географик жиҳатдан бир-бирига яқин ҳудудда жойлашган. Ушбу икки жамоада ҳам *Xylosalsola richteri*нинг улуши катта ҳисобланади. Ақпетки-1 ва Ақпетки-2



4-расм. Илоқли-черкезли-саксовулзор (ЦП3).



5-расм. Илоқли-бутали-саксовулзор (ЦП4).

2-жадвал

Сьеренсон индекси бўйича ўсимликлар жамоасининг ўхшашлик таҳлили

ЦП5	ЦП4	ЦП3	ЦП2	ЦП1	Ценопопулляция
				1	ЦП1
			1	67,5	ЦП2
		1	69,1	55,3	ЦП3
	1	82,7	60,7	56,3	ЦП4
1	47,1	43,8	62,3	78,3	ЦП5

ценопопуляцияларида қандимнинг турлари *Calligonum microcarpum*, *C. aphyllum*, *C. acanthopterum* ва *Ephedra strobilacea* каби буталар жуда кенг тарқалган. ЦП3 (Ақпетки-1)

ценопопуляцияси ажратилган ценопопуляциялар ичида проектив қопламнинг юқорилиги ва турларга бойлиги билан ажралиб туради. Камёб тур ҳисобланган *Atriplex pratovii* айнан



6-расм. Черкезли-саксовулзор (ЦП5).

ушбу ценопопуляцияда қайд этилди. Флористик таркибида дарахт ва буталарни кўплаб учратиш мумкин.

Ўсимликлар жамоаларининг флористик таркибидаги фарқ даражаси **Акпетки-1 (ЦП3)** ва **Орол (ЦП5)** ценопопуляциялари орасида каттарокдир. Акпетки-1 ценопопуляцияси худудида дарахт ва буталардан *Ammodendron conollyi*, *Calligonum leucocladum*, *C.aphyllum*, *C.eriopodum*, *Tamarix hispida*, *T.ramosissima*, *Ephedra lomatolepis*, *E.strobilacea* учраб, Орол (ЦП5) ценопопуляциясида учрамайди. *Acanthophyllum elatius*, *Artemisia terrae-albae*, *Astragalus villosissimus*, *Xylosalsola arbuscula* каби ярим бута ва бутачаларни ушбу икки ценопопуляцияда ҳам кўриш мумкин. Орол ценопопуляциясига хос бўлган ҳар хил даражада тузланган гипсли ерлар учун характерли бўлган *Anabasis salsa*, *Caroxylon orientale* каби гало-гипсофит ўсимликлар Акпетки ценопопуляцияларида учрамайди.

S.acanthopterum ва *S.microcarpum* барча ценопопуляцияларда тарқалиб, Назархон ценопопуляциясида эдификатор ҳолатига чиқади. Қирққиз ценопопуляцияси ажратилган жамоа бир йиллик ўт ўсимликларнинг кўп учраши билан ажралиб туради. Жумладан, *Salsola praecox*, *S.tragus*, *Strigosella turkestanica* (Litv.) Votsch. ва бошқалар.

Альфа хилма-хиллик. Жамоанинг мураккаблик даражаси ва тузилишини кўрсатувчи муҳим томонларнинг бири бу унинг хилма-хиллиги ҳисобланади.

Йиғилган материаллар асосида

жамоалардаги ўсимликларнинг альфа хилма-хиллик анализи ўтказилди. Альфа хилма-хиллик жамоанинг турлар билан бойлигини акс эттиради.

Альфа хилма-хилликни ҳисоблашда Шеннон хилма-хиллик индекси, Симпсон хилма-хиллик индекси ва Пиелу тенглигидан фойдаланилди (7-расмга қаранг). Шеннон индекси бўйича энг катта хилма-хиллик қиймати Шимоли-ғарбий Қизилқумнинг Тахтақўпир тумани худудида Судочье-Акпетки давлат буюртмахонаси ёнида илоқли-черкезли-саксовулзор жамоасида (ЦП3) 40 ўсимлик турида қайд этилди (1,9). Бу жамоага салбий таъсирлар йўқ ва бархан кумликларидан иборат. Ҳар хил ҳаётий шаклга эга бўлган ўсимликлар кенг тарқалган. Энг паст кўрсаткичга Орол ценопопуляцияси (ЦП5) ажратилган черкезли-саксовулзор жамоаси эга (1,5). Жамоа тарқалган худуд шўрли тупроқ ҳисобланиб, анча ноҳўя таъсирлар ичида жойлашган. Фақатгина *Haloxylon persicum*, *Xylosalsola richteri* каби ўсимликлар ҳисобига жамоада маълум даражада проектив копланм ҳосил қилмоқда.

Симпсон индекси бўйича энг юқори кўрсаткич Акпетки-1 (ЦП3) га тўғри келади (0,77). Назархон (ЦП1) ва Акпетки-1 (ЦП3) ценопопуляциялари тарқалган жамоалар нисбатан бир-бирига жуда яқин ва жамоада турларнинг анча тенг тақсимланганлиги билан ифодаланади. Энг паст кўрсаткич Орол (ЦП5) ценопопуляцияси тарқалган жамоада қайд этилди (0,67). Фақат эдификатор турлар

хисобига коплам тенг тақсимланган. Тупроқнинг ҳар хил даражада тузланганлигини инобатга олсак, *Xylosalsola arbuscula*, *Salsola gemascens*, *Caroxylon orientale*, *Halothamnus subaphyllus*, *Anabasis salsa*, *Karelinia caspia*, *Allium caspium* кабилар фақат жамоада ишқирокчи сифатида катнашади.

Пиелу тенглиги бўйича Ақпетки-1 (ЦП3) (0,522) ва Назархон (ЦП1) (0,521) ценопопуляциялари тарқалган жамоаларда доминант турлар ва иштирокчилар хисобига юқори даражада тенг тақсимланиб тарқалганлиги билан ажралиб туради. Ўсимликларнинг жамоада кам тақсимлаланиши бу Орол (ЦП5) ценопопуляцияси тарқалган жамоага тўғри келади (0,44).

4. Хулоса

Оролбўйи ҳудудида олиб борилган тадқиқотлар давомида *X.richteri*нинг Шимолигарбий Қизилқумнинг Тахтақўпир тумани Ақпетки ҳудуди кумли барханликларда тарқалган ценопопуляциялари яхши кўрсаткичларга эга эканлиги маълум бўлди.

Биринчидан, Сьеренсон ўхшашлик индекси

бўйича ўрганилган *X.richteri*нинг 5 та ценопопуляциялари ичида флористик таркиби жихатдан ўхшаш жамоалар сифатида Ақпетки-1 (ЦП3) ва Ақпетки-2 (ЦП4) ценопопуляциялари қайд этилди. Бу ушбу икки ценопопуляциянинг бир хил географик ҳудудда жойлашганлиги, тарқалиш ареалининг қумли барханликлар эканлиги ва антропоген ва экологик омиллар салбий таъсиридан анча йироқлиги билан тавсифланади.

Иккинчидан, Шеннон индекси бўйича Ақпетки ҳудудидаги илокли-черкезлик-саксовулзор жамоасида (ЦП3) энг катта хилма-хиллик қиймати 1,9 га тенглиги маълум бўлди.

Учинчидан, Симпсон хилма-хиллик индекси бўйича Ақпетки-1 (ЦП3) ва Назархон (ЦП1) ценопопуляцияларида анча ўхшашлиги ва энг юқори қийматга эга эканлиги қайд этилди.

Тўртинчидан, Пиелу тенглиги бўйича Ақпетки-1 (ЦП3) ценопопуляцияси энг юқори қийматга, яъни 0,522 тенг эканлиги ва ушбу ценопопуляцияга энг яқин кўрстагични Назархон (ЦП1) (0,521) ценопопуляцияси



7-расм. Ценопопуляцияларнинг Шеннон индекси, Симпсон индекси ва Пиелу тенглиги бўйича хилма-хиллик кўрсаткичлари.

жамоаси намоён қилиши маълум бўлди. Энг паст қиймат Орол (ЦП5) ценопопуляциясида

намоён бўлиб, 0,440 га тенг.

АДАБИЁТЛАР

1. Растительный покров Узбекистана. Том II. – Ташкент: Фан, 1973. – с.52-57.
2. Флористические и эколого-геоботанические исследования в Каракалпакии. Том I. – Ташкент: Фан, 1987. – с.87-88.
3. Туремуратов У. Растительный покров северо-западных Кызылкумов. – Ташкент: Фан, 1978. – с. 49.
4. Шербаетов Б. Флора останцовых возвышенностей и низкогорий Каракалпакии. – Ташкент: Фан, 1978. – с. 6-105.
5. Sørensen T. A Method of Establishing Groups of Equal Amplitude in Plant Sociology Based on Similarity of Species Content.
6. Чибрик Т.С. Изучение фитоценозов техногенных ландшафтов. – Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 2014. – с. 11-30.
7. Балтабаев М.Т., Ембергенов М. Mádëniy sharayatta *Salsola richteri* kar. (cherkez)-dñ bioekologiyaliq ózgesheliklerin úyreniw// «Qubla Aral boyi biologiyaliq hár túrliligini saqlaw, qayta tiklew hám qorgawdñ ekologiyaliq máseleleri» atamasındaǵı Xalıq aralıq ilimiy-teoriyalıq konferenciya materialları. I bólim. – Nókis, 2018.– 38 -39-bb.
8. Норбабаева Т., Каримов Г.К. Доминанты растительного покрова пустынь и предгорий Узбекистана. — Ташкент: Фан, 1990. – С. 38.
9. Ларин И.В. и др. Кормовые растения сенокосов и пастбищ СССР. Том II. – М.-Л., 1951. – С. 250-252.
10. Karlybaeva M.A., Rakhimova Sh.Kh., Azamatov A.A., Mezhlumyan L.G., Baltabaev M.T., Adilov B.A. and Abdullaev N.D. Amino-acid composition of proteins from *Xylosalsola richteri* growing in Northwestern Kyzylkum and under Southern Aral-sea conditions // Chemistry of Natural Compounds. 2024. September, Vol. 60. No. 5. С. 1000-1002. DOI 10.1007/s10600-024-04505-1.

Оролбўйи шароитида *Xylosalsola richteri* (Моқ.) Akhani & Roalson ценопопуляцияларининг экологик-фитоценотик тавсифи

Адилов Б.А.¹, Балтабаев М.Т.², Карлыбаева М.А.²

¹Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ботаника институти, Тошкент, ²Нукус давлат педагогика институти

Оролбўйи худудидида тарқалган *X. richteri*нинг ценопопуляцияларининг экологик-фитоценотик тавсифи ўрганилди. Шу жумладан, Шимол-ғарбий Қизилқумнинг ҳар хил географик пунктларидан 4 та ценопопуляция ва Орол денгизининг жанубий худудидан 1 та ценопопуляция ажратилди. Жамоалардаги турларнинг флористик таркиби ўхшашлиги бўйича Акпетки худудидидаги ценопопуляциялар юқори кўрсаткичга эгаллиги аниқланди. Бу кўрсаткич уларнинг салбий экологик омиллардан анча йироқда жойлашганлиги ва қулай тупроқ шароити билан тушунтирилади. Ценопопуляциялар тарқалган жамоаларнинг биологик хилма-хиллиги ўрганилиб, энг юқори қиймат Акпетки-1 ценопопуляциясига, энг паст қиймат Орол ценопопуляциясига тўғри келиши қайд этилган. Яхши биологик хилма-хилликга эга бўлиши турлар сонига бой бўлиши ва уларнинг жамоа қопламида тенг тақсимланганлиги билан, паст кўрсаткич эса проектив қоплам фақат доминант ўсимликлар ҳисобига амалга ошганлиги билан тавсифланади.

Эколого-фитоценотическая характеристика ценопопуляций *Xylosalsola richteri* (Моқ.) Akhani & Roalson в условиях Приаралья

Адилов Б.А.¹, Балтабаев М.Т.², Карлыбаева М.А.²

¹Институт ботаники Академии наук Республики Узбекистан, Ташкент, ²Нукусский государственный педагогический институт

Изучены эколого-фитоценотические характеристики ценопопуляций *X. richteri*, распространенных в Приаралье. Среди них выделено 4 ценопопуляции из разных географических точек северо-западных Кызылкумов и 1 ценопопуляция из южного региона Аральского моря. По сходству флористического состава видов в сообществах установлено, что ценопопуляции в районе Акпетки имеют высокий индекс. Данный показатель объясняется их удаленностью от негативных факторов окружающей среды и благоприятными почвенными условиями. Изучено биологическое разнообразие сообществ, в которых распространены ценопопуляции и отмечено, что наибольшее значение соответствует ценопопуляции Акпетки-1, а наименьшее ценопопуляции Арал. Хорошее биоразнообразие характеризуется богатым количеством видов и их равномерным распределением в покрове сообщества, тогда как низкое биоразнообразие характеризуется проективным покрытием, достигаемым только доминирующими растениями.

Ecological and phytocenotic characteristics of cenotic populations of *Xylosalsola richteri* (Moq.) Akhani & Roalson in the conditions of the Aral Sea region

Adilov B.A.¹, Baltabaev M.T.², Karlybaeva M.A.²

¹Botanical Institute of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Tashkent, ²Nukus State Pedagogical Institute

The ecological and phytocenotic characteristics of the cenotic populations of *X. richteri* distributed in the Aral Sea region were studied. Among them, 4 cenotic populations from different geographical points of North-Western Kyzylkum and 1 cenotic population from the southern area of the Aral Sea were identified. Based on the similarity of the floristic composition of the species in the communities, it was established that the cenopopulations in the Akpetki region have a high index. Data point is explained by their location far from negative environmental factors and favorable soil conditions. The biological diversity of the communities where the cenotic populations were distributed was studied, and it was noted that the highest value corresponds to the Akpetki-1 cenotic population, and the lowest value to the Aral cenotic population. Good biodiversity is characterized by a rich number of species and their even distribution in the community cover, while low biodiversity is characterized by a projective cover achieved only by dominant plants.

JANUBIY OROLBO'YIDA QAZUVCHI ARILARNING (HYMENOPTERA: SPHECIDAE, CRABRONIDAE) ZOOGEOGRAFIK TARQALISHI

Saparov Q.A.¹, Embergenov M.A.², Saparov A.D.¹

¹Ajiniyoz nomidagi Nukus davlat pedagogika instituti

²O'zbekistan Respublikasi Fanlar akademiyasi Zoologiya instituti huzuridagi Respublika termitlarga qarshi kurashish ilmiy ishlab-chiqarish markazi, Tashkent shahri

KIRISH

Tirik organizmlar yer sharining barcha yashash hududlarida ya'ni adirlklar, urbanlashgan hududlar, cho'llar, baland tog'laridan muzliklarga hayot kechiradi. Xilma-xil geologik davrlardagi hayvonlar evolyutsiyasi va hayotiy o'zgarishlar natijasi ta'sirida areallar asta sekin shakllanib bora beradi. Zoogeografiya barcha tirik organizmlarni ularning kelib chiqishidan tortib yer yuzida tarqalishigacha bo'lgan qonuniyatlarini o'rganishdan iborat. Zoogeografiyaning asosiy obyekti hayvonlar sanaladi. Har qanday zoogeografik tadqiqotlar muayyan hudud hayvonot dunyosining tur tarkibini aniqlashdan boshlanadi.

Hozirgi zoogeografiyaning eng muhim muammolaridan biri bo'lgan tabiiy o'zgarishlardan boshlab faunadagi antropogen ta'siridagi o'zgarishlarning sabablari va yo'llarini o'rganish hisoblanadi.

Shunday qilib qazuvchi arilar Arktika va Antarktidan tashqari deyarli barcha joyda uchraydi. Janubiy Orolbo'yi qazuvchi arilari ham tabiiy va agrotsenozlaridagi mavjud turlar populyatsiyalarining tarqalish xususiyatlari va o'simliklar bilan biotsenozlik aloqalaridan kelib chiqib, ularning zoogeografik o'rnini aniqlash muhim nazariy va amaliy ahamiyat kasb etadi.

MATERIAL VA METODIKA

Yilning bahor, yoz va kuz fasllarida tabiiy hamda antropogen hududlardan 2021-2024 yillar Janubiy Orolbo'yidan namunalar yig'ildi. Shu bilan bir qatorda bugungi kunga qadar Janubiy Orolbo'yi hududi adabiyotlarda aniqlangan turlarni tahlil qilib o'rganildi. Qazuvchi arilarning ro'yxatini A.F. Emelyanov [1] va Q.Sh. Nurg'azi, N.M. Omirjanova [2] larning nomenklaturasiga asoslandik.

OLINGAN NATIJALAR VA MULOHAZALAR

Biz bugungi kunga qadar Janubiy Orolbo'yida aniqlangan 104 tur va kenja tur qazuvchi arilarning ro'yxatini A.F. Emelyanov [1] va Q.Sh. Nurg'azi, N.M. Omirjanova [2] larning nomenklaturasiga asoslanib, yashash joylariga qarab 2 kompleksga mansub 12 ta guruhga quyidagicha bo'lib chiqdik (1-rasm).

I. Kompleks. Palearktikadan tashqari boshqa podsholigida tarqalgan turlar

1. Guruh. Palearktika-Efiopiya turlar

Ular asosan cho'l va cho'l-dasht tarqalgan kserofillarini o'z ichiga oladi. Ushbu guruhga *Ammophila gracillima* Taschenberg, 1896, *Prionyx niveatus* (Dufour, 1854), *Prionyx crudelis* (F.

Smith, 1856) uchta tur aniqlandi. Bular Palearktika va Afrikada keng tarqalgan.

2. Guruh. Palearktika-Efiopiya-Indo-malay turlar

Palearktikadan tashqari Efiopiya va Indo-malay podsholigida tarqalgan bo'lib, bu guruhga *Sceliphron madraspatanum* (Fabricius, 1781), *Prionyx viduatus* (Christ, 1791), *Tachysphex albocinctus* (Lucas, 1848), *Tachysphex consocius* Kohl, 1892, *Oxybelus lamellatus* Olivier, 1811 turlari mansubdir.

3. Guruh. Palearktika-Efiopiya-Indo-malay-Avstraliya turlar

Palearktikadan tashqari Afrika, Avstraliya va Indo-malay podsholiklarining cho'l hududlarida tarqalgan bo'lib, bu guruhga *Podalonia tydei* (Le Guillou, 1841) turi kiradi.

4. Guruh. Palearktika-Indo-malay turlar

Palearktikaning janubi-sharqiy bo'limida va Indo-malay podsholigida keng tarqalgan turlarni biriktiradi. Bularga *Astata boops* (Schrank, 1781), *Astata kashmirensis* Nurse, 1909 turlari mavjud.

5. Guruh. Golarktik turlar

Ushbu guruhga Palearktikadan tashqari Shimoliy Amerika, Kanada va Grelandiyada tarqalgan bo'lib, *Pemphredon lethifer* (Shuckard, 1837) turni o'z ichiga oladi.

II. Kompleks. Palearktika turlar

6. Guruh. Transpalearktik turlar

Tarqalish areali Palearktikaning cho'l zonasidan o'rmon zonasigacha bo'lgan hududlarni egalagan turlar kiradi. Bular asosan Evribiont turlarni o'z ichiga oladi. Ushbu guruhda *Palmodes melanarius* (Mocsáry, 1883), *Ammophila sabulosa* (Linnaeus, 1758), *Ammophila campestris* Latreille, 1809, *Ammophila terminata* F.Smith 1856, *Podalonia affinis* (W.Kirby, 1798), *Podalonia hirsuta* (Scopoli, 1763), *Astata minor* Kohl, 1885, *Gastrosericus electus* Nurse, 1903, *Tachysphex erythropus* (Spinola, 1838), *Tachysphex fulvitaris* (Costa, 1867), *Tachysphex nitidissimus* Beaumont, 1952, *Tachysphex julliani* Kohl, 1883, *Tachysphex panzeri* (van der Linden, 1829), *Palarus variegatus* (Fabricius, 1781), *Palarus sp.*, *Bembecinus tridens* (Fabricius, 1781), *Philanthus triangulum* (Fabricius, 1775), *Cerceris arenaria* (Linnaeus, 1758), *Stizus perrisi* Dufour, 1838 turlari tarqalgan.

7. Guruh. Boreal palearktik turlar

Bu guruhga Qadimgi O'rta er dengizining shimolida joylashgan Palearktik o'rmon va o'rmon-dasht zonalarida tarqalgan turlarni o'z ichiga oladi. Bunga *Palmodes orientalis* Mocsáry, 1883, *Ammoplanellus chorasmius* (Gussakovskij,

1931), *Bembix rostrata* (Linnaeus, 1758), *Trypoxylon scutatum* Chevriér, 1867 turlari kiradi.

8. Guruh. Qadimgi O'rta yer dengizi turlar

Keng tarqalgan guruhlardan biri bo'lib, asosan kserofil, mezofilkserofil va evribiont turlarni birlashtiradi. Ushbu guruhga *Sceliphron destillatorium* Illiger, 1807, *Sphex funerarius* Gussakovskij, 1934, *Prionyx nudatus* (Kohl, 1885), *Ammophila heydeni* Dahlbom, 1845, *Parapsammophila turanica* (F. Morawitz, 1890), *Larra anathema* (Rossi, 1790), *Liris niger* (Fabricius, 1775), *Gastrosericus waltlii* Spinola, 1838, *Tachysphex costae* (De Stefani, 1881), *Solierella zimini* Gussakovskij, 1928, *Stizus annulatus* (Klug, 1845), *Tachysphex ferrugineus* Pulawski, *Trypoxylon albipes* F. Smith, 1856, *Trypoxylon deceptorium* Antropov, 1991, *Ammatomus mesostenus* (Handlirsch, 1888), *Bembix lutescens* Radoszkowski, 1877, *Bembix oculata* Panzer, 1801, *Bembix portschinskii* Radoszkowski, 1884, *Stizus fasciatus* (Fabricius, 1781), *Stizus koenigi* F. Morawitz, *Stizus ruficornis* (J. Forster, 1771), *Stizus rufiventris* Radoszkowski, 1877, *Stizoides crassicornis* (Fabricius, 1787), *Stizoides melanopterus* (Dahlbom, 1845), *Stizoides tridentatus* (Fabricius, 1775), *Philanthus venustus* (Rossi, 1790), 1888, *Philanthus variegatus* Spinola, 1838, *Cerceris bupresticida* Dufour, 1841 turlari kiradi.

9. Guruh. Turon turlar

Bularning tarqalish areali Turon past tekisligi cho'l zonasida joylashgan turlari. Ushbu guruhga *Chalybion turanicum* (Gussakovskij, 1935), *Prionyx radoszkowskyi* (Kohl, 1888), *Ammophila elongata* Fischer-Waldheim, 1843, *Ammophila lativalvis* Gussakovskij, 1928, *Oxybelus pectoralis* F. Morawitz, 1893, *Pemphredon tridentata* Gussakovskij, 1952, *Astata rufipes* Mocsary, 1883, *Gastrosericus marginalis* Gussakovskij, 1931, 1877, 1967, *Bembix planifrons* F. Morawitz, 1891, *Stizus bizonatus* Spinola, 1839, *Psenulus laevis* Gussakovskij, 1928, *Lestica wollmanni* Kohl, 1915, *Bembecinus asiaticus* Gussakovskij, 1936 *Cerceris argentosa* Shestakov, 1912 turlari kiradi.

10. Guruh. Eron-Turon turlar

Turon past tekisligi bilan bir qator Eron hududlarini o'z ichiga oladi. Bunga *Sphex oxianus*

Gussakovskij, 1928, *Ammophila tekkensis* Gussakovskij, 1930, *Eremochares mirabilis* (Gussakovskij, 1928), *Larra transcaspica* F. Morawitz, 1894, *Bembix transcaspica* Radoszkowski, 1893, *Stizus handlirschi* Radoszkowski, 1893, *Stizus dispar* F. Morawitz, 1888, *Stizus eximius* F. Morawitz, 1894, *Stizoides cyanopterus* (Gussakovskij, 1928), *Cerceris deserticola* F. Morawitz, 1890 turlarni o'z ichiga oladi.

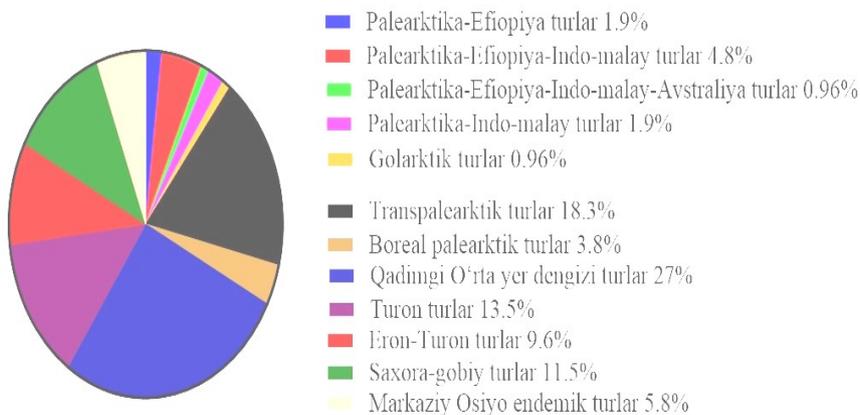
11. Guruh. Saxora-gobiy turlar

G'arbiy Saxaro cho'lining Atlantika qirg'og'idan to'larqda Gobiy cho'ligacha bo'lgan ulkan hududni egallaydi. Uning chegaralari: Afrikaning Saxaro cho'li, Marokashdan Misrgacha, Arabistonning Shimoliy qismi, Yaqin Sharqning Suriya va Falastin, O'rta Osiyoning oldi va o'rta katta qismlari, Janubiy-Sharqiy Kavkaz, Kaspiy dengizining shimoliy va g'arbiy qismlari kiradi. Ushbu guruhga *Eremochares dives* (Brullé, 1833), *Podalonia ebenina* (Spinola, 1839), *Tachytes vagus* Radoszkowski, *Tachysphex desertorum* F. Morawitz, 1894, *Tachysphex angustatus* Pulawski, 1967, *Tachysphex micans* (Radoszkowski, 1877), *Tachysphex persa* Gussakovskij, 1933, *Ammoplanops carinatus* Gussakovskij, 1931, *Nysson barrei* Radoszkowski, 1893, *Bembix eburnea* Radoszkowski, 1877, *Pseudoscolia simplicicornis* (F. Morawitz, 1894), *Cerceris straminea* Dufour, 1853 turlari kiradi.

12. Guruh. Markaziy Osiyo endemik turlar

Bu guruhga Qozog'iston, Turkmaniston, Tojikiston va O'zbekistonning faqat cho'l hududida tarqalgan *Solierella capparidis* Gussakovskij, 1928, *Solierella chivensis* Gussakovskij, 1928, *Solierella flavicornis* Gussakovskij, 1928, *Solierella gussakovskiji* Menke, 1976, *Solierella nitida* Gussakovskij, 1928, *Belomicrus minimus* Gussakovskij, 1952 turlarini o'z ichiga oladi.

Yuqorida keltirilgan ma'lumotlardan kelib chiqib, qazuvchi arilarning zoogeografik tahlili asosida ularning faunasini tashkil topish markazlari va tarqalishi bo'yicha fikr mulohazalar keltirib o'tamiz. Qazuvchi arilar faunasini birinchi navbatda, tropik va subtropik hududlarda tashkil topganligini ko'rsatish lozim. Bizning materiallarimizda qazuvchi arilarning tur tarkibi, asosan palearktlik podsholigiga mansubligi, ushbu



1-rasm. Janubiy Orolbo'yidagi qazuvchi arilarning zoogeografik taqsimlanishi.

qazuvchi arilar faunasining tashkil topishi va tarqalishi, bir necha mintaqalarda amalga oshganligidan dalolat bermoqda. O'zbekistonning dunyo xaritasidagi geografik joylashishi Qadimgi O'rta Yer dengiziga mintaqasiga to'g'ri keladi. Shu sababli ham olib borgan tadqiqotlarimizda aniqlangan qazuvchi arilar turlarining eng ko'pi 28 turi (27%) ushbu hududlarda tarqalganini kuzatishimiz mumkin.

Xulosa qilib aytganda Janubiy Orolbo'yida ro'yxatga olingan 104 tur va kenja turlari Qa-

dimgi O'rta Yer dengizi 28 turi (27%), Transpalearktik turlar 19 ta (18.3%), Turon turlar 14 ta (13.5%), Saxora-gobiy turlar 12 ta (11.5%), Eron-Turon turlar 10 ta (9.6%), Markaziy Osiyo endemik turlar 6 ta (5.8%), Palearktika-Efiopiya-Indo-malay turlar 5 ta (4.8%), Boreal palearktik turlar 4 (3.8%), Palearktika-Efiopiya va Palearktika-Indo-malay turlar 2 ta (1.9%), Palearktika-Efiopiya-Indo-malay-Avstraliya va Golarktik turlar 1 ta (0.96%) dan to'g'ri kelishi qayd etildi.

ADABIYTLAR

1. Емельянов А.Ф. Предложения по классификации и номенклатуре ареалов // Энтомологическое обозрение. – С.Пб., 1974. Т. 53, вып. 3. – С. 497-522.

2. Нургазы Қ.Ш. Өміржанова Н.М. Зоогеография окулк. – Алматы: Дәуір, 2014. – 364 с.

Janubiy Orolbo'yida qazuvchi arilarning (Hymenoptera: sphecidae, crabronidae) zoogeografik tarqalishi Saparov Q.A.¹, Embergenov M.A.², Saparov A.D.¹

¹Nukus davlat pedagogika instituti, ²O'zbekistan Respublikasi Fanlar akademiyasi Zoologiya instituti huzuridagi Respublika termitlarga qarshi kurashish ilmiy ishlab-chiqarish markazi, Toshkent

Ushbu maqolada Janubiy Orolboyi hududida aniqlangan 104 tur va kenja tur qazuvchi arilarning zoogeografik tarqalishi tahlil qilingan. Tadqiqot 2021–2024 yillarda bahor, yoz va kuz fasllarida tabiiy hamda antropogen hududlardan turlar yig'ishi va adabiyot ma'lumotlarini tahlil qilish asosida olib borilganligi keltirilgan. Mazkur turlar yashash joylariga qarab 2 kompleksa mansub, 12 ta guruhga bo'linganligi hamda O'zbekistonning dunyo xaritasidagi geografik joylashganligi Qadimgi O'rta Yer dengiziga mintaqasiga to'g'ri kelishi sababli ham olib borgan tadqiqotlarimizda aniqlangan qazuvchi arilar turlarining eng ko'pi 27% ni, ushbu hududlarda tarqalganini qayd etilganli aniqlangan. Shuningdek Transpalearktik turlar 18.3%, Turon turlar 13.5%, Saxora-gobiy turlar 11.5%, Eron-Turon turlar 9.6%, Markaziy Osiyo endemik turlar 5.8%, Palearktika-Efiopiya-Indo-malay turlar 4.8%, Boreal palearktik turlar 3.8%, Palearktika-Efiopiya va Palearktika-Indo-malay turlar 1.9%, Palearktika-Efiopiya-Indo-malay-Avstraliya va Golarktik turlar 0.96% ni qayd etilgan. Shu bilan bir qatorda ushbu Janubiy Orolboyida *Solierella capparidis* Gussakovskij, 1928, *Solierella chivensis* Gussakovskij, 1928, *Solierella flavicornis* Gussakovskij, 1928, *Solierella gussakovskiji* Menke, 1976, *Solierella nitida* Gussakovskij, 1928, *Belomicrus minimus* Gussakovskij, 1952 Markaziy Osiyo endemik turlari uchraganligi ko'rsatilgan.

Зоогеографическое распространение землероющих ос (Hymenoptera: sphecidae, crabronidae) в Южном Приаралье Сапаров К.А.¹, Ембергенов М.А.², Сапаров А.Д.¹

¹Нукусский государственный педагогический институт, ²Республиканский центр исследований и разработок по борьбе с термитами при Институте зоологии Академии наук Республики Узбекистан, Ташкент

В статье проанализировано зоогеографическое распространение 104 видов и подвидов роющих ос, выявленных на территории Южного Приаралья. Исследование проводилось в 2021–2024 годах в весенний, летний и осенний сезоны путем сбора видов в природных и антропогенных районах, а также анализа литературных данных. Выявленные виды были распределены на 2 комплекса и 12 групп в зависимости от их мест обитания. Географическое расположение Узбекистана на карте мира соответствует зоне Древнего Средиземноморья, что отразилось на результатах исследования: наибольшая доля роющих ос в данной местности составила 27%. Также было установлено следующее распределение: Транс-палеарктические виды – 18,3%, туркестанские виды – 13,5%, Сахаро-гобийские виды – 11,5%, Иранско-туркестанские виды – 9,6%, эндемичные виды Центральной Азии – 5,8%, Палеарктическо-эфиопско-индо-малайские виды – 4,8%, Бореально-палеарктические виды – 3,8%, Палеарктическо-эфиопские и Палеарктическо-индо-малайские виды – по 1,9%, Палеарктическо-эфиопско-индо-малайско-австралийские и голарктические виды по 0,96%. Кроме того, на территории Южного Приаралья были выявлены эндемичные для Центральной Азии виды: *Solierella capparidis* Gussakovskij, 1928, *Solierella chivensis* Gussakovskij, 1928, *Solierella flavicornis* Gussakovskij, 1928, *Solierella gussakovskiji* Menke, 1976, *Solierella nitida* Gussakovskij, 1928, *Belomicrus minimus* Gussakovskij, 1952.

Zoogeographic distribution of digger wasps (Hymenoptera: sphecidae, crabronidae) in the Southern Aral sea region Saparov K.A.¹, Embergenov M.A.², Saparov A.D.¹

¹Nukus State Pedagogical Institute, ²Republican Center for Research and Development on Termite Control at the Institute of Zoology of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Tashkent

This article analyzes the zoogeographic distribution of 104 species and subspecies of digger wasps identified in the Southern Aral region. The research was conducted from 2021 to 2024 during the spring, summer, and autumn seasons by collecting species in natural and anthropogenic areas, as well as analyzing literature data. The identified species were classified into two complexes and 12 groups based on their habitats. The geographical location of Uzbekistan on the world map corresponds to the Ancient Mediterranean region, which influenced the research results: the largest share of digger wasps in this area was found to be 27%. Additionally, the following distribution was established: Trans-Paleartic species – 18.3%, Turanian species – 13.5%, Sahara-Gobi species – 11.5%, Iranian-Turanian species – 9.6%, Central Asian endemic species – 5.8%, Paleartic-Ethiopian-Indo-Malayan species – 4.8%, Boreal Paleartic species – 3.8%, Paleartic-Ethiopian and Paleartic-Indo-Malayan species – 1.9% each, Paleartic-Ethiopian-Indo-Malayan-Australian and Holarctic species – 0.96% each. Furthermore, several species endemic to Central Asia were identified in the Southern Aral region: *Solierella capparidis* Gussakovskij, 1928, *Solierella chivensis* Gussakovskij, 1928, *Solierella flavicornis* Gussakovskij, 1928, *Solierella gussakovskiji* Menke, 1976, *Solierella nitida* Gussakovskij, 1928, *Belomicrus minimus* Gussakovskij, 1952.

ВОДНЫЕ ОБЪЕКТЫ ЮЖНОГО ПРИАРАЛЬЯ

Темирбеков Р.О., Мусаев А.К., Исраилова И.О., Мырзамбетов Н.А.

*Каракалтакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалтакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

Введение. Южное Приаралье включает территории Каракалпакстана, Хорезмской области Узбекистана и территорию Ташаузской области Туркменистана. Исследования по данному проекту осуществлены на водоемах Каракалпакстана: дельтовой зоны низовьев Амударьи (Междуреченское водохранилище и Восточный Каратерень) (рис. 1).

Методы исследований. В результате исследований использованы стандартные методы ихтиологических исследований. Проведен мониторинг и сбор ихтиологического материала для определения его современного рыбопромыслового состояния. Обработку собранного материала проводили по общепринятой методике [1].

Пробы зоопланктона собирали в пелагиали, в зарослях макрофитов и на прибрежных мелководьях из 5-6 точек водоема и фиксировали формалином до конечной концентрации 2-3%. Пробы обрабатывали в лаборатории под микроскопом и бинокуляром. Определяли видовой состав [2, 3, 4], численность и биомассу. Для расчета биомассы были использованы индивидуальные веса, получаемые по известным формулам [5].

Обсуждение. Междуреченское водохранилище, расположенное в Муйнакском районе, является ключевым водоемом для региона Южного Приаралья. Вода в Междуреченском водохранилище за период исследований была

мутная, прозрачность составляла 40 см из-за поступления в него мутных вод Кипчакдарьи. Температура воды была 25°C. Водное зеркало открыто.

Озеро Сарбас одно из самых крупных рыбохозяйственных водоемов дельтовой зоны Амударьи, расположено в ее левобережной части. В период исследований прозрачность воды достигала до дна, средняя глубина составляла 1,5 м. Температура воды летом была 25°C. Береговая часть озера была покрыта тростником (*Phragmites australis*) и рогозом (*Typha angustifolia*).

Муйнакский залив - искусственный водоем (залив находится в черте города Муйнак), воссозданный к середине 1980-х годов на месте естественного залива Аральского моря в рыбохозяйственных и рекреационных целях за счет обводнения речной водой через канал из Междуречья. Прозрачность воды достигала дна, средняя глубина составляла 1,5 м, что было связано с отсутствием притока воды в исследуемый период. Температура воды летом была 28°C. Все озеро было покрыто харовыми водорослями, а береговая часть покрыта тростником (*Phragmites australis*) и рогозом (*Typha angustifolia*).

Озеро Сарыкамыш - трансграничный водоем, расположенное на стыке границ Узбекистана (северная часть, 20 % площади) и Туркменистана (южная часть). В пределах террито-

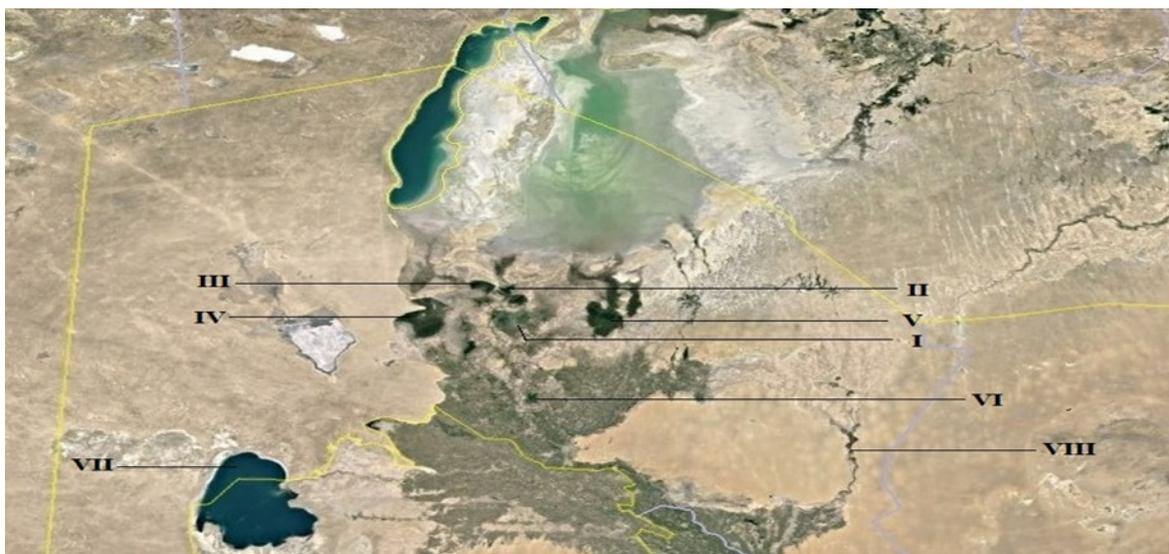


Рис. 1. Карта-схема района исследований: I – Междуреченское водохранилище; II – озеро Сарбас; III – Муйнакский залив; IV – озеро Судочье; V – озеро Жалтырбас; VI – Дауткульское водохранилище; VII – озеро Сарыкамыш; VIII – Южно-Каракалпакский магистральный коллектор (ЮКМК).

рии Узбекистана находится северная часть озера, составляющая примерно 20%. Температура воды летом в период исследований составляла 28-32°C.

Озеро Восточный Каратерень расположено в Тахтакупырском районе у подножья возвышенности Бельтау. Питающая река или источник концевой сброс магистрального оросительного канала Куанышжарма и два коллекторных сброса. Оно состоит из множества озер различной величины. Вода в Восточном Каратерене за период исследований была мутная, прозрачность до 50 см, температура воды составляла в среднем от 27 до 30°C. Береговая часть была покрыта тростником (*Phragmites australis*).

Ветланд Судочье расположен в Муйнакском районе Республики Каракалпакстан. Местонахождение водоема северо-западное левобережье дельты Амударьи, примыкающее к плато Устюрт и к бывшей береговой линии Аральского моря. Ближайший населенный пункт п. Раушан. Питающий источник ГЛК - Главный левобережный коллектор и Устюртский коллектор с поступлением речной воды из канала Судочьинский.

Регулярные наблюдения за рыбохозяйственными водоемами Южного Приаралья позволили установить, что в современных условиях наблюдается маловодье во всех водоемах Южного Приаралья. Такие глубоководные водоемы, как Восточный Каратерень и Сарыкамыш, сохранили статус по своей рыбохозяйственной значимости. В них сохранились популяции основных промысловых видов рыб.

В экспериментальных уловах отмечено видовое разнообразие фауны, которое было представлено в порядке убывающей численности: серебряный карась (*Carassius gibelio*), сазан (*Cyprinus carpio*), змееголов (*Channa argus*), белый амурский лещ (*Parabramis pekinensis*), белый толстолобик (*Hypophthalmichthys molitrix*), белый амур (*Ctenopharyngodon idella*), судак (*Sander lucioperca*), сом (*Silurus glanis*) и др. С ними вместе наблюдалась многочисленная молодь таких мелких промысловых видов, как востробрюшка (*Hemiculter leucisculus*), быстрянка (*Alburnoides bipunctatus*) и амурский чебачок (*Pseudorasbora parva*).

Особенностью структуры большинства популяций промысловых рыб является то, что они состоят из молодых, не достигших промысловой меры рыб, преимущественно в возрасте 0+ (сеголетки), 1+ (годовики) и значительно реже в возрасте 2+ - 3+. Это поголовье, несомненно, является "покатным", т.е. оно поступило вместе с речными водами. Подавляющая часть этих рыб появилась на свет в водохранилищах Туямуюнского гидроузла и выше него. Заметим кстати, что эти поколения рыб

нуждаются во всемерной охране, так как являются основой формирования будущих сырьевых рыбных ресурсов.

Всего за период проведенных исследований в водоемах Южного Приаралья отмечено 19 видов зоопланктона, из них 9 видов коловраток, 4 – ветвистоусых и 6 веслоногих ракообразных (табл. 1).

В Междуреченском водохранилище нами было встречено всего 6 видов зоопланктеров, из них 4 вида коловраток, один вид ветвистоусых и один вид веслоногих ракообразных. Все отмеченные виды зоопланктеров относятся к пресноводным комплексам.

В озере Сарбас представители группы ветвистоусых нами не встречались, отмечено всего 4 вида зоопланктеров, которые характерны для пресноводных водоемов.

В Муйнакском заливе также были обнаружены 4 вида зоопланктеров, которые характерны для летнего сезона.

По результатам наших исследований установлено, что ветланд Судочье наиболее богат по числу видов зоопланктеров по сравнению с другими озерами. Всего нами было обнаружено 10 видов зоопланктеров, в основном это пресноводные виды, а также некоторые солоновато-водные виды, такие, как *Br. plicatilis*, *L. obtusa*, *Onychocamptus bengalensis* и эктопаразит рыб *Ergasilus sieboldi*.

В озере Сарыкамыш отмечено всего 3 вида зоопланктеров, из них один вид ветвистоусые рачки и 2 вида веслоногих. Представители группы коловраток нами не встречались. В ходе исследований нами также был обнаружен краснокнижный аралокаспийский эндемичный вид аральский бокоплав (*Dikerogammarus aralensis*), который ранее был известен в ветланде Судочье [6] и в Аральском море [7]. В настоящее время аральский бокоплав (*Dikerogammarus aralensis*) в ветланде Судочье нами не был обнаружен.

В озере Восточный Каратерень отмечено всего 6 видов зоопланктеров, из них 4 вида коловраток и 2 вида веслоногих ракообразных. Все отмеченные виды, за исключением *Br. plicatilis*, являются пресноводными.

В целом обнаруженные таксоны зоопланктона хорошо известны в разнотипных водоемах Узбекистана [8].

Таким образом, в результате проведенных исследований был определен видовой состав, насчитывающий 19 видов зоопланктеров. Выявлено, что в водоемах Южного Приаралья количество видов планктонных животных (коловратки и ракообразные) уменьшилось.

Минерализация воды (в г/л) в рыбопромысловых водоемах Южного Приаралья представлена на рис. 2. Самая высокая минерализация воды наблюдается в озере Сарыкамыш (7,82).

Таблица 1

Качественный состав зоопланктона изученных водоемов

Таксоны		Между- речье	Сарбас	Муйнак- ский залив	Ветланд Судочье	Сарыка- мыш	Восточный Каратерень
ROTIFERA							
1	<i>Brachionus angularis</i> Gosse, 1851	+					
2	<i>Br. calyciflorus</i> Pallas, 1766		+				+
3	<i>Br. plicatilis</i> O.F.Müller, 1786				+		+
4	<i>Br. quadridentatus</i> Hermann, 1783				+		
5	<i>Br. rubens</i> Ehrenberg, 1838	+	+	+			
6	<i>Hexartra mira</i> Hadson, 1871	+					+
7	<i>Keratella valga</i> Ehrenberg, 1834	+	+		+		+
8	<i>Lecane papuana</i> Murray, 1913			+			
9	<i>L. obtusa</i> Murray, 1913				+		
CLADOCERA							
10	<i>Diaphanasoma macrophtalma</i> Korovchinskiy et Mirabdullaev, 1995	+					
11	<i>Chydorus sphaericus</i> O.F. Müller, 1776			+	+		
12	<i>Coronatella cf. rectangula</i>				+		
13	<i>Podonevadne camptonyx</i> Sars, 1897					+	
COPEPODA							
14	<i>Thermocyclops taihokuensis</i> Harada, 1931	+	+		+		+
15	<i>Acanthocyclops trajani</i> Mirabdullaev et Defaye, 2004			+	+		+
16	<i>Cyclopoida</i> sp.					+	
17	<i>Onychocamptus bengalensis</i> Sewell, 1934				+		
18	<i>Ergasilus sieboldi</i> Nordmann, 1932				+		
19	<i>Harpacticoida</i> sp.					+	
Всего		6	4	4	10	3	6

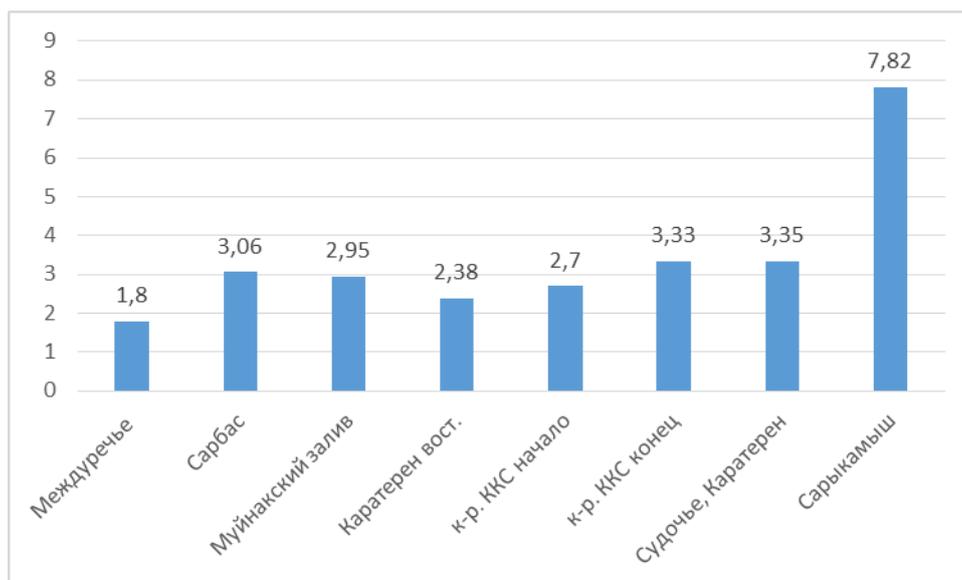


Рис. 2. Минерализация воды в водоемах Южного Приаралья в г/л.

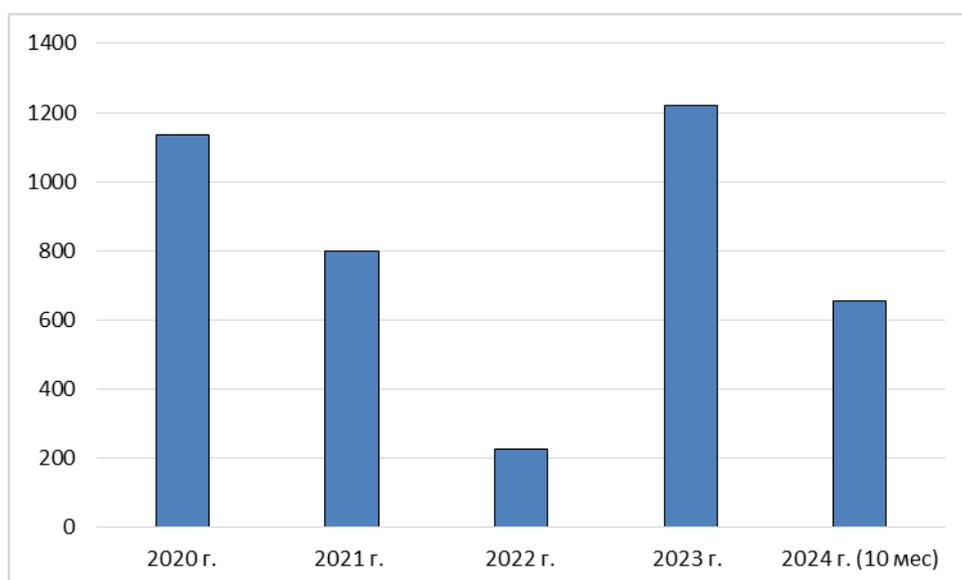


Рис. 3. Стоки реки Амударьи, пост. Саманбай, млн. м³.

На рис. 3 представлены стоки реки Амударьи за период 2020-2024 гг.

Таким образом, в развитии биотического комплекса водоемов низовьев Амударьи ведущая роль сохраняется за водным фактором

(объем, регулярность стока и т.д.). По составу рыбного населения и индикаторным видам многие водоемы между собой близки и соответственно выявляется большая схожесть их типологического облика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Правдин И.В. Руководство по изучению рыб. – М.: Пищевая промышленность, 1966. – 375 с.
2. Коровчинский Н.М. и др. Ветвистоусые ракообразные (*CRUSTACEA: CLADOCERA*) Северной Евразии. – М., Т. II. – 2021. – 544 с.
3. Мирабдуллаев И.М., Сапаров А.Д. Колонизаторы (*Rotifera*) Узбекистана и сопредельных территорий. – Ташкент. 2020. – 138 с.
4. Мирабдуллаев И.М., Абдурахимова А. Веслоногие ракообразные (*Crustacea, Copepoda*) Узбекистана. LAP LAMPERT Academic Publishing – 2021.
5. Салазкин А.А., Иванова В.А., Огородникова В.А. Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоемах // Зоопланктон и его продукция. – Л., 1984. – 24 с.
6. Мырзамбетов Н.А., Темирбеков Р.О., Мусаев А.К., Исраилова И.О., Даулетмуратова Б.К., Кенесбаева Б.Ш., Мирабдуллаев И.М. Характеристика основных групп зоо-

планктона водоемов низовьев реки Амударья // Universum: Химия и биология. Выпуск 7 (121). – 2024. – С. 12-17.

7. Гинатуллина Е. Зоопланктон трансформированных минерализованных озер Узбекистана //

LAP LAMBERT Academic Publishing. – 2013. – 141 с.

8. Кузметов А.Р. Зоопланктон рыбководных прудов Узбекистана: АКД. – Ташкент: Изд. АН РУз. 1998. – 20 с.

Janubiy Orolbo'yi suv havzalari

Temirbekov R.O., Musaev A.K., Isroilova I.O., Mirzambetov N.A.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpog' tabiiy fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Ushbu maqolada Qoraqalpog'iston Respublikasi Janubiy Orolbo'yi suv havzalarining hozirgi holati to'g'risida ma'lumotlar keltirilgan. Janubiy Orolbo'yidagi baliqchilik suv havzalarida muntazam kuzatuvlar olib borilganda, hozirgi sharoitda Janubiy Orolbo'yidagi barcha suv havzalarida suv kamligi aniqlandi. Sharqiy Qorateren va Sariqamish kabi chuqur suv havzalari o'zining baliqchilik ahamiyatini saqlab qolgan. Ularda asosiy ovlanadigan baliqlarining populyatsiyalari saqlanib qolgan. Eksperimental ovlashlar fauna turlarining xilma-xilligini ko'rsatdi, ular raqamlarning kamayish tartibida taqdim etilgan: *Carassius gibelio*, *Cyprinus carpio*, *Channa argus*, *Parabramis pekinensis*, *Hypophthalmichthys molitrix*, *Ctenopharyngodon idella*, *Sander lucioperca*, *Silurus glanis* va boshqalar. Janubiy Orolbo'yi suv havzalarida olib borilgan tadqiqotlar davrida zooplanktonlarning 19 turi, shu jumladan, 9 turdagi rotiferlar, 4 turdagi shoxdormo'ylovli va 6 turdagi eshkak oyoqli qisqichbaqasimonlar qayd etilgan. Tadqiqot natijalariga ko'ra, mualliflar Sudochie vetlandi boshqa ko'llarga nisbatan zooplankter turlari soni bo'yicha eng boy ekanligini aniqladilar. Hammasi bo'lib, zooplankterlarning 10 turi, asosan chuchuk suv turlari, shuningdek, *Br. plicatilis*, *L. obtusa*, *Onychocamptus bengalensis* kabi ba'zi sho'r suv turlari qayd qilindi. Suv resurslari tanqisligi sharoitida bunday tadqiqotlarni o'tkazish hozirgi kunda dolzarb hisoblanadi.

Водные объекты Южного Приаралья

Темирбеков Р.О., Мусаев А.К., Исраилова И.О., Мырзамбетов Н.А.

Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье приведены результаты современного состояния водоемов Южного Приаралья Республики Каракалпакстан. В ходе регулярных наблюдений за рыбохозяйственными водоемами Южного Приаралья было установлено, что в современных условиях наблюдается маловодье во всех водоемах Южного Приаралья. Такие глубоководные водоемы, как Восточный Каратерень и Сарыкамыш сохранили статус по своей рыбохозяйственной значимости. В них сохранились популяции основных промысловых видов рыб. В экспериментальных уловах было отмечено видовое разнообразие фауны, которое было представлено в порядке убывающей численности: *Carassius gibelio*, *Cyprinus carpio*, *Channa argus*, *Parabramis pekinensis*, *Hypophthalmichthys molitrix*, *Ctenopharyngodon idella*, *Sander lucioperca*, *Silurus glanis* и др. Всего за период проведенных исследований в водоемах Южного Приаралья отмечено 19 видов зоопланктона, из них 9 видов коловраток, 4 – ветвистоусых и 6 веслоногих ракообразных. По результатам исследований авторами установлено, что ветланд Судоچه наиболее богат по числу видов зоопланктеров по сравнению с другими озерами. Всего нами было обнаружено 10 видов зоопланктеров, в основном это пресноводные виды, а также некоторые солоновато-водные виды, такие, как *Br. plicatilis*, *L. obtusa*, *Onychocamptus bengalensis* и эктопаразит рыб *Ergasilus sieboldi*. В условиях дефицита водных ресурсов проведение таких исследований актуально в настоящее время.

Water bodies of the Southern Aral region

Temirbekov R.O., Musaev A.K., Israilova I.O., Myrzambetov N.A.

Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

During regular observations of fishery reservoirs in the Southern Aral Sea region, it was established that under current conditions there is low water in all reservoirs in the Southern Aral Sea region. Such deep-water reservoirs as the Eastern Karateren and Sarykamys have retained their status in terms of their fishery importance. They have preserved populations of the main commercial fish species. The experimental catches showed a diversity of fauna species, which were presented in order of decreasing abundance: *Carassius gibelio*, *Cyprinus carpio*, *Channa argus*, *Parabramis pekinensis*, *Hypophthalmichthys molitrix*, *Ctenopharyngodon idella*, *Sander lucioperca*, *Silurus glanis* etc. In total, during the period of research conducted in the reservoirs of the Southern Aral Sea region, 19 species of zooplankton were noted, including 9 species of rotifers, 4 species of cladocerans and 6 species of copepods. In total, during the period of research conducted in the reservoirs of the Southern Aral Sea region, 19 species of zooplankton were noted, including 9 species of rotifers, 4 species of cladocerans and 6 species of copepods. Based on the results of the research, the authors found that the Sudoche wetland is the richest in the number of zooplankter species compared to other lakes. In total, we found 10 species of zooplankters, mainly freshwater species, as well as some brackish-water species, such as *Br. plicatilis*, *L. obtusa*, *Onychocamptus bengalensis* and the fish ectoparasite *Ergasilus sieboldi*. Based on the results of the research, the authors found that the Sudoche wetland is the richest in the number of zooplankter species compared to other lakes. In total, we found 10 species of zooplankters, mainly freshwater species, as well as some brackish-water species, such as *Br. plicatilis*, *L. obtusa*, *Onychocamptus bengalensis* and the fish ectoparasite *Ergasilus sieboldi*.

ПОЧВЕННО-МЕЛИОРАТИВНЫЕ УСЛОВИЯ ОПЫТНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ ВЫРАЩИВАНИИ ГАЛОФИТОВ

Орел М.М., Гроховатский И.А., Коразбеков Ф.

Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус

Введение. Изменение природно-экологических условий, приведшее к опустыниванию и засолению территории Южного Приаралья, которую занимает Республика Каракалпакстан, требует поиск путей и мер по уменьшению отрицательных последствий. Почвенный и растительный покров, который является одним из основных природных ресурсов, испытывает сильнейший экологический стресс в результате выноса солей с осушенной части дна Аральского моря, что негативно отражается на растительности и приводит к деградации почв.

Необходимость проведения научных исследований в данной области вытекает из задач, поставленных в Указе Президента Республики Узбекистан от 18.01.2017 г. «О Государственной программе развития региона Приаралья на 2017-2021 гг.» и Постановления Кабинета Министров № 31 от 18.01.2022 г. «О дополнительных мерах по созданию «зеленого покрова» – защитных лесов на высохшем дне Аральского моря и территории Приаралья».

Поэтому выбор практических мероприятий, направленных на ослабление выноса солей, улучшение состояния почв посредством растительного покрова являются актуальными и первоочередными. Освоение засоленных земель возможно при помощи экологически безопасного метода рассоления засоленных почв и стабилизации почвенного покрова путем создания галофитных плантаций.

В рамках проекта «Инновационные технологии мониторинга и оценка ресурсного потенциала растительности Каракалпакстана» был заложен опытный участок в Ботаническом саду ККНИИЕН в целях исследования воздействия растений-галофитов на почвы, на которых они произрастают.

Процессы почвообразования в значительной степени связаны с климатическими, хозяйственными, ирригационными, техногенными факторами. Характерной особенностью почв Каракалпакстана является их выраженная испаряемость при поверхностном или грунтовом увлажнении.

Почвы Каракалпакстана подвержены соле-накоплению, так как регион в мелиоративном отношении относится к бессточной территории, засоление имеет мозаичный характер и зависит в основном от природно-хозяйственной обстановки. Поэтому выбор участка для посадки растений-галофитов определялся его местоположением и различными почвенными условиями.

Объект и методика исследований

Объектами исследований являлись засоленные почвы и растения-галофиты, выращивание которых производилось в целях разработки методов эффективного рассоления почвенного покрова, а также для исключения повторного засоления почвы и повышения продуктивности изучаемых участков.

При исследовании почв определялись механический состав, состав солей, тип засоления. Были использованы лабораторные методы исследований, изложенные в классическом руководстве: «Руководство по химическому анализу почв», по которому проводилось исследование химического состава водорастворимых солей в почвах. Водную вытяжку почвогрунтов готовили по общепринятой методике – почва : вода в соотношении 1:5 [1].

Содержание ионов хлора определяли аргентометрическим способом по Мору; кальция и магния – трилонометрическим; сульфатов – трилонометрическим и весовым; карбонатов и бикарбонатов – титрованием водной вытяжки раствором серной кислоты в присутствии индикатора метилового оранжевого; ионов натрия и калия по разнице суммы анионов и катионов.

Результаты анализа водных вытяжек выражали в миллиграмм-эквивалентах на 100 г воздушно-сухой почвы, сумму водорастворимых солей в процентах. Результаты анализа водной вытяжки контролировали по плотному (сухому) остатку. Степень засоления почвогрунтов оценивали по шкале [2].

В качестве растений-биомелиорантов использовали растения-галофиты: солянокосилка каспийская (*Halostachys caspica*), климакоптера мясистая (*Climacoptera crassa* MB), бассия иссополистная (*Bassia hissofolia*), парнолистник амударьинский (*Zygophyllum oxianum*), гребенщик ветвистый (*Tamarix ramosissima*), чингиль (чемыш, шенгил) серебристый (*Halimodendron halodendron*), верблюжья колючка (*Alhagi pseudalhagi*), карелиния каспийская (*Karelinia caspica*), виды сведы (*Suaeda*), дереза русская (*Lycium ruthenicum*), гармала обыкновенная (*Peganum harmala*), лебеда татарская (*Atriplex tataricum*), солодка голая (*Glycyrrhiza glabra*), кохия венечная (*Kochia scoparia*).

Результаты исследований

Мелиоративное состояние земель определяется рядом показателей, главными из которых являются дренированность территории, степень и характер засоления почвогрунтов, режим уровня

Результаты химического анализа водной вытяжки из грунтов
опытного участка Ботанического сада

№ разреза, механич. состав грунта и тип засоления	Глубина отбора проб, см	Сухой остаток, в %	Сумма солей в %	Содержание ионов, %					
				HCO ₃ ⁻	Cl ⁻	SO ₄ ²⁻	Ca ²⁺	Mg ²⁺	Na ⁺ вычисленное
Супесь хлоридно-сульфатная	0-10	1,181	1,111	0,061	0,142	0,624	0,140	0,121	0,023
Суглинок хлоридно-сульфатный	10-30	1,700	1,598	0,098	0,142	0,936	0,251	0,134	0,037

и минерализации грунтовых вод. Исследование степени засоленности проводится для агрономической характеристики и оценки плодородия почв, а также для контроля за состоянием водного и солевого режима.

Наши исследования опытного участка, расположенного в Ботаническом саду Каракалпакского научно-исследовательского института естественных наук, были направлены на изучение типа засоления почвы.

Ботанический сад находится на массиве Шадлы на южной окраине города Нукуса и занимает площадь 40 га. Участок, на котором заложены опыты, площадью 6 соток, приурочен к агроценозу, был разделен на продольные ряды, на которые были посажены семена растений-галофитов. Образцы почв брались конвертным способом из горизонтов 0-10 см и 10-30 см. Грунтовые воды на территории посадки не вскрылись.

Основное внимание уделялось степени и качеству засоления, а также механическому составу почв изучаемого участка.

Верхний поверхностный горизонт почвы серо-бурый, комковато-рыхлый, супесчаный, засоленный. Корнеобитаемый слой — желтовато уплотненный суглинок со значительным засолением (табл. 1).

Участок относится к категории сильнозасоленных, по механическому составу к супесям и суглинкам, однако супесчаная почва менее засолена за счет перемещения солей в нижний горизонт.

Характер засоления хлоридно-сульфатный, что показывает, что данный участок является малопродуктивным для культурных растений из-за хлоридного типа засоления.

Улучшению и восстановлению засоленных и экологически нарушенных ландшафтов могут способствовать обоснованно подобранные виды и насаждения из растений.

Положительное действие растений на почвенные условия очень велико, потому что, затеняя поверхность, они уменьшают приток тепла, тем самым снижают температуру поч-

венного покрова, уменьшают испарение, препятствуют иссушению почвы. Все эти факторы способствуют уменьшению засоленности верхнего горизонта почвы.

Посадки растений плотной структуры создают механическую преграду, тем самым уменьшают скорость ветра и препятствуют солепылевым потокам воздуха. В ходе численных экспериментов было выявлено положительное влияние растительного покрова на засоление почв [3].

Поэтому предпочтение при выборе растений-фитомелиорантов должно отдаваться галофитам и ксерофитам.

Галофиты в силу своих биоэкологических особенностей и высокой экологической устойчивости являются одними из наиболее экономически выгодных растений для освоения и восстановления засоленных земель [4].

Обоснованно подобранные виды и насаждения из галофитов на экологически нарушенных ландшафтах могут способствовать уменьшению испарения почвы, снижению температуры воздуха, очищению атмосферы, и в конечном итоге улучшению почвенных условий.

Поэтому на участке были произведены посадки растений-галофитов для рассолительно-мелиоративных мероприятий в целях улучшения почв с различной степенью засоления.

При подборе растений, высаживаемых на опытном участке, учитывалось сочетание древесно-кустарниковых пород с травянистыми и полукустарничковыми, из-за того что корневая система деревьев и трав располагается в разных горизонтах влаги, что обеспечивает максимальное потребление растениями атмосферных осадков и снижает конкуренцию из-за влаги. К тому же древесно-кустарниковые породы создают тень, в которой хорошо произрастают и развиваются травянистые растения [5].

Первоначально были посажены дикорастущие растения из флоры Каракалпакстана, отвечающие всем этим требованиям:

Кустарники, затеняющие почву и ослабля-

ющие силу ветра – гребенщик (*Tamarix*), чемыш серебристый (*Halimodendron halodendron*), дереза русская (*Lucium ruthenicum*).

Кустарнички, полукустарнички, скрепляющие и рассоляющие почву – соляноколосник (*Halostachys belangeriana* (Vieb) С.А.Мей).

Травы, рассоляющие и уменьшающие испарение почвы – климакоптера мясистая (*Climacoptera crassa*), виды сведы – сведа солончаковая (*Suaeda salsa*), сведа древовидная (*Suaeda dendroides*), сведа распертая (*Suaeda prostrate*), гармала (*Peganum harmala*).

Посадка производилась семенами, продольно-грядовым способом по 1-4 рядам в зависимости от количества семенного материала. По краям участков высаживались высокорослые растения (гребенщик, дереза русская) с целью создания теневой и ветровой защиты. Середину участка занимали травянистые виды – сведа, лебеда, гармала. Второй участок засаживался аналогично первому – края – чингиль серебристый, карабарак, середина – парнолистник, гармала, кохия.

Всходы гребенщика, дерезы русской, карелинии каспийской, парнолистника амударьин-

ского, гармалы обыкновенной, лебеды татарской, солодки голой и сведы появились в начале мая. Прорастание семян было затруднено из-за резкого повышения температуры и уменьшения влажности почвы. Обильно взошли парнолистник, сведа солончаковая. В течение вегетационного периода вследствие затруднения с водоснабжением полив был ограничен и большая часть растений погибла.

Таким образом, первоначальный опыт по выращиванию травянистых и кустарниковых растений-галофитов показал, что требуется продолжительное время и первый год его использования не позволяет получить достоверных сведений по воздействию растений на почвенно-мелиоративные показатели. Поэтому работы будут продолжены для достижения эффективности рассоления почв посредством растений-галофитов.

Статья написана в рамках выполнения проекта «Инновационные технологии мониторинга и оценка ресурсного потенциала растительности Каракалпакстана».

ЛИТЕРАТУРА

1. Аринушкина Е.В. Руководство по химическому анализу почв. – М.: Изд-во МГУ, 1970. – С. 257.
2. Ковда В.А. Проблемы борьбы с опустыниванием и засолением орошаемых почв. – М.: Колос, 1984. – С. 304.
3. Тлеумуратова Б.С., Статов В.А. Информационные аспекты математического моделирования экологических процессов. // Вестник ККО АН

РУз, 2006. №3. – с. 5-7.

4. Шамсутдинов З.Ш., Савченко И.В., Шамсутдинов Н.З. Галофиты России, их экологическая оценка и использование. – М.: РАСХН, 2000. 399 с.

5. Арнагельдыев А., Костюковский В. Пустыни: рациональное использование и охрана. – М.: Агропромиздат, 1990. – 223 с.

Galofitlarni o'stirishda tajriba uchastkalarining tuproq-meliorativ sharoitlari **Orel M.M., Groxovatskiy I.A., Korazbekov F.**

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpog' tabiiy fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Maqolada galofit o'simliklarning tuproq sho'rланishiga ta'siri bo'yicha tajriba o'tkazilayotgan Botanika bog'i tajriba uchastkasining tuproq-meliorativ holatini o'rganish bo'yicha olib borilgan ma'lumotlar keltirilgan. Hududning sho'rланish darajasi va turi, mexanik tarkibi aniqlangan. Tajribalarda qo'llaniladigan galofit o'simliklar ro'yxati keltirilgan.

Почвенно-мелиоративные условия опытных участков при выращивании галофитов **Orel M.M., Groxovatskiy I.A., Korazbekov F.**

Karakalpakskiy nauchno-issledovatel'skiy institut estestvennykh nauk Karakalpakskogo otdeleniya Akademii nauk Respubliki Uzbekistan, Nukus

В статье приводятся данные по исследованию почвенно-мелиоративного состояния опытного участка Ботанического сада, где проводится опыт по влиянию растений-галофитов на рассоление почв. Определена степень и тип засоления участка, механический состав. Представлен перечень растений-галофитов, используемых в опытных работах.

Soil-meliorative conditions of experimental sites in growing halophytes **Orel M.M., Grokhovatsky I.A., Korazbekov F.**

Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article presents data on the study of the soil-ameliorative state of the experimental areas of the Botanical Garden, where an experiment on the effect of halophyte plants on soil desalination is being conducted. The degree and type of salinization of the plot, mechanical composition are determined. A list of halophyte plants used in experimental work is presented.

**РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ШИРОКОГО СПЕКТРА ХИМИЧЕСКИХ ЭЛЕМЕНТОВ
ПО ПОЧВЕННОМУ РАЗРЕЗУ ЮЖНОГО ПРИАРАЛЬЯ****Сдиков И.М.***Нукусский государственный педагогический институт им. Ажинияза***Введение**

В связи с высыханием Аральского моря комплексное изучение экологического состояния природной среды Республики Каракалпакстан (Республика Узбекистан) обретает большое значение. Признана необходимость изучения геохимических, гидрогеохимических и биогеохимических условий загрязнения природной среды Каракалпакстана химическими элементами. Внутренняя структура и эколого-геохимическое состояние экологических объектов Южного Приаралья изучены недостаточно. Кроме того, биогенные и седиментационные процессы очистки и самоочищения экосистем во взаимодействии друг с другом еще недостаточно изучены. Поэтому нами было проведено исследование геохимического состояния почв данного региона с использованием методов многоэлементного активационного анализа [1-3].

Методика и результаты исследования

Элементный состав отобранных проб определялся с помощью рентгено-флуоресцентного анализатора Rigaku NEX DE.

По результатам наших исследований степень засоления почв Приаралья разделили на три части: сильное, среднее и относительно умеренное. Отбор проб проводили по количественному содержанию Na. Мы отбирали пробы почв в Муйнакском районе (сильное засоление) в Каракалпакстане близ Аральского моря, расположенных в центре республики в Нукусском (среднее засоление) и Элликкалинском районах (умеренное засоление), расположенных в 380 км от Аральского моря, и проанализировали их химический состав. С этой целью были заложены три почвенных профиля глубиной 10 см, 0,5 м, 1 м и 2 м.

Известно, что почвенные процессы в каждом горизонте протекают в тесной взаимосвязи по всей толще почв с аккумуляцией отдельных элементов в отдельных горизонтах.

Натрий, рубидий, цезий, барий. В условиях засоления почв Приаралья такие щелочные элементы, как Na, Rb, Cs и Ba в основном аккумулируются в верхних слоях почв. Рассмотрение графиков динамики кривых для этих элементов в условиях сильного, среднего и умеренного засоления наглядно иллюстрирует, что все эти элементы в почвах находятся в легкорастворимом виде ($pH > 8$), их вынос преимущественно происходит с нижних слоев в

виде растворенных солей и их накопление возможно в виде органоминеральных соединений.

Выявленная закономерность очень наглядно представлена на примере натрия Na. Динамика кривых линий во всех трех случаях сильное (Муйнак), среднее (Нукус) и умеренное (Элликкала) засоление одинаково. Следует отметить, что, по-видимому, первоначально содержание натрия было в нижних слоях выше, чем в верхних и соответственно для вышеуказанных районов происходит некоторое повышение количественного содержания Na в 1,04, 1,02 и 1,2 раза соответственно (рис. 1).

Натрий хорошо растворяется в воде и находится преимущественно в виде ионной формы, поэтому процесс засоления почв за его счет происходит достаточно быстро. Данная закономерность убедительно подтверждается также из динамики кривых аккумуляции элементов Rb, Cs и Ba в верхних горизонтах почвы по-видимому в виде органоминеральных соединений и зольных элементов (рис. 2).

Хром, кобальт, марганец, железо, золото и сурьма. В распределении этих элементов в соответствии с их характерными физико-химическими свойствами наблюдается преимущественное накопление в верхних горизонтах почв. Так, рассматривая такие элементы, как хром, железо, марганец, кобальт, динамика кривых для сильно-, средне- и умеренно-засоленных почв идентична, а максимальное содержание элементов выявляется в верхнем слое почвы, где эти элементы входят в состав органических веществ (рис. 3).

Количественное содержание железа, марганца и золота в верхних горизонтах почв мало по сравнению с нижними горизонтами. В этом случае в верхних горизонтах почв происходит растворение ионов или их соединений под действием процессов засоления и осадкообразование химических элементов с железом и марганцем, которые имеют переменные валентности.

Распределение сурьмы в пространственном отношении несколько отличается от других. Так, для почв Элликкалинского района, который относится к зоне умеренного засоления, мы наблюдаем аккумуляцию сурьмы в верхних горизонтах вместе с органическими веществами. Динамика кривых четко отражает данную ситуацию. В условиях умеренного засоления почв (окрестности г. Нукуса) при аккумуляции сурьмы в почвах имеются некоторые

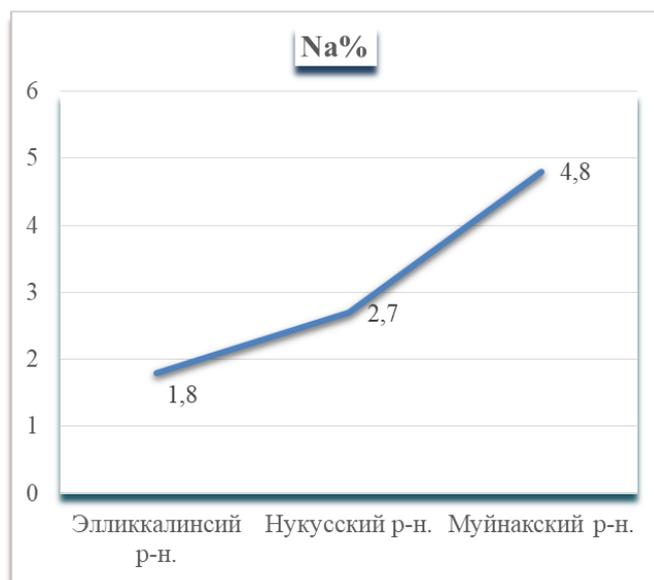


Рис. 1. Основной химический элемент-загрязнитель почв Каракалпакстана.

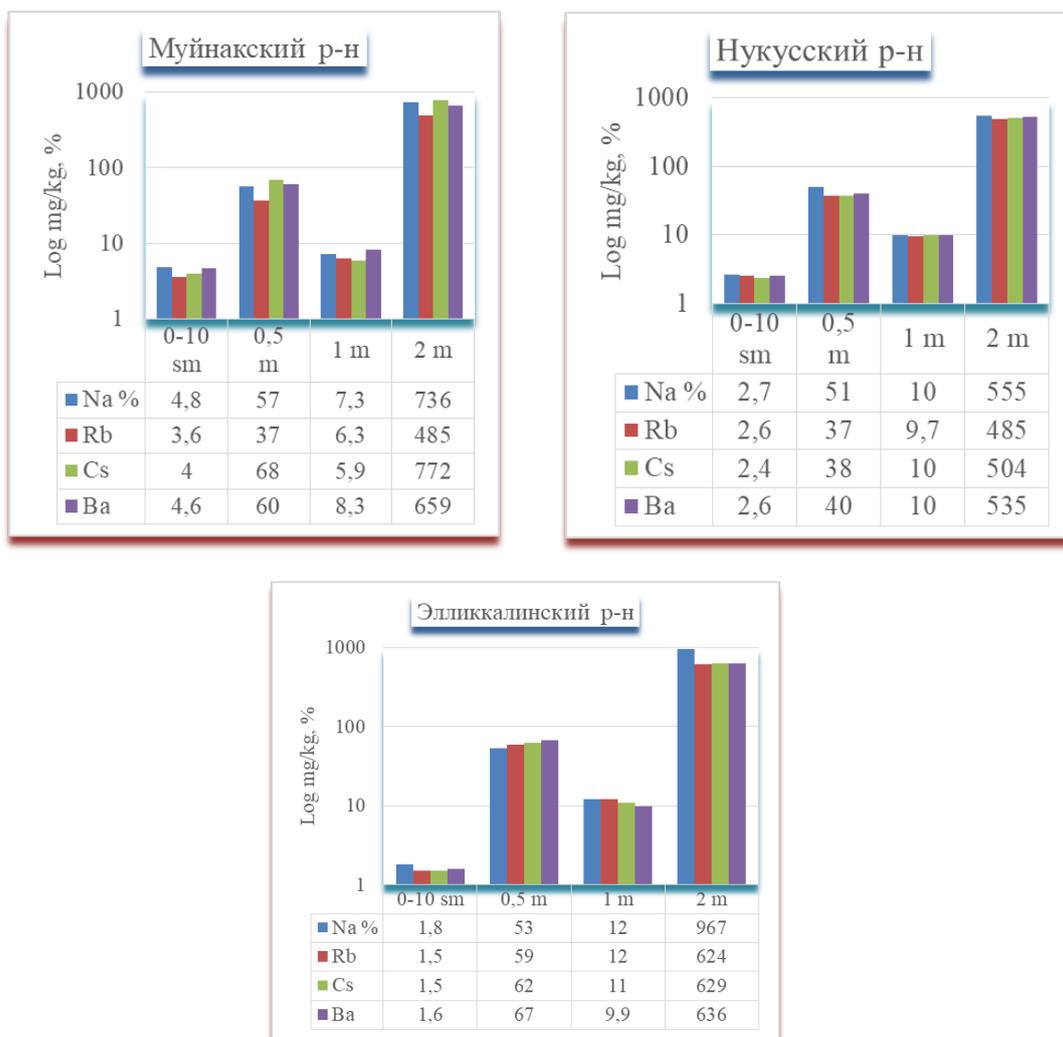


Рис. 2. Распределение содержания характерных элементов по почвенному разрезу орошаемых зон Каракалпакстана (мг/кг, % вес). Муйнакский р-н, Нукусский р-н, Элликкалинский р-н.

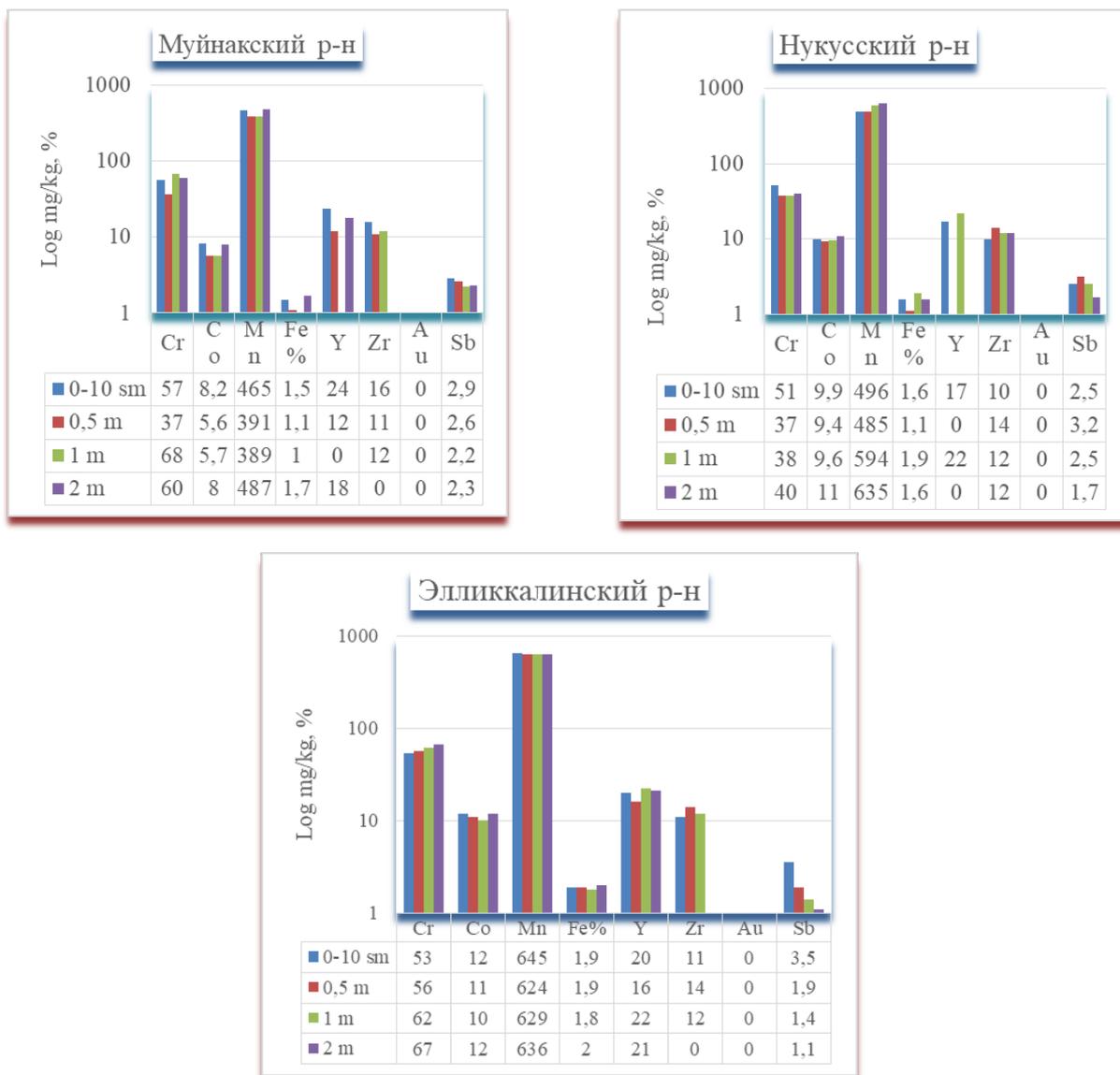


Рис. 3. Распределение содержания хрома, кобальта, марганца, железа, золота и сурьмы по почвенному разрезу орошаемых зон Каракалпакстана (мг/кг, % вес). Муйнакский р-н, Нукусский р-н, Элликалинский р-н.

отклонения по сравнению с почвой Элликалинского района: снижение содержания его в верхнем горизонте, накопление на глубине 50 см, а затем дальнейшее уменьшение количественного содержания в нижних горизонтах почв. В условиях сильного засоления почв (Муйнакский район) происходит накопление его в пахотном горизонте и относительно равномерное распределение элемента во всех остальных горизонтах. По-видимому, здесь происходит растворение соединений сурьмы и вынос элемента в нижние слои почв или за их пределы. В последнем случае наблюдается процесс рассеивания элемента, который непосредственно связан с сильной степенью засоления почв. Подобная закономерность наблю-

дается и в случае золота. Оба элемента геохимически являются родственными элементами.

Скандий и РЗЭ (La, Ce, Sm, Eu, Tb, Yb). Закономерности накопления вышеуказанных элементов по почвенному горизонту близки вследствие совпадения их физико-химических свойств. В их распределении имеется много общих характеристик (рис. 3). Эти элементы выявлены в составе минеральных удобрений, в частности в составе фосфорных удобрений ежегодное внесение в почву (3 раза в течение вегетационного периода) таких удобрений приводит к загрязнению почв этими элементами [5].

Схожая ситуация рассеивания и накопления отдельных элементов несколько отличается

друг от друга, так как это отличие определяется отношением цериевой и иттриевой группы. В природе встречаются случаи фракционирования цериевой группы относительно иттриевой [6].

Уран и торий. По результатам анализов в пробах, взятых из грунта вышеуказанных районов Южного Приаралья, содержалось в 2 и более раз больше тория, чем урана. Накопление и распределение элементов Th и U в почвенном профиле различается незначительно.

Несмотря от типа засоления почв, эти элементы можно обнаружить в нижних слоях почвы. Поскольку элементы торий и уран имеют переменную валентность, они могут регенерироваться в почве и осаждаться вместе с железом в нижних слоях почвы (рис. 5).

Результаты анализа почв показывают, что закономерности распределения и накопления химических элементов по профилю почв имеют схожие общие тенденции в зависимости от типа засоления отдельных элементов (в основ-

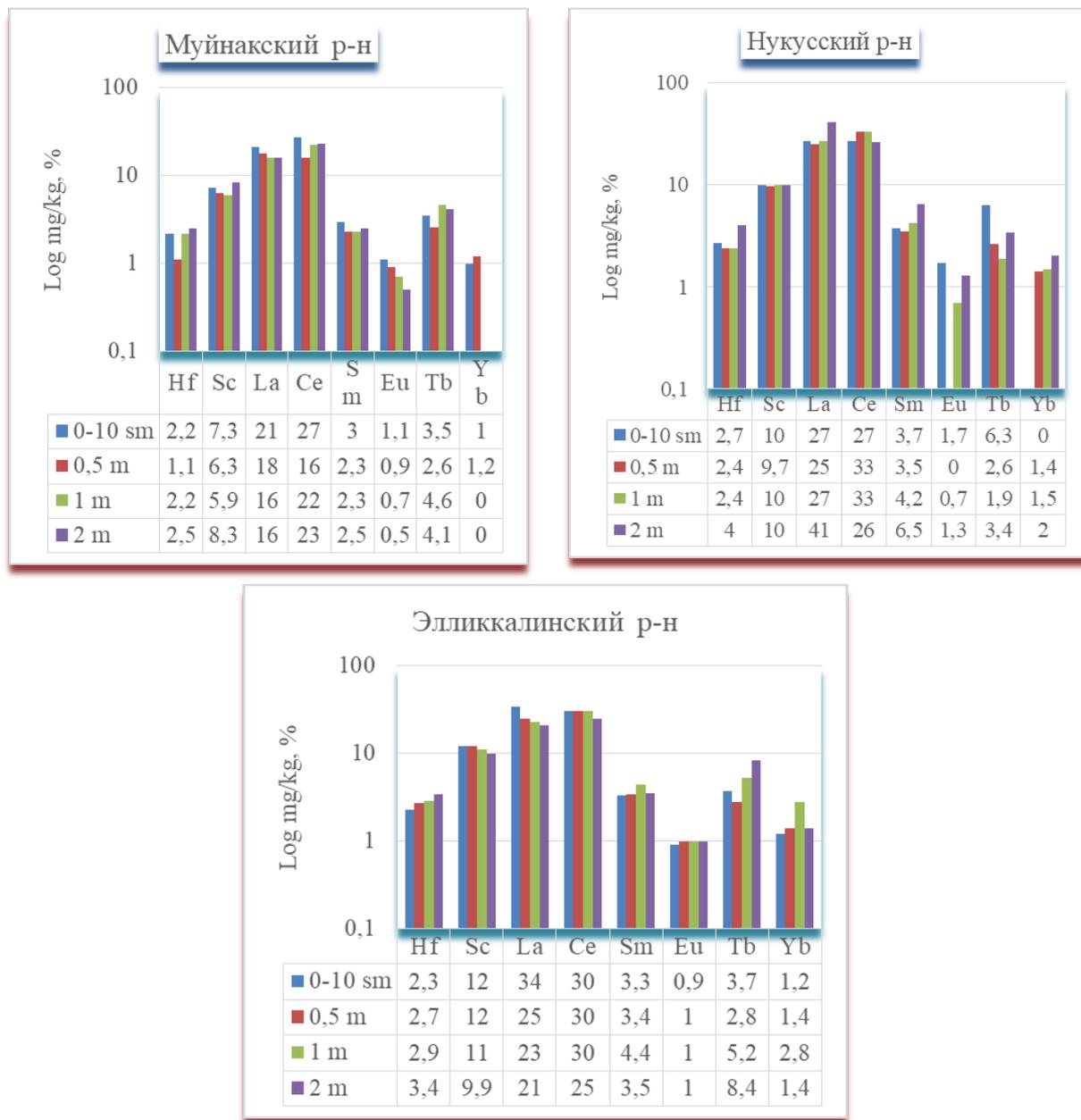


Рис. 4. Распределение содержания скандий и РЗЭ (La, Ce, Sm, Eu, Tb, Yb) по почвенному разрезу орошаемых зон Каракалпакстана (мг/кг, *% вес). Муйнакский р-н, Нукусский р-н, Элликалинский р-н.

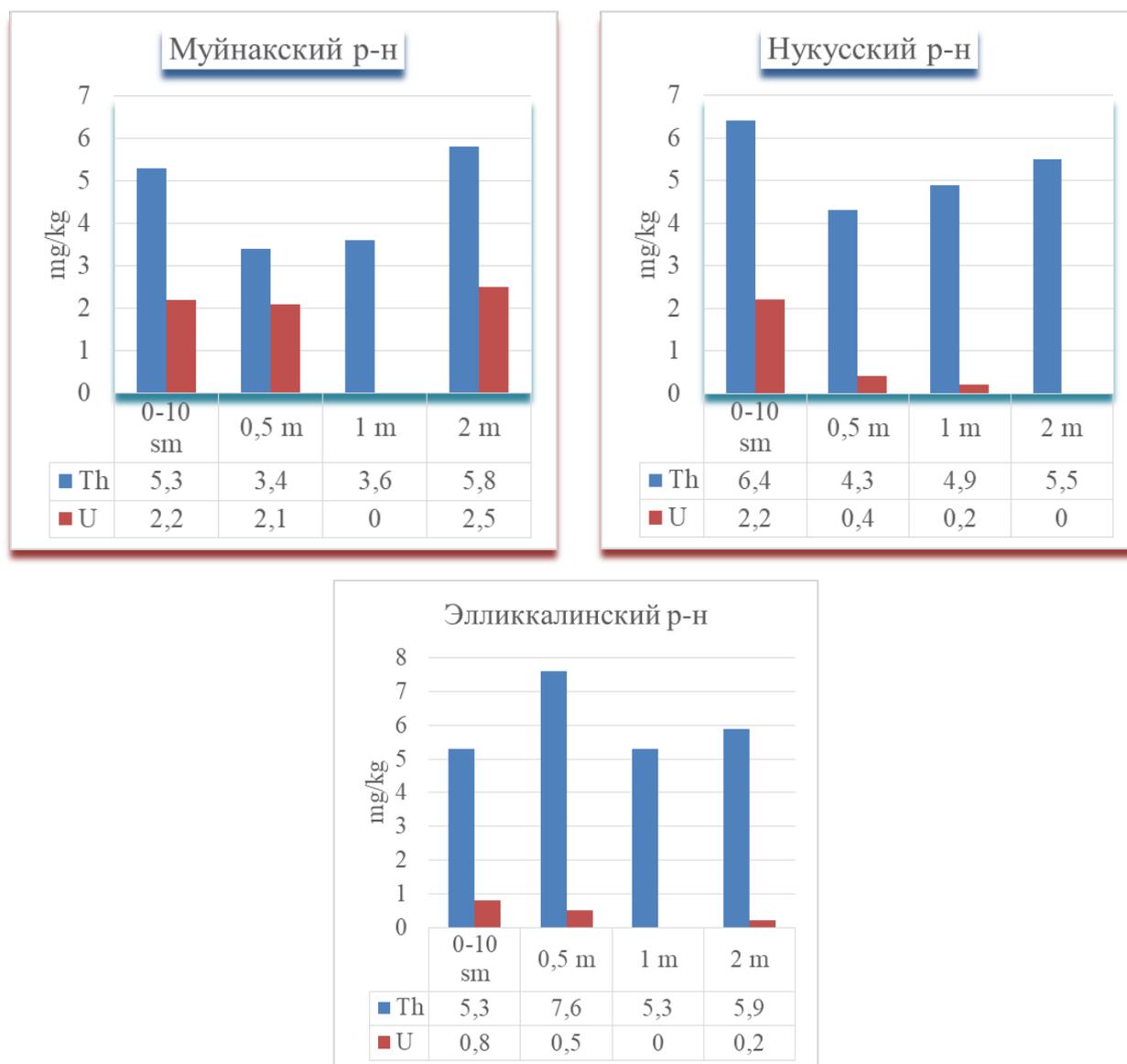


Рис. 5. Распределение содержания Th и U по почвенному разрезу орошаемых зон Каракалпакстана (мг/кг, *% вес). Муйнакский р-н, Нукусский р-н, Элликкалинский р-н.

ном) или в слабой степени. Что касается Na, то отметим полное соответствие с результатами, полученными другими авторами [7], и мы к этим исследованиям хотим добавить то обстоятельство, что засоление верхних горизонтов почв натрием [7] происходит не только за счет природных вод региона, но и за счет растворения материнских пород, которые обогащены натрием. Освободившийся натрий с поднятием уровня грунтовых вод по капиллярам почвы обогащает верхние горизонты.

Значительные изменения состава верхних слоев почв могут происходить и под действием пылесолевых аэрозолей, которые выпадают в Южном Приаралье в большом количестве (до 1,5-6 т/га, из них растворимые 170-800 кг/га) [8, 9]. Результаты, полученные нами выше,

также подтверждают, что в накоплении Na и Cl в верхних горизонтах имеется вклад материнских пород.

По среднему химическому элементному составу почв и атмосферной пыли Муйнакского района построены геохимический спектр кларки концентрации (КК) (рис. 5). В почвах Муйнакского района обнаружено накопление таких химических элементов, как Na, Cl, Cr, Zn, As, Se, Ag, Sb, Cs, Hf, Hg, Ce, а в отобранных пробах пыли также обнаружены такие элементы, как Na, Cl, Sc, As, Se, Mo, Ag, Sb, Hf, Hg, Eu, Lu.

Аккумуляция остальных элементов как в почвах, так и в составе пыли непосредственно связана с содержанием Na и Cl. В случае, когда КК=1 Sr, Mo, Ba и т.д., мы имеем дело с

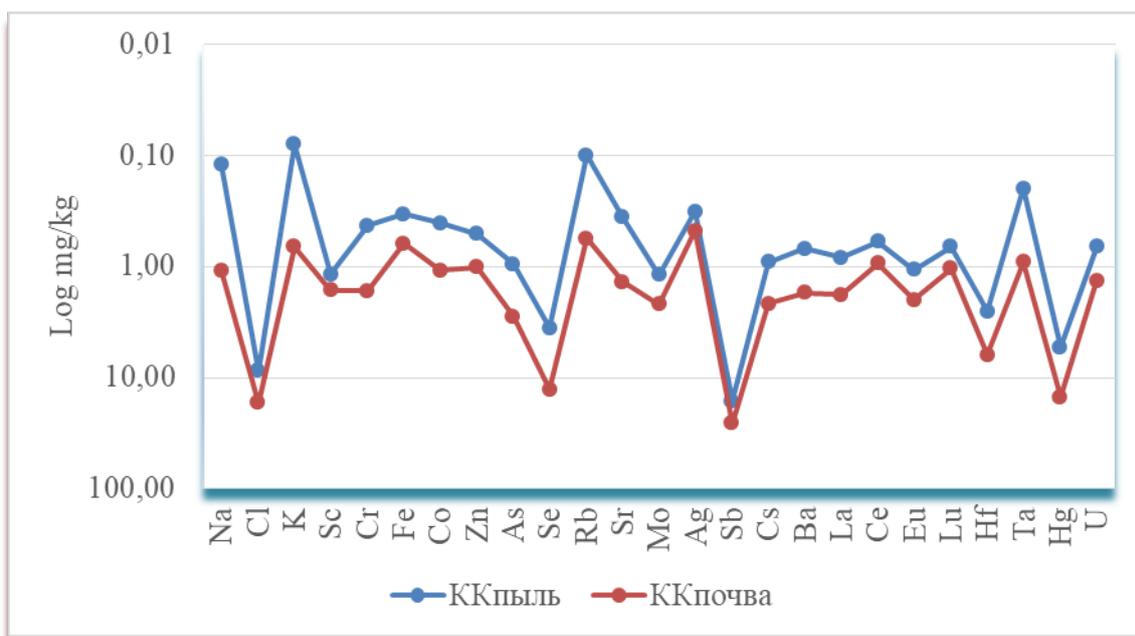


Рис. 6. Значение кларков концентрации (КК) некоторых химических элементов в почвах и атмосферной пыли Муйнакского района.

элементами, которые более устойчивы в отношении концентрации. В условиях экологической неблагоприятной ситуации такие элемен-

ты имеют низкие показатели КК, а при взаимодействии с другими элементами малоподвижны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жумамуратов А. и др. Сравнительный элементный состав современных и скрытых почв Приаралья. // Геохимия. РАН. – М., 2001. № 3. – С. 342-348.
2. Жоллыбеков Б. Изменение почвенного покрова ландшафтов Южного Приаралья в связи с антропогенными воздействиями. – Нукус, 1995, 244 с.
3. Jumamuratov A. and etc. Studies of regularities of accumulation and Dispersion of chemical elements in soils of the South Aral regions. International Journal of Science and Research (IJSR) ISSN: 2319-7064 Research Gate Impact Factor SJIF (2020): 7.803. Volume 10 Issue 5, May, 2021. – P. 650-652.
4. Жумамуратов А. Изучение элементного сдвига состава почв методом математического моделирования при севооборотах. // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 2005. №1-2. – С. 54-57.
5. Жумамуратов А. и др. Исследование содержания элементов в фосфоритном сырье Султонуздага. // Вестник ККО АН РУз. – Нукус, 1997. № 5. – С.24-26.
6. Khatamov Sh., Ibragimov B., Djumamuratov A., Kim G., Tillaev T., Osinskaya N., Rakhmanova T. Neutron activation studies of microelements composition in soilsat crop rotation and mathematical model. Modern problems of nuclear physics. –Bukhara. – 1999. – P.250.
7. Жумамуратов А. и др. Распределение химических элементов по земельному профилю Каракалпакии. // «Земледелие». – М., 2003, – С.13.
8. Отенова Ф.Т. Проблемы засоления почв орошаемых земель Южного Приаралья // Universum: химия и биология. 2024. 12(126). – С. 26-28.
9. Жумамуратов М.А. Сезонные изменения элементного состава воды реки Амударья. // Илим ҳам жамийет. – Нукус, – 2019, –№3. – С.16-18.

Janubiy Orolbo'yi tuproq kesmasi bo'ylab kimyoviy elementlarning keng spektrli tarqalishi Sdikov I.M.

Nukus davlat pedagogika instituti

Atrof-muhitning ekologik sharoitini o'rganishda tuproqlarning sho'rlanish darajasi bilan birga, kimyoviy tarkibini tahlil qilish katta ilmiy va amaliy ahamiyatga ega. Ushbu maqolada Orol dengiziga yaqin joylashgan Qoraqalpog'iston Respublikasi Mo'ynoq tumani, markazda Nukus tumani va 380 km masofada joylashgan Ellikqal'a tumani tuproqlaridagi kimyoviy elementlar tahlili yoritilgan. Har bir tumanda o'rganish uchun joylar tanlab olinib, 10 sm, 0,5 m, 1 m va 2 m chuqurlikdan tuproq namunalari olindi va tahlil qilindi. Tahlil natijalariga ko'ra, Mo'ynoq tumani tuproqlari juda sho'rlangan (0-10 sm va 4,8%), Nukus tumani tuproqlari o'rtacha sho'rlangan (0-10 sm va 2,7%), Ellikqal'a tumani tuproqlari esa o'rtacha sho'rlangan (0-10%) degan xulosaga keldik.

Распределение широкого спектра химических элементов по почвенному разрезу Южного Приаралья Сдиков И.М.

Нукусский государственный педагогический институт

При изучении экологического состояния окружающей среды анализ химического состава почв, а также степень их засоления имеет большое научное и практическое значение. В данной статье описывается анализ химических элементов в составе почв Муйнакского района Республики Каракалпакстан, расположенного вблизи Аральского моря, Нукусского района в центре и Элликкалинского района, расположенного в 380 км. В каждом районе были выбраны участки для исследования, а также взяты и проанализированы образцы почвы с глубины 10 см, 0,5 м, 1 м и 2 м. Мы пришли к выводу, что по результатам анализа почвы Муйнакского района сильно засоленные (0-10 см и 4,8%), почвы Нукусского района средnezасоленные (0-10 см и 2,7%), а почвы Элликкалинского района умеренно соленые (0-10 см и 1,8%).

Distribution of a wide range of chemical elements across the soil profile of the Southern Aral Sea region
Sdikov I.M.

Nukus State Pedagogical Institute

Analysis of the chemical composition of soils, along with the degree of salinity, is of great scientific and practical importance in the study of the ecological state of the environment. This article covers the analysis of chemical elements in the soils of Muynak district of the Republic of Karakalpakstan, located near the Aral Sea, Nukus district in the center, and Ellikkala district, located 380 km away. In each district, areas were selected for study, soil samples were taken and analyzed from a depth of 10 cm, 0,5 m, 1 m, and 2 m. According to the analysis results, we came to the conclusion that the soils of the Muynak district are highly saline (0-10 cm and 4.8%), the soils of the Nukus district are moderately saline (0-10 cm and 2.7%), and the soils of the Ellikkala district are moderately saline (0-10%).

УДК 575.26

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ГИДРОБИОНТОВ
МЕЖДУРЕЧЕНСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА**

Темирбеков Р.О., Мусаев А.К., Исраилова И.О., Мырзамбетов Н.А.

*Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

Введение. Междуреченское водохранилище расположено в Муйнакском районе Республики Каракалпакстан на расстоянии 54 км от г. Муйнака, высота местности 61 м над уровнем моря (координаты: широта N 430.34.813 E 59012.590). В 3-х километрах от водохранилища расположены населенные пункты Кызылжар, Шеге и Порлытау (рис. 1).

Питающая река Междуреченского водохранилища Амударья. Общая площадь водоема 36,0 тыс. га, объем воды в пределах 380-450 млн. м³ [1]. Максимальная глубина не превышает 2-3 м, однако здесь глубокие русловые образования с глубинами 5-8 и более метров, преобладающие глубины 1,2-2 м. Береговая линия плавная, берега пологие.

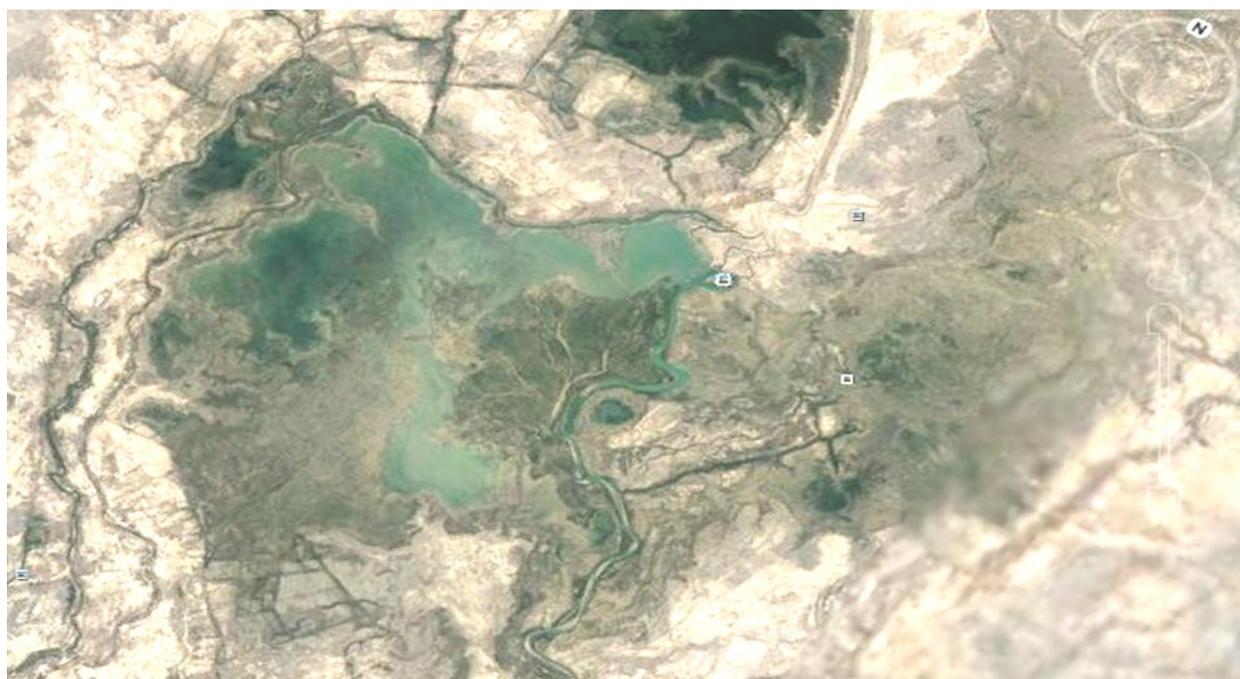


Рис. 1. Карта Междуреченского водохранилища.

Методы исследований. Использованы стандартные методы ихтиологических исследований. Проведен мониторинг и сбор ихтиологического материала рыбного населения для определения его современного рыбопромыслового состояния.

Отлов рыбы проводился разноячейными ставными сетями, бреднями, ловушками. Часть материала была получена из промысловых уловов рыбопромысловых хозяйств. Обработку собранного материала проводили по общепринятой методике [2].

Пробы зоопланктона собирали путём пропускания через планктонную сеть из капронового сита (№ 76) 100 литров озёрной воды, набранной ведром. Пробы отбирали в пелагиали, в зарослях макрофитов и на прибрежных мелководьях из 10 точек водоема и фиксировали формалином до конечной концентрации 2-3%. Пробы обрабатывали в лаборатории под микроскопом и бинокуляром. Определяли видовой состав [3, 4, 5], численность и биомассу. Для расчета биомассы были использованы индивидуальные веса, получаемые по известным формулам [6].

Обсуждение. По результатам исследований водоема за 4 года было установлено, что в 2021 году было встречено 25 видов рыб, из них 18 промысловых и 7 непромысловых видов, а в 2022-2023 гг. было встречено 18 видов рыб, из них 11 промысловых и 7 непромысловых видов. В 2024 году 17 видов рыб, из них 10 промысловых и 7 непромысловых видов рыб, относящихся к 8 семействам. Большинство видов относится к семейству карповых. Рыбное население водохранилища представле-

но аборигенами и акклиматизантами, общими в гидрографической сети низовьев Амударьи (табл. 1). Уменьшение видового состава ихтиофауны на водохранилище тесно связано с гидрологическим состоянием водоема.

Уменьшение видового состава ихтиофауны на водохранилище тесно связано с гидрологическим состоянием водоема. Так как формирование рыбного населения водоема происходит за счет стока реки Амударьи, а водохранилище является концевой частью реки.

В период исследований в водохранилище вода была мутная, что объясняется притоком воды из Кипчакдарьи. Температура воды колебалась от 25,0 до 30,0°C. Прозрачность воды колебалась от 40 до 50 см.

В зоопланктоне отмечено 9 видов таксонов, из них 6 видов коловраток, 1 – клadoцера и 2 копеподы (табл. 2, рис. 2).

В целом обнаруженные таксоны зоопланктона хорошо известны в разнотипных водоемах Узбекистана [7, 8]. Все перечисленные виды являются типичными для пресноводных водоемов.

Численность и биомасса зоопланктона составляла в среднем 4500 экз./м³ и 125,7 мг/м³ (рис. 3), из коловраток доминировали *K. Valga*, а из ракообразных *D. macrophtalma* и *T. taihokuensis*.

Биомасса зоопланктона в водохранилище определялась в основном представителями группы *Copepoda* и *Cladocera*, каждый из них составляет 50% и 48% соответственно всей биомассы. Группа *Rotifera* показывает всего 1,1 % биомассы зоопланктона (рис. 4).

Таким образом, Междуреченское водохра-

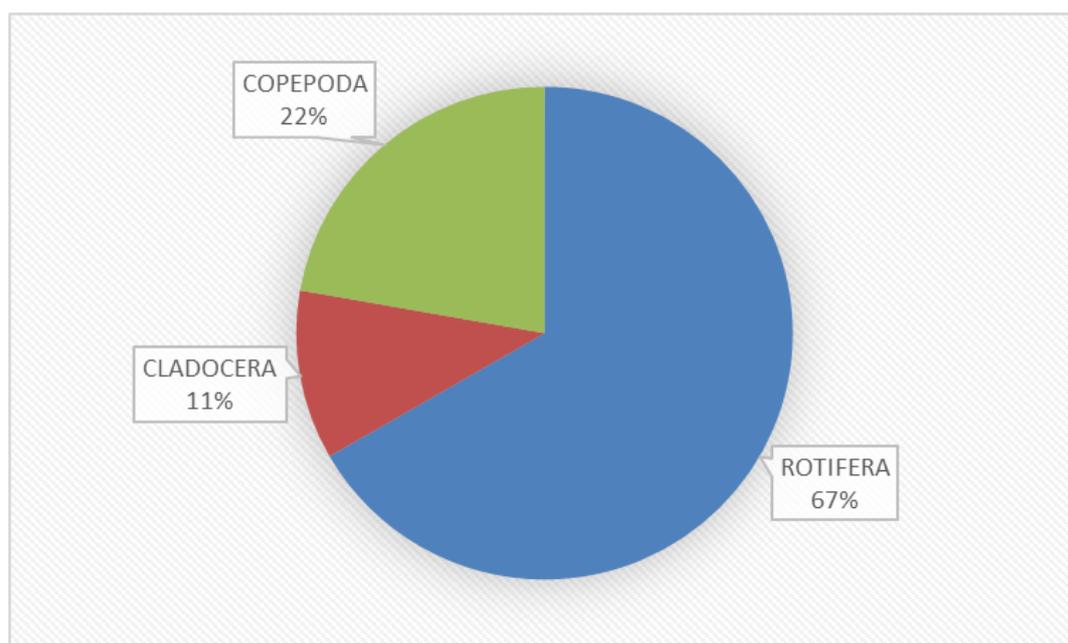


Рис. 2. Соотношение основных таксономических групп зоопланктона Междуреченского водохранилища.

Видовой состав рыбного населения Междуреченского водохранилища

Латинское название	Русское название	Статус	2021	2022	2023	2024
Семейство Cyprinidae – Карповые						
<i>Rutilus rutilus</i> (Linnaeus, 1758)	Плотва	Пр	+	+	+	+
<i>Aspius aspius iblioides</i> (Kessler, 1872)	Жерех	Пр	+	-	-	-
<i>Chalcalburnus chalcoides aralensis</i> (Berg, 1923) ides	Шемадя	Пр	+	-	-	-
<i>Pelecus cultratus</i> (Linnaeus, 1758)	Чехонь	Пр	+	+	+	-
<i>Stenopharyngodon idella</i> (Valenciennes, 1844)	Белый амур	А, Пр	+	+	+	+
<i>Mylopharyngodon piceus</i> (Richardson, 1846)	Черный амур	А, ПР	+	-	-	-
<i>Pseudorasbora parva</i> (Temminck et Schlegel, 1846)	Амурский чебачок	А	+	+	+	+
<i>Abramis brama</i> (Linnaeus, 1758)	Лещ	Пр	+	-	-	-
<i>Ballerus sapa</i> (Pallas, 1814)	Белоглазка	2 (VU:D), Р	+	-	-	-
<i>Parabramis pekinensis</i> (Basilewski, 1855)	Амурский белый лещ	А, Пр	+	+	+	+
<i>Luciobarbus brachucephalus</i> (Kessler, 1872)	Аральский усач	1(EN), Р	+	-	-	-
<i>Scardinius erythrophthalmus</i> (Linnaeus, 1758)	Краснопёрка	Р	+	-	-	-
<i>Hemiculter leucisculus</i> (Basilewski, 1855)	Востробрюшка	А	+	+	+	+
<i>Carassius gibelio</i> (Bloch, 1782)	Серебряный карась	Пр	+	+	+	+
<i>Cyprinus carpio</i> (Linnaeus, 1759)	Сазан	Пр	+	+	+	+
<i>Hypophthalmichthys molitrix</i> (Valenciennes, 1844)	Белый толстолобик	А, Пр	+	+	+	+
<i>Hypophthalmichthys nobilis</i> (Richardson, 1846)	Пестрый толстолобик	А, Пр	+	+	+	+
<i>Abbottina rivularis</i> (Basilewsky, 1855)	Речная абботтина	А	+	+	+	+
Семейство Siluridae – Сомовые						
<i>Silurus glanis</i> (Linnaeus, 1758)	Обыкновенный сом	Пр	+	+	+	+
Семейство Channa – Змееголовые						
<i>Channa argus</i> (Cantor, 1842)	Змееголов	А, Пр	+	+	+	+
Семейство Percidae – Окуневые						
<i>Sander lucioperca</i> (Linnaeus, 1758)	Обыкновенный судак	Пр	+	+	+	+
Семейство Adrianichthyidae – Адрианихтовые						
<i>Oryzias latipes</i> (Temminck et Schlegel, 1846)	Медака	А	+	+	+	+
Семейство Poeciliidae - Пецилиевые или гамбузиевые						
<i>Gambusia affinis</i> (Baird et Girard, 1853)	Гамбузия	А	+	+	+	+
Семейство Gobiidae – Бычковые						
<i>Rhinogobius cheni</i> (Nichols, 1931)	Китайский бычок	А	+	+	+	+
Семейство Eleotrididae – Головешковые или элеотровые						
<i>Micropercops cinctus</i> (Dabry de Thiersant, 1872)	Китайский элеотрис	А	+	+	+	+
<i>Всего</i>			25	18	18	17

Примечания и условные обозначения:

0-4 () – категория Красной книги Республики Узбекистан (2019);

CITES-II – Приложения СИТЕС, в которые включен вид.

А. - акклиматизант; Р. – редкий вид; Пр. – промысловый.

Качественный состав зоопланктона Междуреченского водохранилища

Таксоны \ Месяц		Междуречье
ROTIFERA		
1	<i>Brachionus angularis</i> Gosse, 1851	+
2	<i>Br. calyciflorus</i> Pallas, 1766	
3	<i>Br. plicatilis</i> O.F.Müller, 1786	
4	<i>Br. quadridentatus</i> Hermann, 1783	
5	<i>Br. rubens</i> Ehrenberg, 1838	+
6	<i>Hexartra mira</i> Hadson, 1871	+
7	<i>Keratella valga</i> Ehrenberg, 1834	+
8	<i>Asplanchna sieboldi</i> Leydig, 1854	+
9	<i>Lecane luna</i> O.F.Müller, 1786	+
10	<i>Lecane obtusa</i> Murray, 1913	
11	<i>Lecane lamellate</i> Daday, 1893	
12	<i>Lecane sp.</i>	
13	<i>Bdelloida gen sp.</i>	
14	<i>Filinia longiseta</i> Ehrenberg, 1834	
CLADOCERA		
15	<i>Diaphanasoma macrophtalma</i> Korovchinskiy et Mirabdullaev, 1995	+
16	<i>Daphnia galeata</i> Sars, 1863	
17	<i>Scapholeberis ramneri</i> Dumont et Pensaert, 1983 s.l.	
18	<i>Chydorus sphaericus</i> O.F. Müller, 1776	
19	<i>Coronatella cf. rectangula</i>	
COPEPODA		
20	<i>Thermocyclops taihokuensis</i> Harada, 1931	+
21	<i>Acanthocyclops trajani</i> Mirabdullaev et Defaye, 2004	
22	<i>Phyllodiaptomus blanci</i> Guerne et Richard, 1896	+
23	<i>Calanoida sp.</i>	
24	<i>Onychocamptus bengalensis</i> Sewell, 1934	
25	<i>Ergasilus sieboldi</i> Nordmann, 1932	
26	<i>Harpacticoida sp.</i>	
	<i>Всего:</i>	9

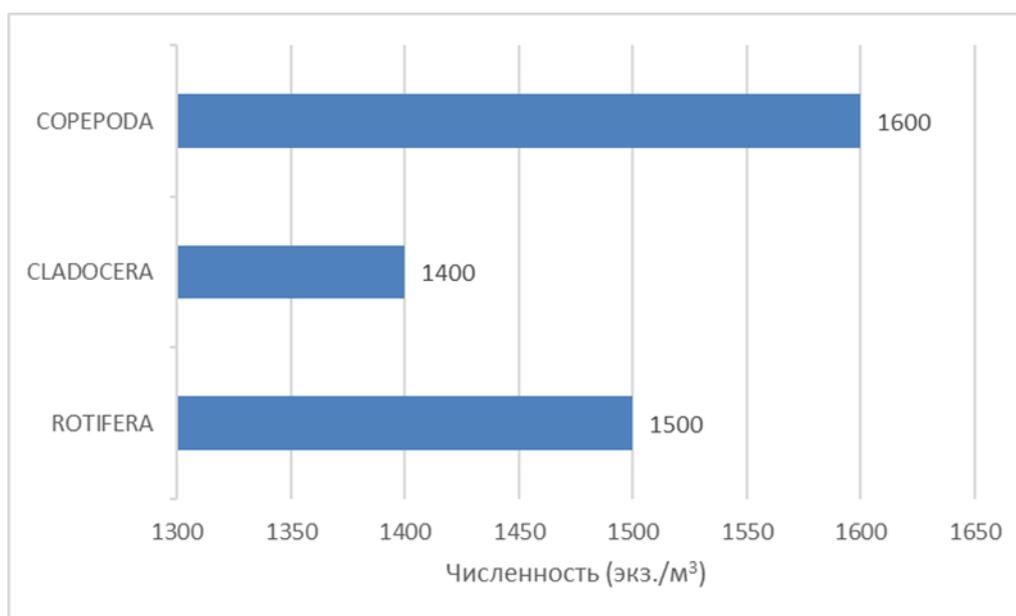


Рис. 3. Численность зоопланктона Междуреченского водохранилища.

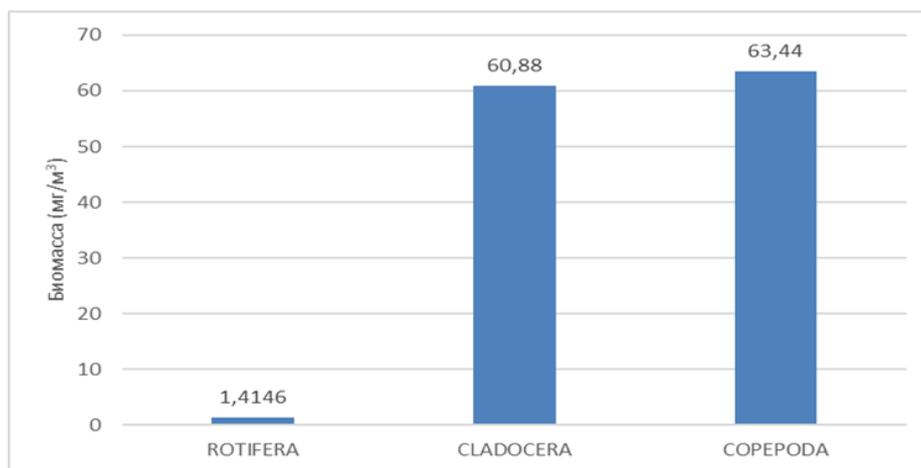


Рис. 4. Биомасса зоопланктона Междуреченского водохранилища.

нилице является одним из важнейших водоемов дельтовой зоны. От режима его функционирования и объема накопления водных масс зависит режим и благополучие многих сопряженных с ним водоемов этой зоны, также имеющих большое экологическое и социально-экономическое значение.

Водохранилище предназначено для сезонного регулирования стока реки Амударьи в дельте и гарантированной подачи воды в системе искусственных и естественных водоемов дельтовой зоны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курбанбаев С.Е., Каримова О., Каипов И., Баймуратов Р., Абдукаримов А. Значимость Междуреченского водохранилища для Приаральского региона // *Oriental Journal of Geography SJIF*. 2022: 5.646, DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.7481819> P. 73-78.
2. Правдин И.В. Руководство по изучению рыб. – М.: Пищевая промышленность, 1966. – 375 с.
3. Коровчинский Н.М. и др. Ветвистоусые ракообразные (*Crustacea, Cladocera*) Северной Евразии. – М., Т. II. – 2021. – 544 с.
4. Мирабдуллаев И.М., Сапаров А.Д. Коловратки (*Rotifera*) Узбекистана и сопредельных территорий. – Ташкент. – 2020. – 138 с.
5. Мирабдуллаев И.М., Абдурахимова А. Вислоногие ракообразные (*Crustacea, Copepoda*) Узбекистана. Lap Lampert Academic Publishing – 2021.
6. Салазкин А.А., Иванова В.А., Огородникова В.А. Методические рекомендации по сбору и обработке материалов при гидробиологических исследованиях на пресноводных водоемах. // Зоопланктон и его продукция. – Ленинград. – 1984. – 24 с.
7. Кузметов А.Р. Зоопланктон рыбноводных прудов Узбекистана: АКД. – Ташкент: Из АН РУз. 1998. – 20 с.
8. Гинатуллина Е.Н. Зоопланктон трансформированных равнинных озер Узбекистана: АКД. – Ташкент: Из АН РУз. 2009. – 20 с.

Mejdurechie suv ombori gidrobiontlarining hozirgi holati Temirbekov R.O., Musaev A.K., Israilova I.O., Mirzambetov N.A.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpog' tabiiy fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Mejdurechie suv ombori Qoraqalpog'iston Respublikasi Mo'ynoq tumanida, Mo'ynoq shahridan 54 km uzoqlikda joylashgan. Qiziljar, Shege va Porlitau aholi punktlari suv omboridan 3 kilometr uzoqlikda joylashgan. Amudaryo Mejdurechie suv omborini oziqlantiruvchi daryo hisoblanadi. 4 yil davomida olib borilgan suv omborini o'rganish natijalariga ko'ra, 2021 yilda 25 ta baliq turi, jumladan 18 ta ovlanadigan va 7 ta ovlanmaydigan baliq turlari, 2022–2023 yillarda esa 18 ta baliq turi, jumladan 11 ta ovlanadigan va 7 ta ovlanmaydigan baliq turlari uchraganligi aniqlandi. 2024 yilda 17 ta baliq turi, shu jumladan 8 ta oilaga mansub 10 ta ovlanadigan va 7 ta ovlanmaydigan kichik o'lchamdagi baliq turlari qayd qilingan. Aksariyat turlar karpsimonlar oilasiga mansub. Suv omborining baliq populyatsiyasi Amudaryoning quyi oqimi gidrografik tarmog'ida keng tarqalgan aborigenlar va iqlimlashtirilgan turlardan iborat. Suv omborida ixtiofauna tur tarkibining kamayishi suv omborining gidrologik holati bilan chambarchas bog'liq. Zooplanktonlardan 9 ta tur qayd qilingan, shu jumladan 6 turdagi kolovratkalar, 1 ta kladotseralar va 2 ta kopepodlar. Suv omboridagi zooplankton biomassasi asosan Copepoda va Cladocera guruhlarini vakillaridan tashkil topgan, ularning har biri mos ravishda umumiy biomassaning 50% va 48% ni tashkil etgan. Rotifera guruhi zooplankton biomassasining atigi 1,1 % ni hosil qilgan.

Современное состояние гидробиев Междуреченского водохранилища Темирбеков Р.О., Мусаев А.К., Исраилова И.О., Мырзамбетов Н.А.

Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Междуреченское водохранилище расположено в Муйнакском районе Республики Каракалпакстан на расстоянии 54

км от г. Муйнака. В 3-х километрах от водохранилища расположены населенные пункты Кызылжар, Шеге и Порлытау. Питающая река Междуреченского водохранилища Амударья. По результатам исследований водоема за 4 года было установлено, что в 2021 году было встречено 25 видов рыб, из них 18 промысловых и 7 непромысловых видов, а в 2022-2023 гг. было встречено 18 видов, из них 11 промысловых и 7 непромысловых видов рыб. В 2024 году 17 видов рыб, из них 10 промысловых и 7 непромысловых видов, относящихся к 8 семействам. Большинство видов относится к семейству карповых. Рыбное население водохранилища представлено аборигенами и акклиматизантами, общими в гидрографической сети низовьев Амударьи. Уменьшение видового состава ихтиофауны на водохранилище тесно связано с гидрологическим состоянием водоема. В зоопланктоне отмечено 9 видов таксонов, из них 6 видов коловраток, 1 – клadoцера и 2 колеподы. Биомасса зоопланктона в водохранилище определялась в основном представителями группы *Copepoda* и *Cladocera*, каждый из них составляет 50% и 48% соответственно от всей биомассы. Группа *Rotifera* показывает всего 1,1 % биомассы зоопланктона.

**The current State of hydrobionts of the Mezhdurecheskoye Reservoir
Temirbekov R.O., Musaev A.K., Israilova I.O., Myrzambetov N.A.**

Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The Mezhdurechensk Reservoir is located in the Muynak District of the Republic of Karakalpakstan, 54 km from the city of Muynak. The settlements of Kyzylzhar, Shege and Porlytau are located 3 kilometers from the Reservoir. The river feeding the Mezhdurechensk Reservoir is the Amu Darya River. Based on the results of the reservoir studies over 4 years, it was found that in 2021, 25 fish species were encountered, including 18 commercial and 7 non-commercial fish species, and in 2022-2023, 18 fish species were encountered, including 11 commercial and 7 non-commercial fish species. In 2024, 17 fish species, including 10 commercial and 7 non-commercial fish species belonging to 8 families. Most species belong to the carp family. The fish population of the reservoir is represented by aborigines and acclimatized species common in the hydrographic network of the lower reaches of the Amu Darya. The decrease in the species composition of the ichthyofauna in the reservoir is closely related to the hydrological state of the reservoir. In zooplankton, 9 taxa species were noted, including 6 rotifers, 1 cladoceran and 2 copepods. The zooplankton biomass in the reservoir was determined mainly by representatives of the Copepoda and Cladocera groups, each of which makes up 50% and 48% of the total biomass, respectively. The Rotifera group shows only 1,1% of the zooplankton biomass.

**ПЫЛЕВЫЕ ЯВЛЕНИЯ В ЮЖНОМ ПРИАРАЛЬЕ:
СПЕЦИФИКА И ТИПИЧНОСТЬ**

Тлеумуратова Б.С., Нарымбетов Б-р.Ж., Султашов Р.Г.

*Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

Введение. Южное Приаралье, известное как регион, испытывающий максимальное воздействие последствий Аральского кризиса, является также самым запыленным районом Центральной Азии. Этому способствуют не только большие пустынные поверхности, окружающие Южное Приаралье со всех сторон (рис. 1), но и засушливость климата, ветровая активность (среднегодовая скорость ветра 5 м/с), скудость осадков и растительного покрова, существенно сдерживающего пыление.

Говоря о пылевых явлениях, в метеорологии чаще всего имеют в виду пылевые бури, поземки и мглу, возникающие с усилением ветра. Гораздо реже в научной литературе встречаются работы, посвященные специфическому пылению пустынных поверхностей – конвективному выносу пыли при условиях, близких к штилевым. Кроме ветрового выноса аэрозоля во время пыльных бурь существует и другой, практически ежедневно действующий механизм выноса мелкодисперсного аэрозоля конвективными потоками воздуха за счет нагревания поверхности земли Солнцем [1]. Конвективный вынос является причиной накопления солевого аэрозоля во всей толще



Рис. 1. Нижне-амударьинский оазис, окруженный четырьмя пустынями.

нижней тропосферы непосредственно над очагами выноса. Повседневность конвективного механизма подъема частиц позволяет считать его ответственным за формирование фонового аэрозольного загрязнения атмосферы естественного происхождения и фоновых сухих выпадений на поверхность [2]. Для определения фоновых сухих выпадений аэрозоля была создана радиационно-балансовая модель его формирования. Расчеты по ней позволили получить значения средних многолетних фоновых сухих выпадений, вызванных конвективными потоками в Приаралье, которые, например, в Тахиаташе достигают в год 79 т/км^2 .

В работе Гледзера [3] на основе данных натурных измерений в прикаспийской пустыне и оценок гидродинамических параметров в вязком термическом погранслое вблизи поверхности почвы получены асимптотики для массовой концентрации мелкодисперсного аэрозоля.

Генезис конвективного выноса в Южном Приаралье – пустынные поверхности, раскаляющиеся в летнее время до $70\text{-}80$ градусов, что обуславливает значительную конвекцию мелких частиц почвы, увеличивающих путем теплообмена температуру приповерхностных слоев почвы.

Таким образом, пыление поверхности в пустынных зонах в теплое время года (апрель-октябрь) происходит практически ежедневно за исключением дней с осадками.

Запыленность воздуха, как известно, имеет множество негативных эффектов. Прежде всего чрезмерная запыленность атмосферы влияет на рост заболеваемости населения. Болезни, связанные с запыленностью атмосферы, возникают при вдыхании частиц пыли вместе с микробами, тяжелыми металлами, пестицидами и другими загрязняющими веществами, содержащимися в почве [4, 5]. Благодаря микро- и нано-размерам, поллютанты легко попадают в легкие и проникают в кровоток. Пылевые бури способствуют росту не только известных заболеваний дыхательной системы [6, 7], минеральная пыль считается одним из наиболее важных факторов риска сердечно-сосудистых [8], психологических и когнитивных [9] заболеваний.

Кроме того, запыленность атмосферы влияет на региональную окружающую среду и климат. Возможные негативные последствия пылевых бурь включают в себя: снижение видимости, опасные для авиа- и автотранспорта; снижение количества солнечного света, достигающего поверхности Земли; «эффект Воейкова» с повышением температуры воздуха на $6\text{-}7 \text{ К}$; угнетение растительного покрова и др.

Актуальность изучения циклов пустынной пыли (от выноса до переноса на большие расстояния и осадения) заключается в определя-

ющем значении при решении проблем, касающихся изменения климата, погоды, экосистем, качества воздуха и здоровья человека.

Что касается явлений пыления в Южном Приаралье, типичностью, т.е. закономерностями, общими с другими регионами, обладают ветровое и конвективное пыление на естественных пустынях Устюрт, Кызылкум и Каракумы, динамика площадей и растительный покров которых незначительны. Вынос пыли с антропогенной пустыни Аралкума существенно специфичен, если не сказать уникален. Прежде всего это состав и дисперсность мигрирующей пыли, состоящей на $50\text{-}60\%$ из солей. Пушонка тенардита легко эродирует, поднимается на большие высоты и переносится на дальние расстояния. Специфичны и очаги выноса солей, представляющие отдельные разбросанные по осушенному дну корковые и корково-пухлые солончаки. Поэтому штормовая зона выглядит как совокупность отдельных шлейфов с различной протяженностью и мощностью, зависящей от солезапасов в зоне выноса.

В данной работе анализируется типичность и специфика не только собственно процессов пыления в Южном Приаралье, но и таких их последствий, как влияние на запыленность воздуха и климатические изменения. Результаты многолетних и недавних исследований представлены агрегированно, за исключением хроники и анализа типичной пыле-песчаной бури, прошедшей над большей частью Южного Приаралья 6 апреля 2025 г.

Материалы и методы. Представленные результаты получены методами моделирования, статистического анализа, дистанционного зондирования земли и контактных наземных измерений. В работе использованы синоптические карты, стандартные метеоданные метеорологических снимков, спутниковые снимки, литературные данные.

Результаты и обсуждение

Типичность пылевых явлений. Наиболее часто в Южном Приаралье наблюдаются пыле-песчаные бури холодного фронта, возникающие на южной и юго-восточной периферии циклонов,двигающихся с запада. Ниже представлена хроника и анализ типичной пыле-песчаной бури, прошедшей над большей частью Южного Приаралья 6 апреля 2025 г. (рис. 2).

Замеры счетной концентрации пыли проводились на уровнях $0,5\text{-}0,75$ метра при помощи счетчика аэрозольных частиц.

Как видно на снимке, большой площадный очаг пыли находился на северо-западе Каракумов, где скорость ветра достигала 20 м/с . Шлейф пыле-песчаной бури, достаточно расплывчатый, достигает юго-запада Нижнеамударьинского оазиса. Пыление более слабое происходило и на других территориях Южно-

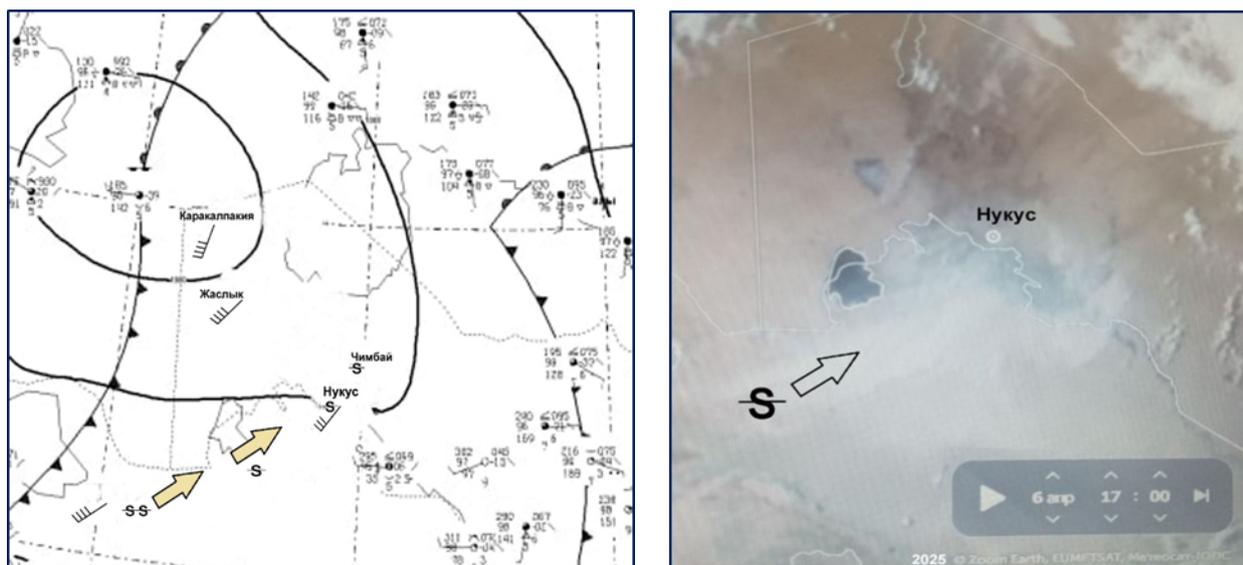


Рис. 2. Синоптическая карта и космоснимок пыле-песчаной бури (6 апреля 2025 г.).

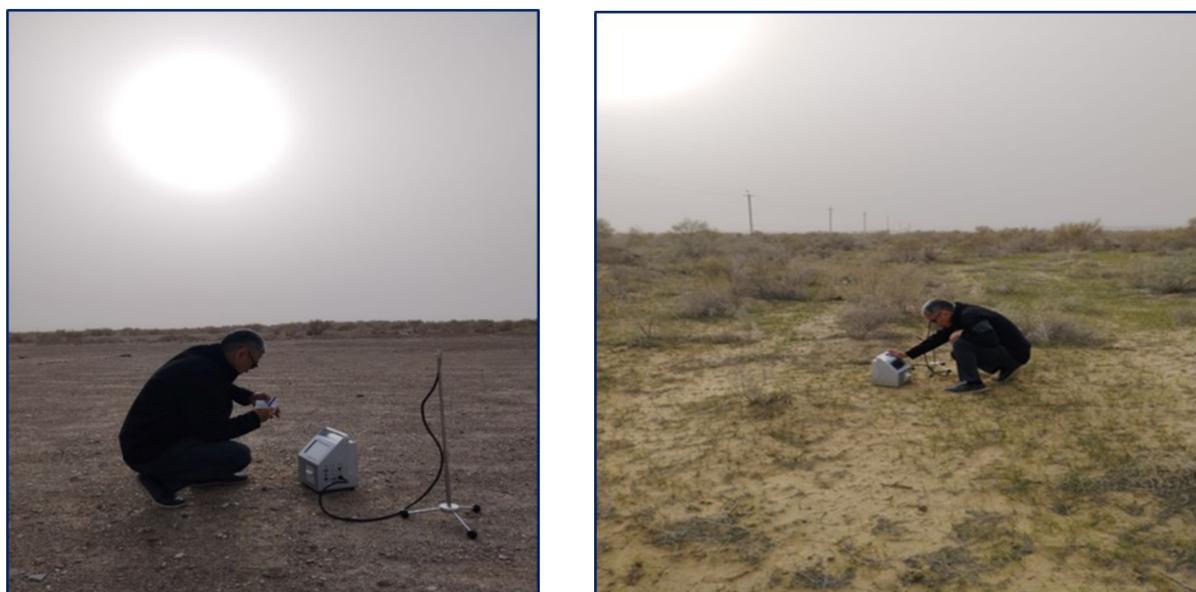


Рис. 3. Замеры счетной концентрации пыли над такырами (слева) и над песчаными поверхностями (справа).

го Приаралья, например, на западной окраине Кызылкума, где скорость ветра была 12-17 м/с. Замеры счетной концентрации пыли, проведенные нами во время данной пыле-песчаной бури в городе Нукусе (рис. 3) и его окрестностях показали следующее:

1. профиль концентрации пыли (резкое убывание с высотой) указывает на то, что в основном эта пыль местного происхождения;

2. пыление над такырами ниже, чем над песчаными поверхностями, хотя, как видно на снимках, в песках общее проективное покрытие растительного покрова было равно 0,4, а на такыре общее проективное покрытие равно 0, а как известно, растительный покров оказывает сдерживающее влияние на пыление

почвы;

3. расплывчатость солнечного диска указывает на образование пылевой дымки.

Пыление отсутствовало на севере Устюрта и Кызылкума, где непосредственно перед пыле-песчаной бурей прошел небольшой дождь 0,6 мм, что говорит о значимости осадков, даже небольших, для подавления миграции пыли.

Как видим, пыле-песчаные бури на естественных пустынях Южного Приаралья по физике процесса в целом не отличаются от пыле-песчаных бурь на других пустынях.

Также типичен конвективный вынос пыли в пустынях, различия могут быть в дисперсности и массе выносимой конвективными пото-

Результаты замеров счетной концентрации аэрозольных частиц (2.3 л/мин.)

Время	Число частиц (в 2.3 л воздуха)	Размер частиц R, мкм						Массовая концентрация, мг/м ³
		0.3	0.5	1	3	5	10	
02.04.2025 12-00		37893	17010	5934	2462	799	209	1,86
02.04.2025 12-30		32681	14050	4448	1214	289	55	0,63
02.04.2025 12-50		34004	15384	5470	2011	642	166	1,5
06.04.2025 17-00		165105	148795	107965	43875	10121	1837	21,4
06.04.2025 17-30		108582	92269	61493	20266	3206	388	6,84
06.04.2025 17-45		132356	115575	82806	32833	7384	1284	15,47

Примечание: число частиц.

ками пыли, а также воздействию этой пыли на приповерхностную температуру воздуха. Тепловой эффект (2-3К) впервые количественно оценён нами для условий Южного Приаралья, аналогичные исследования для других регионов планеты, насколько нам известно, отсутствуют.

Значение конвективного выноса аэрозоля в климатических изменениях возрастает в связи с увеличивающимися процессами опустынивания, характерными не только в Приаралье, но и в глобальном масштабе. Таким образом, результаты исследования конвективного выноса могут быть использованы и для оценок глобального потепления.

Конвекция является важным фактором тепло- и массопереноса в атмосфере, и способна поднять большое количество соли и пыли в верхние слои атмосферы. При слабом ветре и жаркой погоде (температура поверхности 50-60 градусов, относительная влажность 20-30%, ветер 2-3 м/с). В целом проведенное исследование показало значимость конвективного выноса аэрозоля с пустынных поверхностей как форсинга приповерхностной температуры воздуха в летние месяцы. Достаточно отметить, что вклад в произошедшее за последние 2 десятилетия в Южном Приаралье потепление летнего сезона на 2К оценивается как 10-30% [10]. Обратная положительная связь, существующая между потеплением и рассматриваемым форсингом лишь усиливает его. Необходимо отметить, что повышенная при дневной эмиссии концентрация аэрозоля сдерживает из-за поглощающих свойств почвенного аэрозоля ночное излучение, что усиливает тепляющий эффект.

Специфика пылевых явлений в Южном Приаралье определяется обширностью пустынных территорий и наличием уникальной антропогенной соляной пустыни Аралкум, обладающей особенностями воздействия на климатические изменения в Южном Приаралье. Изменение климата в Приаралье связывают в основном с уменьшением акватории Арала, значительно смягчавшей континентальность температурного режима. Между тем климатические изменения в немалой степени

зависят от аэрозольного загрязнения атмосферы, признанного мировым научным сообществом важнейшим фактором изменения климата, в том числе глобального потепления.

По результатам численного моделирования нами определена многолетняя пространственно-временная динамика влияния усыхания Аральского моря на такие климатические характеристики, как температура и относительная влажность воздуха, годовое количество осадков (рис. 4) [11]. Влияние усыхания Аральского моря на климатические изменения рассматривалось как совокупное влияние сокращения акватории моря и выноса солей с осушенного дна Аральского моря. Связь «Вынос солей→изменение климата» исследована методами численного моделирования в работе [12].

Специфика солевой пыли заключается в том, что это рассеивающий аэрозоль, понижающий температуру воздуха, и что солевые частицы являются активными ядрами конденсации, приводящими к увеличению количества осадков.

Системное воздействие усыхания Аральского моря на температуру воздуха на всем протяжении периода моделирования остается охлаждающим, меняется только соотношение вкладов сокращения акватории и выноса солей. В 1966-1975 гг. ввиду незначительности выноса солей, как отчетливо видно на рис. 4, преобладало влияние акватории моря. В среднем по региону охлаждающее влияние усыхающего моря равно 2К.

Отклонения количества осадков, вызванные усыханием Аральского моря, достигают максимума при значении концентрации солей $C \approx 100$ мкг/м³ на уровне конденсации (1986-1995 гг.), затем начинают уменьшаться, далее аэрозольный эффект снижается до 5 мм/год и выражается в торможении стока и увеличении жизни облаков, но область влияния, как видно на рис. 4, непрерывно расширяется.

В ходе численных экспериментов выяснилось, что прямое влияние выноса солей на относительную влажность воздуха менее 0,5%, но косвенное влияние (через понижение температуры воздуха) несколько (до 1,5-2%) ком-

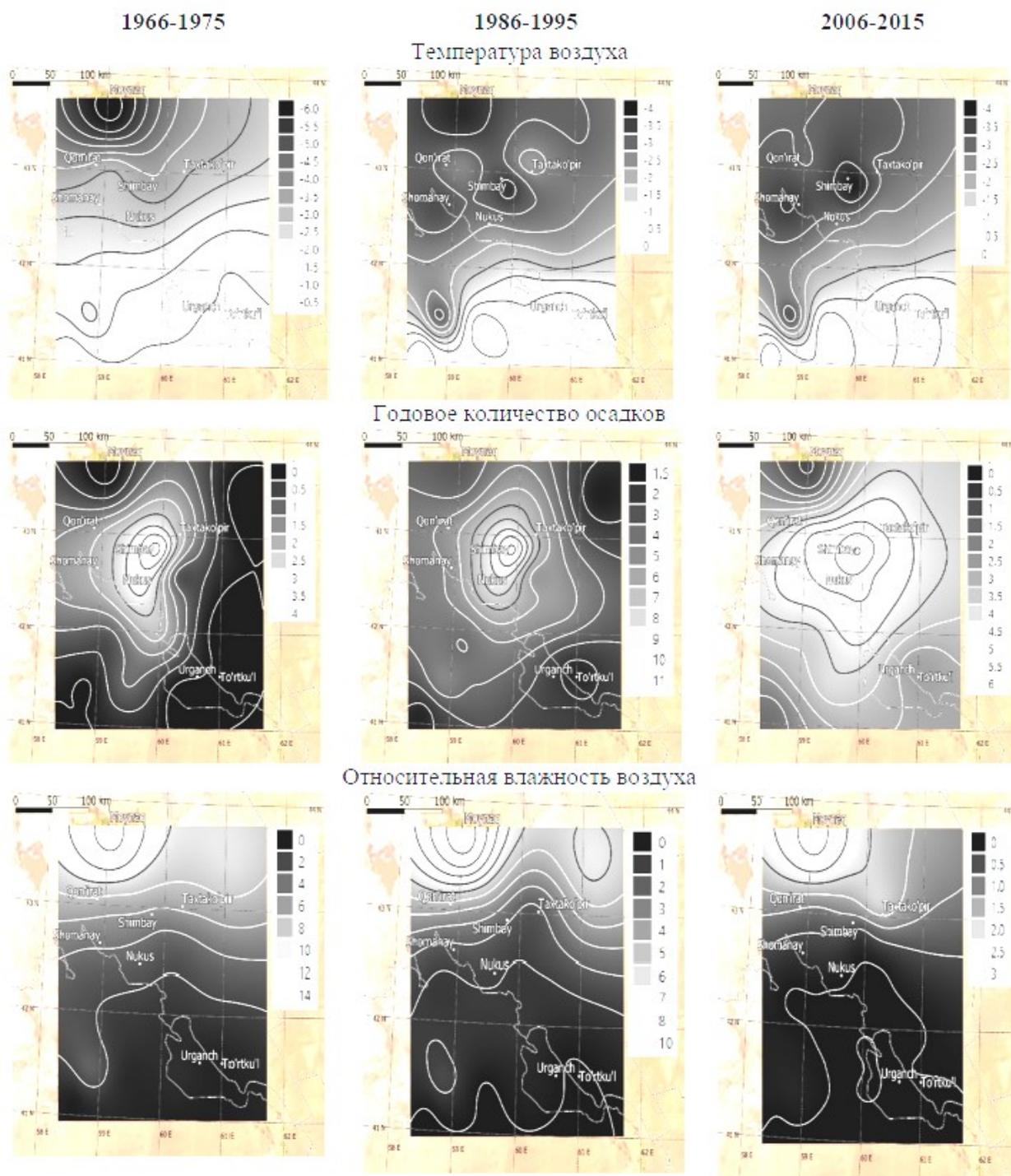


Рис. 4. Динамика отклонений метеохарактеристик, обусловленных усыханием Аральского моря.

пенсрует уменьшение относительной влажности воздуха, обусловленное сокращением акватории моря. Динамика влияния усыхания Аральского моря на относительную влажность воздуха устойчиво отрицательная.

Наблюдаемые метеостанциями изменения [13] годового количества осадков подтверждают результаты моделирования, хотя могут быть ниже модельных ввиду происходящих

вследствие высоких летних температур воздуха, разрушения облаков и испарения, выпадающих из них капель.

Результаты же по температуре и относительной влажности воздуха не могут верифицироваться с данными метеостанций, поскольку последние отражают суммарный эффект всех факторов, в том числе глобального потепления, деградации растительного покрова,

влияния окружающих пустынь (эффект Воейкова для запыленных зон) и др.

Выводы. Актуальность исследований пылевых явлений обусловлена многочисленностью их негативных последствий. На современном этапе исследований климата важное значение придается региональной изменчивости аэрозольно-радиационного форсинга. Этот аспект в данной работе является основным проявлением своеобразия пылевых явлений в Южном Приаралье.

В целом типичность пылевых явлений присуща пыле-песчаным бурям и конвективному выносу в естественных пустынях. Эти процессы протекают в Южном Приаралье по достаточно изученным закономерностям, общим для всех пустынных территорий. В частности, возникновение пыле-песчаных бурь вследствие определенных метеоусловий, размытость шлейфа, присущая большим площадным источникам пылевыноса, образование пылевой дымки, снижение приповерхностной температуры воздуха и др.

Существенность конвективного выноса субмикронного аэрозоля с пустынных поверхностей, установленная натурными наблюдениями в различных регионах (Калмыкия, Таджикистан, Казахстан), обуславливает его значимость как климатического фактора.

Отепляющий эффект конвективного выноса аэрозоля линейно зависит от массовой концентрации и нелинейно от размеров эмитируемых частиц. Для частиц радиусом более 1 мкм тепловой эффект не превышает 0,5К. При уменьшении радиуса частиц до 0,5 мкм ΔT возрастает до 2К, при дальнейшем уменьшении радиуса до 0,2 мкм тепловой эффект возрастает до 8К. Растительный покров значительно снижает охлаждающий эффект конвективного выноса аэрозоля в нелинейной зависимости от проективного покрытия и коэффициента транспирации.

Поскольку в модели, разработанной нами для количественной оценки влияния конвективного выноса на приповерхностную температуру воздуха [14] отсутствуют локальные физико-географические особенности Южного Приаралья, результаты исследования прило-

жимы к другим пустынным регионам при наличии периодов с указанными выше метеорологическими ситуациями.

Ввиду актуальности синергетически связанных процессов опустынивания и потепления климата необходимы дальнейшие исследования отепляющего эффекта конвективного выноса аэрозоля с пустынных поверхностей с учетом скорости конвекции, турбулентной диффузии, нелинейных эффектов, вертикальных градиентов и теплообмена пустынных участков с соседними качественно отличающимися ландшафтами и особенно с учетом влияния растительного покрова. Исследование влияния растений на метеорологические характеристики окружающей среды, думается, обязательны при разработке мер по ослаблению последствий климатических изменений, наблюдаемых в настоящее время повсеместно на нашей планете.

Специфика пылевых явлений в Южном Приаралье определяется обширностью пустынных территорий и наличием уникальной антропогенной соляной пустыни Аралкум, обладающей особенностями воздействия на климатические изменения в Южном Приаралье. На фоне глобального потепления понижение температуры воздуха и увеличение количества осадков солевым аэрозодем с Аралкума выглядит благоприятным эффектом, который, однако, не компенсирует негативный эффект – влияние на здоровье населения и засоление орошаемых территорий.

Характерной особенностью процессов пыления в Южном Приаралье является их выраженная межгодовая динамика, вытекающая из динамичности экологических условий вследствие Аральского кризиса. Дестабилизация экосистемы Арала и Приаралья – усыхание Аральского моря, опустынивание, деградация растительного покрова – обуславливает необходимость изучения всех природных процессов в этом регионе в динамике, поскольку результаты, полученные на отдельных коротких отрезках времени на отдельных ограниченных участках территории не могут служить основанием для обобщающих выводов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семенов О.Е. Некоторые физические особенности деятельной поверхности и приземного слоя атмосферы при пыльных (песчаных) бурях и поземках. – Алма-Ата, 1972. – с.197.
2. Семенов С.М., Ясюкевич В.В., Гельвер Е.С. Выявление климатогенных изменений. – М.: Метеорология и гидрология, 2006. – 324 с. ISBN 57699-0021-0.
3. Гледзер Е.Б., Гранберг И.Г., Чхетиани О.Г. Конвективные потоки аэрозоля вблизи поверхности почвы / Доклады РАН. – 2009. – т. 426. – №3. – с.380-385.
4. Ayse Bozlaker, Joseph Prospero, Matthew P. Fraser, Shankar Chellam. Quantifying the Contribution of Long-Range Saharan Dust Transport on Particulate Matter Concentrations in Houston, Texas, using Detailed Elemental Analysis. Environmental Science & Technology. 2013.
5. Michael Schulz, Joseph M Prospero, Alex R Baker, Frank Dentener, Luisa Ickes, Peter S Liss, Natalie M Mahowald, Slobodan Nickovic, Carlos Pérez García-Pando, Sergio Rodríguez, Manmohan Sarin, Ina Tegen, Robert A Duce. Atmospheric transport and deposition of mineral dust to the ocean: Implications for research needs. Environmental science &

- technology. 2012. P. 10390-10404.
6. Middleton A. Climate Change Accountability, Including TCFD in the Nordic Arctic Countries. Arctic Yearbook, 2020.
 7. Ali Al-Hemoud, Ali Al-Dousari, Ahmad Al-Shatti, Ahmed Al-Khayat, Weam Behbehani, Mariam Malak. Health Impact Assessment Associated with Exposure to PM₁₀ and Dust Storms in Kuwait. Atmosphere. 2018.
 8. Hamidreza Aghababaeian, Abbas Ostadtaghizadeh, Ali Ardalan, Ali Asgary, Mehry Akbary, Mir Saeed Yekaninejad, Carolyn Stephens. Global health impacts of dust storms: a systematic review. Environmental health insights. 2021.
 9. Shivani Ghaisas, Joshua Maher, Anumantha Kanthasamy. Gut microbiome in health and disease: Linking the microbiome–gut–brain axis and environmental factors in the pathogenesis of systemic and neurodegenerative diseases. Pharmacology & therapeutics. 2016. P.52-62.
 10. Arushanov M., Tleumuratova B., Narymbetov B. Increase in surface air temperature as a result of convective aerosol removal to desert territories. // Norwegian Journal of development of the International Science No 120/2023, p.117-123. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.10138721>
 11. Tleumuratova B., Urazimbetova E., Stavrov V. Multiyear dynamics of the Aral sea desiccation impact on the Southern Priaral climate. BIO Web Conf., 130 (2024) 03004. DOI: <https://doi.org/10.1051/bioconf/202413003004>
 12. Тлеумуратова Б.С. Математическое моделирование влияния трансформаций экосистемы Южного Приаралья на почвенно-климатические условия. Дисс.... д-ра физ.-мат. наук. – Ташкент, 2018. – 209 с.
 13. Субботина О.И., Чанышева С.Г. Климат Приаралья. – Ташкент, 2006, 172 с.
 14. Tleumuratova B.S., Narymbetov B.Zh. Convective Aerosol Transport in Desert Zones as a Factor of Increasing Air Temperature. ISSN 2079-0961, Arid Ecosystems, 2022, Vol. 12, No. 1, p. 8–14. © Pleiades Publishing, Ltd., 2022. Russian Text © The Author(s), 2022, published in Aridnye Ekosistemy, 2022, Vol. 28, No. 1(90), p. 11-19 (Scopus).

**Janubiy Orolbo'yidagi chang hodisalari: o'ziga xoslik va tipiklik
Tleumuratova B.S., Narimbetov B-r.J., Sultashov R.G.**

*O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpog' tabiiy fanlar ilmiy-tadqiqot instituti,
Nukus*

Maqolada Janubiy Orolbo'yidagi chang hodisalari (chang-qum bo'ronlari, tuz-qum bo'ronlari, konvektiv olib tashlash) ularning tipikligi (sayyoramizning boshqa mintaqalaridagi o'xshash hodisalarga o'xshashligi) va mintaqaning ekologik xususiyatlari bilan bog'liq o'ziga xosligi nuqtai nazaridan ko'rib chiqiladi. Tabiiy cho'llarda chang-qum bo'ronlarining o'ziga xosligi 2025 yil 6-aprelda chang-qum bo'roni misolida ko'rsatilgan. Janubiy Orolbo'yining ko'p qismidan o'tgan 2025 yil 6-aprelda odatdagi chang-qum bo'ronining xronikasi va tahlili batafsil taqdim etilgan. Yozda cho'l yuzalaridan aerzolni konvektiv ravishda olib tashlash va uning sirtga yaqin havo haroratining oshishiga ta'siri ham odatiy holdir. Janubiy Orolbo'yi uchun o'ziga xos chang hodisasi – Orol dengizining qurigan tubidan tuz aerzolini olib chiqish, bu tuproqlarning sho'rlanishiga va Janubiy Orolbo'yi iqlim o'zgarishlarining o'ziga xos xususiyatlariga olib keladi. Maqolada Orol dengizining qurishi Janubiy Orolbo'yi iqlimiga ta'sirining ko'p yillik dinamikasini raqamli modellashtirish natijalari keltirilgan. Orol dengizining qurishi ikki jarayon tizimi sifatida taqdim etilgan: dengiz akvatoriyasi maydonining qisqarishi va quritilgan tubdan tuzlarni olib chiqish.

**Пылевые явления в Южном Приаралье: специфика и типичность
Тлеумуратова Б.С., Нарымбетов Б-р.Ж., Султашов Р.Г.**

*Karakalpakskiy nauchno-issledovatel'skiy institut estestvennykh nauk Karakalpakskogo otdeleniya Akademii nauk
Respubliki Uzbekistan, Nukus*

В статье рассматриваются пылевые явления (пыле-песчаные бури, соле-песчаные бури, конвективный вынос) в Южном Приаралье с точки зрения их типичности (схожести с аналогичными явлениями в других регионах планеты) и специфики, обусловленной экологическими особенностями региона. Типичность пыле-песчаных бурь в естественных пустынях показана на примере пыле-песчаной бури 6 апреля 2025 г. Подробно представлена хроника и анализ типичной пыле-песчаной бури 6 апреля 2025 г., прошедшей над большей частью Южного Приаралья. Также типичен конвективный вынос аэрозоля с пустынных поверхностей в летнее время и его влияние на повышение приповерхностной температуры воздуха. Специфическим пылевым явлением для Южного Приаралья является вынос солевого аэрозоля с осушенного дна Аральского моря, обуславливающий засоление почв и особенности климатических изменений в Южном Приаралье. В статье представлены результаты численного моделирования многолетней динамики влияния усыхания Аральского моря на климат Южного Приаралья. При этом усыхание Аральского моря представлено как система двух процессов: сокращение площади акватории моря и вынос солей с осушенного дна.

**Dust phenomena in the Southern Aral Sea region: specifics and typicality
Tleumuratova B.S., Narymbetov B-r.J., Sultashov R.G.**

*Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of
Uzbekistan, Nukus*

The article examines dust phenomena (dust and sand storms, salt and sand storms, convective outflow) in the Southern Aral Sea region in terms of their typicality (similarity to similar phenomena in other regions of the planet) and specificity due to the ecological features of the region. The typicality of dust and sand storms in natural deserts is shown by the example of the dust and sand storm on April 6, 2025. The chronicle and analysis of a typical dust and sand storm on April 6, 2025, which passed over most of the Southern Aral Sea region, is presented in detail. Convective aerosol removal from desert surfaces in summer is also typical and its effect on an increase in near-surface air temperature. A specific dust phenomenon for the Southern Aral Sea region is the removal of salt aerosol from the drained bottom of the Aral Sea, which causes soil salinization and features of climatic changes in the Southern Aral Sea region. The article presents the results of numerical modeling of the long-term dynamics of the effect of the drying of the Aral Sea on the climate of the Southern Aral Sea region. At the same time, the drying of the Aral Sea is represented as a system of two processes: reduction of the area of the sea and removal of salts from the drained bottom.

СВЯЗИ ЭВОЛЮЦИИ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА ЮЖНОГО ПРИАРАЛЬЯ С ВЫНОСОМ СОЛЕЙ С ОСУШЕННОГО ДНА АРАЛЬСКОГО МОРЯ

Тлеумуратова Б.С.¹, Кубланов Ж.Ж.^{1,2}, Урумбаев А.Е.¹

¹Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус
²Центр педагогического мастерства Республики Каракалпакстан, г. Нукус

Введение. Растительный покров (РП) планеты является базисным элементом глобальной биоты, значение которой трудно переоценить. Исключительно положительное воздействие растений на окружающую среду общеизвестно и определяется длинным рядом экосистемных услуг. Тем не менее, также общеизвестно, какой огромный урон растительному покрову наносится человеком. Беспощадная вырубка лесов, перевыпас на пастбищах, урбанизация и др. обуславливают устойчивую тенденцию деградации РП во многих регионах Земли. Кроме антропогенного стресса РП в настоящее время испытывает и климатический стресс, связанный с участвовавшими засухами, экстраординарными наводнениями и ураганами вследствие глобального потепления.

Понимая большую роль растительного покрова в мелиорации климата, сдерживания миграции песков и пыли и др., во всем мире предпринимаются многочисленные акции по восстановлению площадей растительности. В этом отношении особенно отметить вклады Норвегии в восстановлении амазонских джунглей и Китая, создавшего зеленую стену площадью 100 млн. га [14]. Однако надо признать, что даже эти масштабные меры не уменьшают темпы деградации РП на планете.

Особенно динамична деградация растительного покрова в Южном Приаралье – эпицентре Аральского кризиса. Эволюция ландшафтов в Южном Приаралье идет в направлении формирования пустынных комплексов [4]. Ухудшение водно-солевого режима привело к резкой трансформации флористического разнообразия Южного Приаралья. Так, площадь тростников сократилась с 600 тыс. га до 30 тыс. га, а тугайных лесов – с 1300 до 50 тыс. га [17]. Засоление более глубоких горизонтов почвенного слоя приводит к ухудшению эдафических условий для типичных ксерофитов. Это вызывает постепенную перестройку видового состава растительных сообществ с переходом от ксерофитных видов к галоксерофитным и галофитным. Такая перестройка сопровождается уменьшением общего количества растительности и отмиранием ряда видов, ответственных за укрепление барханных песков. Так, на плато Устюрт, характеризующемся высокой степенью засоленности почвогрунтов, дополнительный приток хлоридно-сульфатных солей отрицательно сказывается, прежде всего, на черносаксаульниках, например, во впадине Ассаке-Аудан [1].

Факторами происходящих изменений флоры Приаралья являются ухудшение водно-солевого режима региона, снижение влажности воздуха, повышение температур вегетационного периода, уменьшение количества осадков и ветровой вынос (ВС) минерального аэрозоля с пустынных поверхностей. Действие факторов, кроме последнего, достаточно изучено качественными методами. Чтобы несколько восполнить этот пробел, нами проводятся исследования по влиянию ВС с осушенного дна Аральского моря (ОДА) на растения [9].

Воздействие минеральной пыли на растения делится на два типа: механическое (повреждение стеблей, листьев и цветков растений, осаждение веществ на листья и забивание устьиц) и физиологическое (попадание загрязняющих веществ в прикорневую почву вместе с осадками и дальнейшее накопление в организме). Основное фитотоксическое действие солевой пыли проявляется нарушением процессов дыхания и фотосинтеза, в итоге наблюдается угнетение вегетативных органов растений, некроз, хлороз и отмирание листьев. Отмечено, что из-за выноса солей с осушенного дна Арала урожайность хлопчатника падает до 10%, продуктивность пастбищ – до 50%. В настоящее время за вегетационный период в среднем выпадает 250 кг/га солей. Кроме того, накопление токсичных сульфатов в с/х растениях обуславливают риски их экологической безопасности при пищевом потреблении [2].

Несмотря на важность проблемы охраны окружающей среды от загрязнения антропогенным и естественным аэрозолем, исследования по влиянию аэрозольного загрязнения на растения малочисленны, а фактор атмосферного загрязнения как критерий в задачах оптимизации размещения сельскохозяйственного производства почти не представлен. И это несмотря на то, что критерий аэрозольного загрязнения можно поставить в один ряд с такими ключевыми критериями оптимизации как экономические затраты, природные ресурсы, климатические условия.

Для Южного Приаралья вследствие происходящего выноса солей с обсохшего дна Аральского моря особо актуальна задача выделения зон с различным уровнем осаждения соледержащих хлоридно-сульфатных аэрозолей, при выборе площадей возделывания сельскохозяйственных культур по критерию минимальности экологической нагрузки от аэрозольного загрязнения.

Для оценки степени загрязнения атмосферного воздуха употребляют ПДК - предельно допустимые концентрации, и ОБУВ - ориентировочно безопасные уровни действия. На основе ПДК и ОБУВ (мг/м^3) определяется класс экологической угрозы различных загрязнителей. Например, диоксины имеют 1 класс угрозы, а пыль – 3 класс угрозы. Ни один из указанных показателей не определен для оценки влияния выноса солей с обсохшего дна Аральского моря на растения. По этой причине нами начаты экспериментальные работы по определению степени воздействия сульфата натрия (преобладающей фракции выноса солей с Аралкума) на растения [9].

Исходя из известного тезиса «наука – это поиск закономерностей», наряду с конкретными эпизодическими проявлениями исследуемого процесса важное научное значение имеет генерализованное его представление для выявления закономерностей и тенденций. Поэтому целью данной работы является исследование многолетней динамики процесса влияния ВС с Аралкума на РП.

Заметим, что в данной работе не учитывается бимодальность сухих атмосферных выпадений, имеющая место при сильных солепылевых бурях (СПБ) ввиду их исключительности, хотя значение второй моды (на расстоянии 300-500 км) при СПБ одного порядка со значением первой, ближней к Аралкуму моды.

Методы. Наиболее предпочтительным для исследования эволюции РП в условиях дефицита данных наблюдения оказывается метод моделирования в сочетании с методами дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ). В работе также применены методы статистического анализа и ГИС-технологий.

Расчеты проводились при следующих условиях и предположениях.

Динамика общего проективного покрытия (ОПП) и выноса солей с Аралкума осреднена по десятилетиям периода моделирования, чтобы исключить межгодовые шумы. Ввиду крайней недостаточности данных наземного мониторинга по ОПП предполагалось, что оно пропорционально биоразнообразию растений (количеству видов), данные которого более представительны.

Область моделирования охватывает все осушенное дно и прилегающие к нему территории до 300 км по нормали к границе акватории 1961 г. (рис. 1).

Глобальный период моделирования – 1961-2020 гг. – разделен на десятилетия (1961-1970, 1971-1980 и т.д.), так как это время существенных природных трансформаций, а также это традиционное в эколого-географических исследованиях разделение времени эволюции Аральского кризиса. Десятилетия нумеруются по хронологии: $N=1$ для 1961-1970 гг., $N=2$ для 1971-1980 гг. и т.д.

В работе [10] при условии, что деградация растительного покрова зависит от ухудшения водного режима в регионе и воздействия выноса солей, сопоставлением рядов данных по изменению растительного покрова, расхода Амударьи в нижнем течении и расчетных данных по сухим выпадениям, с применением аппроксимации результатов численного моделирования получена следующая формула:

$$D_f(x, y, t) = 0,01t \left[49 \exp(-W_r) + 0,8 \frac{C_H}{C_{кр}} \right] \quad (1)$$



Рис. 1. Область моделирования.

где $C_{кр}$ – критическая величина сухих выпадений солей, при которой начинается деструкционное воздействие на растения (34 кг/га) [6-8], C_n – сухие выпадения солевого аэрозоля, вычисляемые по формуле

$$C_n = 3,3kV \exp(-0,015x - 0,6) \quad (2)$$

W_r – отношение расхода Амударьи в расчетном году к расходу 1961 г., вычисляемые по формуле $W_r = 1,307 \exp(-0,0619t)$ (3)

Если $\delta_f(x, y, 0)$ проективное покрытие в данной точке в 1961 г., то очевидно,

$$\delta_f(x, y, t) = \delta_f(x, y, 0) [1 - 0,01D_f(x, y, t)] \quad (4)$$

Поскольку в данной статье рассматривается только солевой фактор, т.е. влияние ВС, то в формуле 1 член с W_r опускается. Кроме того, необходимо учесть засоление почв Южного Приаралья солевым аэрозолем с Аралкума, происходящее вследствие вертикальной инфильтрации в почву сухих выпадений аэрозоля и вымывания его с осадками [10]:

$$\Delta S_s = 0,45C_n + 0,47M_{oc} - 20,73 \quad (5)$$

где $C_n(x, z, t)$ – сухие выпадения, M_{oc} – минерализация жидких осадков, вычисляемая по формуле

$$M_{oc} = \frac{1}{R + \Delta R} \int C(x, z, t) dz, \quad \Delta R = -1,5E-5C^3 + 6,1E-4C^2 + 0,189C + 1,81 \quad (6)$$

$$C(x, z, t) = 3,3kV(t) \exp(-0,015x - 0,3z - 0,6) \quad C - \text{концентрация солей в атмосфере.}$$

Зависимость уменьшения ОПП от ΔS_s выводится из закономерностей зависимости ОПП от засоления почв [5]:

$$\Delta \delta_s = k \Delta S_s \quad (7)$$

Окончательно деградация РП под влиянием ВС с ОДА в точке (x, y) в момент времени t выражается формулой:

$$D_f(x, y, t) = 0,01t \left[\Delta S_s + 0,8 \frac{C_n}{C_{кр}} \right] \quad (8)$$

Поле C_n вычислялось отдельно для каждого направления ветра по формуле, полученной в работе [10] аппроксимацией результатов численного моделирования длительного воздействия ВС с ОДА:

$$C_n(i, N) = 3,3kV(N) \exp(-0,015x - 0,6) f_i(N) \quad (9)$$

где $V(N) = P_6(N) S_{сол}(N)$ – годовой объем выноса солей со всего ОДА, P_6 – потенциал выноса солей [10], $S_{сол}(N)$ – площадь солончаков, x – расстояние от источника ВС (км), $f_i(N)$ – повторяемость i -го направления ветра в N -ом десятилетии.

Динамика потенциала выноса солей (ПВС) описывается линейным уравнением $P_6(N) = -311N + 7685$, динамика $S_{сол}(N) = 0,0042(S_{oc})^2 + 0,073 S_{oc}$ [10].

Площадный источник выноса солей (Аралкум) аппроксимирован группой точечных источников (солончаков), что адекватно отражает реальность. Годовой вынос солей $V(N)$ со всего Аралкума равен сумме выносов с каждого точечного источника $V_k(N)$. Поле C_n для каждого источни-

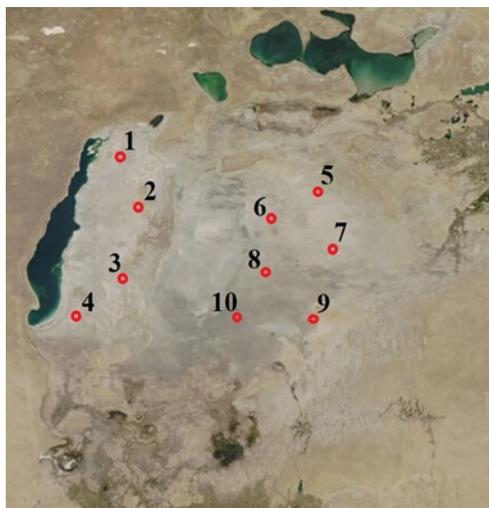


Рис. 2. Основные источники выноса солей.

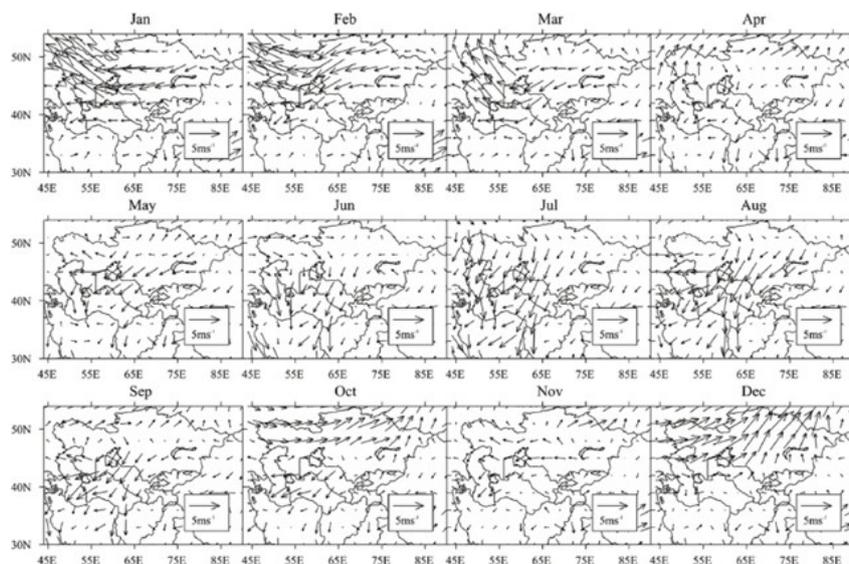


Рис. 3. Годовой ход поля ветра на уровне 1000 гПа (усреднено с 1980 по 2018 год с использованием наборов данных ECMWF).

ка вычислялось в полярной системе координат. Угол φ пробегает значения 8 румбов направления ветра. Полученное поле C_n от k -го источника проецируется на глобальную декартову систему координат OXY : $C_n(r, \varphi) \rightarrow C_n(X, Y)$, начало которой совмещено с левым нижним углом расчетной области, ось OX направлена по нижней границе, ось OY – по левой границе расчетной области (рис. 1). Поле приземной концентрации от всех источников очевидно равно сумме $[C_n(X, Y)]_k$.

Используя формулу (6) степени повреждения РП солевым аэрозолем, получим пространственную динамику РП под влиянием солей с ОДА в N -ом десятилетии.

Данные. Исходной информацией являются немногочисленные публикации по данной тематике, спутниковые снимки, базы данных электронных ресурсов, архивы метеорологических данных по ветровому режиму, результаты проведенных нами полевых экспериментов [9]. Для обработки фактических и модельных данных использовались пространственно-временная интерполяция, корреляционный анализ, факторный анализ, ГИС-технологии.

Метеорологические параметры осреднялись по вегетативному периоду. Данные показывают тенденцию к увеличению скорости ветра, в то время как количество осадков уменьшилось в течение 2000-2020 годов [18]. То есть динамика метеопараметров способствует прогрессированию ВС.

Направление ветра над Аралкумом меняется из года в год. Различия в направлениях ВС обусловлены изменениями ОЦА, происходящими в результате смены циркуляционных эпох [7] и последствий глобального потепления. В целом приведенные данные свидетельствуют о том, что 70% выноса солей происходит в направлении сектора запад-юг, т.е. на территорию Каракалпакстана (рис. 3).

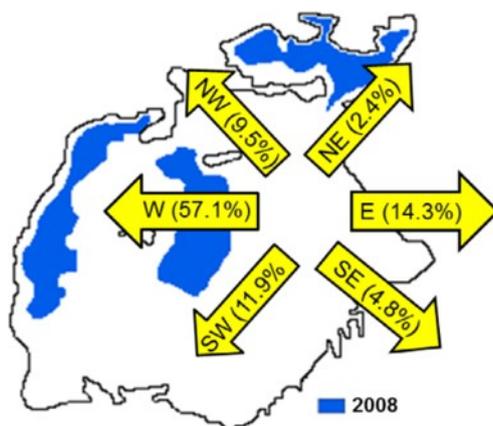


Рис. 4. Направление шлейфов пыльных штормов в течение 2005-2008 годов [15].

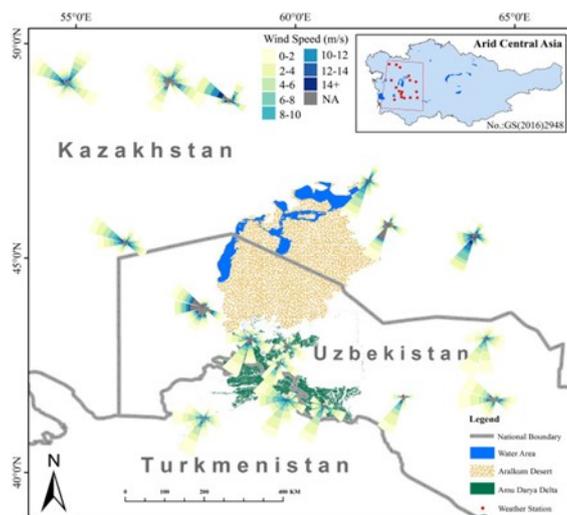


Рис. 5. Направления ПБ для 17 метеостанций Приаралья, усредненные за 2005-2020 гг. [18].

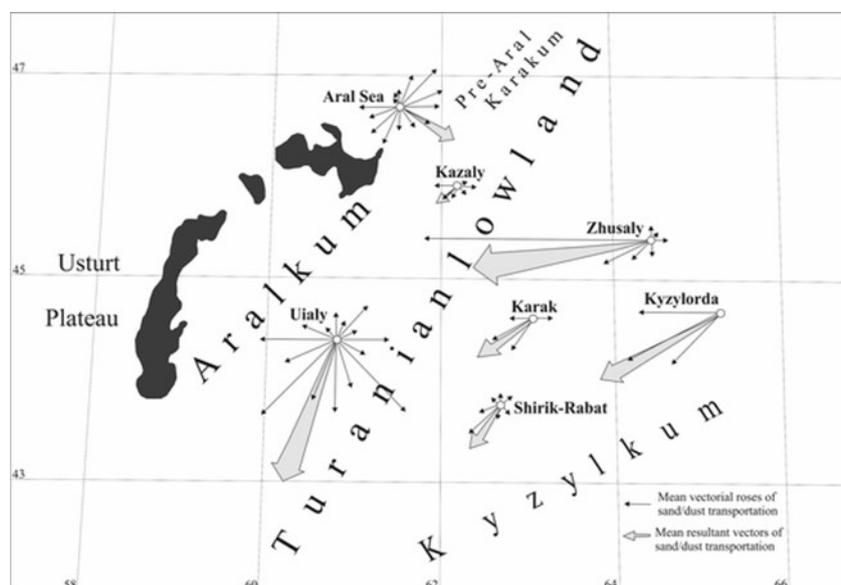


Рис. 6. Направления выноса песка и пыли в Приаралье.

Характер ветра и его разница между 850 гПа и 1000 гПа являются определяющими направления и силу атмосферного переноса аэрозоля. Вертикальный сдвиг ветра между 1000 и 850 гПа вызывает вторжение холодного воздуха с северного, северо-западного и северо-восточного направлений [18]. Но можно надежно использовать векторы ветра при 1000 гПа для обозначения поля приземного ветра [16].

Григорьев и Липатов [3] при анализе космических снимков за 1975-1981 гг. выявили три основных направления потоков пылевых шлейфов. В 60 % случаев пыльные бури были направлены на юго-запад, в 25 % — на запад, а остальные 15 % — на юг и юго-восток.

В более поздних работах [15, 18] указываются следующие направления ВС с ОДА (рис. 4, 5).

В Узбекистане, Казахстане и Туркменистане долгосрочная программа мониторинга осадения пыли, которая охватила 21 станцию, показала, что в 2003-2010 гг. эоловый перенос пыли происходил в основном в южном направлении [13] (рис. 6).

Тщательный статистический анализ данных по МС Муйнак [11], на котором мы и обосновывались при расчетах, показывает значительное преобладание ветров северной половины румба на всем протяжении периода моделирования (рис. 7).

В результате полевых экспериментов 2022-2024 гг. [9] были получены предварительные расчеты ПДК солей с ОДА (сульфатов натрия и калия, Na_2SO_4 , K_2SO_4) для некоторых наиболее типичных сообществ дикорастущих растений. Длительное воздействие среднедекадных сухих выпадений $\text{Na}_2(\text{SO})_4$ 5, 10, 15 и 20 г/м² выражается в уменьшении общего проективного покрытия к

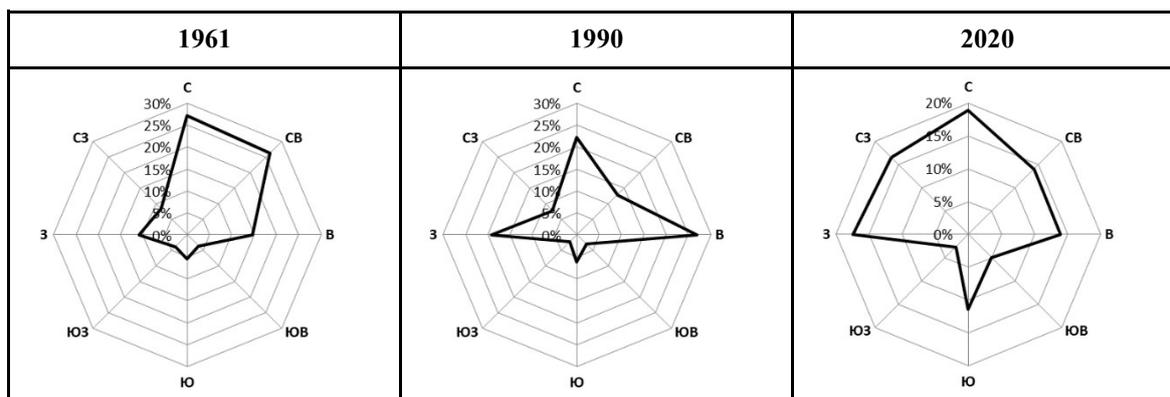


Рис. 7. Пространственно-временная динамика среднегодовой розы ветров (МС Муйнак).

концу вегетативного периода (*Climacoptera brachiata*, *Glycyrrhiza glabra*, *Climacoptera aralensis*) в среднем на 10, 17, 25 и 30% соответственно. Разовое воздействие ВС: гибель растений (*Aeluropus litoralis*, *Daucus acutiloba*) происходит при пылевых бурях с концентрацией 20 мг/м^3 в неблагоприятных условиях (ПБ с осадками) и при концентрации более 50 мг/м^3 в обычных условиях (*Artemisia terrae-albae*, *Artemisia turanica*, *Halimodendron*, *holidendron*).

Полученные данные использовались при определении $S_{кр}$ – критической величины сухих выпадений солей, при которой начинается деструкционное воздействие на растения (34 кг/га).

Результаты. Вычисленные поля S_n – среднегодовой величины сухих выпадений солей, к примеру, для 1990 г. и 2024 г. изображены на рис. 8, 9. Наибольшее количество сухих выпадений солей в обоих годах приходится на Кунградский и Муйнакский районы, т.е. территории, расположенные к юго-западу от Аралкума. Это свидетельствует о стабильности преобладающего

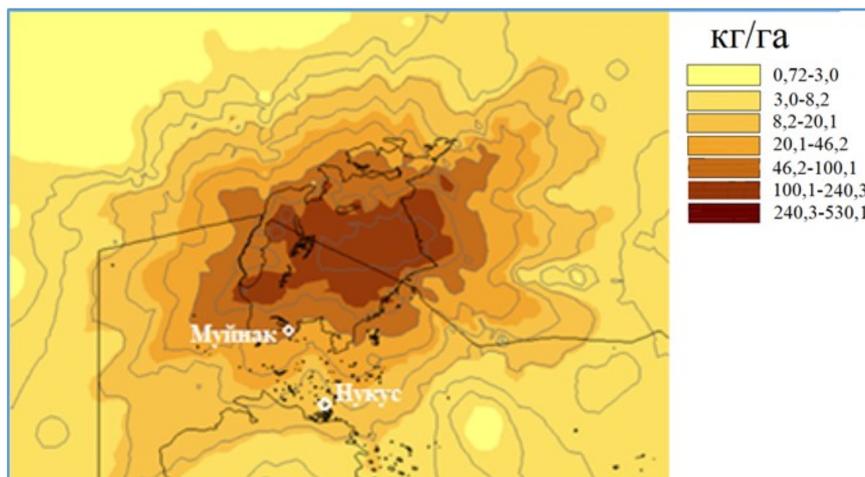


Рис. 8. Среднегодовые сухие выпадения солей в 1990 году (кг/га).

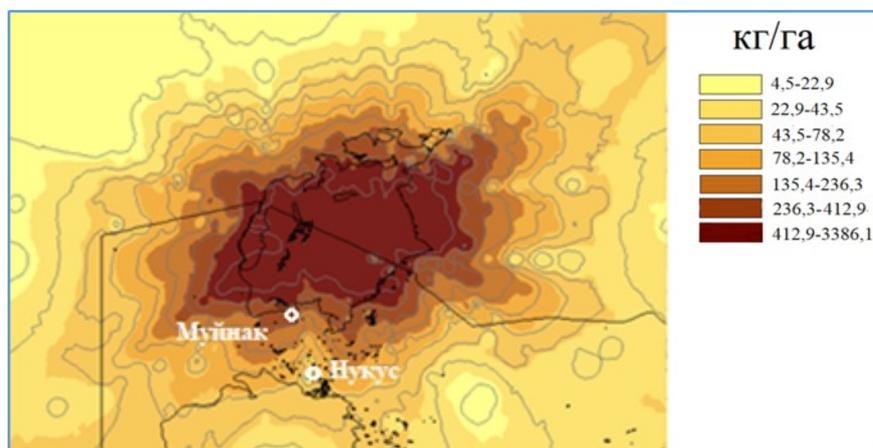


Рис. 9. Среднегодовые сухие выпадения солей в 2024 году (кг/га).

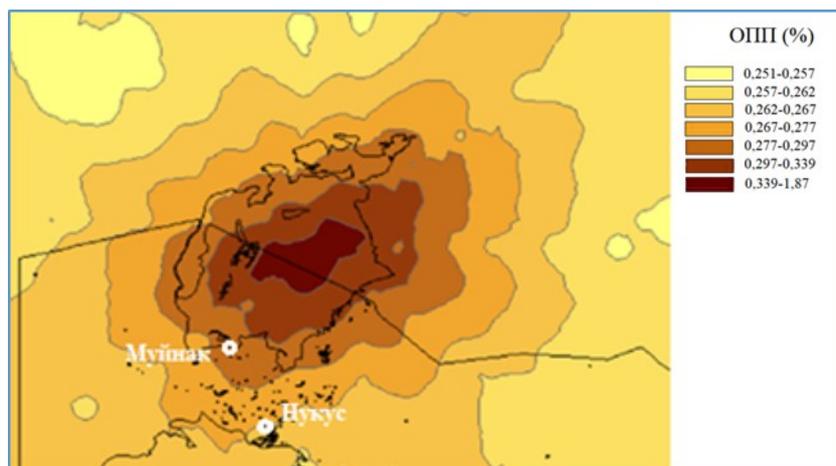


Рис. 10. Сокращения ОПП РП от влияния наземной концентрации в 1990 г. (%).

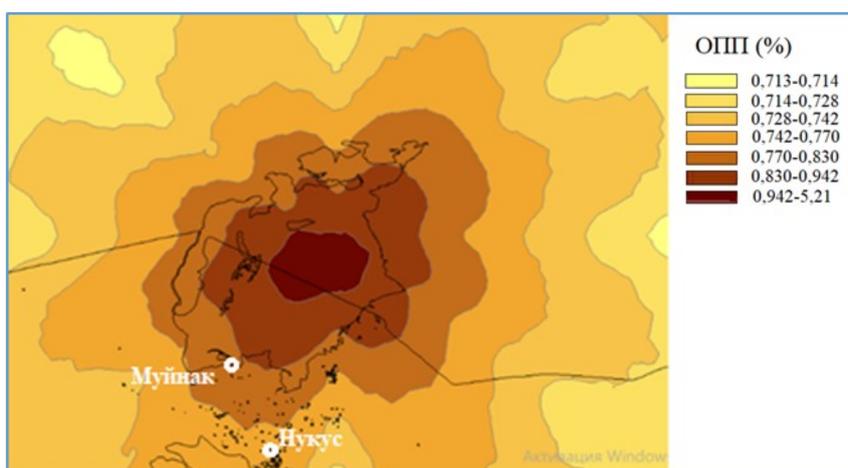


Рис. 11. Сокращения ОПП РП от влияния наземной концентрации в 2024 г. (%).

направления выноса солей с осушенного дна. Сравнивая рис. 7 и 8, можно отметить, насколько увеличилась зона влияния ВС с Аралкума. Если в 1990 г. изолиния сухих выпадений 20 кг/га проходила в 150 км к югу и 500 км к юго-западу от Аралкума, то в 2024 г. эта изолиния проходит уже в 300 км к югу и 800 км к юго-западу.

Соответствующие поля сокращения общего проективного покрытия (ОПП) РП отображены на рис. 10, 11. Зона существенного стресса (более 0,4% в год уменьшения ОПП) в 1990 г. занимала площадь 4,6 кв. км, а в 2024 г. – 20,1 кв. км.

По результатам моделирования многолетней пространственно-временной динамики деградации РП в Южном Приаралье получено обобщенное по региону формализованное выражение этой динамики (рис. 12, 13). Динамика сокращения ОПП как на Устюрте, так и в низовьях Амударьи подчиняется логарифмическому закону. Высокие в 1 десятилетии темпы динамики сокращения ОПП под влиянием ВС в последующих десятилетиях замедляются ввиду сукцессий с увеличением доли галофитов в РП, а также благодаря способности растений к адаптации.

Ратификация результатов моделирования проводилась по имеющимся фактическим данным общего проективного покрытия, пространственное (площади) сопоставление модельных и реальных данных выполнялось обработкой снимков с ИСЗ при помощи программы LpSquare.

Заключение. В данной работе дана количественная оценка влияния выноса солей с Аралкума на значения общего проективного покрытия (ОПП) растительного покрова. Соответственно рассмотрен только один аспект эволюции РП – сокращение площадей растительности. Эффект солевого фактора существенно увеличивается при учете сукцессий и физиологических деструктивных процессов под влиянием солей с Аралкума. По результатам исследования сделаны следующие выводы.

1. Сокращение ОПП под влиянием ВС прогрессирует со средними темпами 0,4% в год. Если в 1990 г. среднее по региону (включая Аралкум) сокращение за вегетативный сезон было 1,4%,

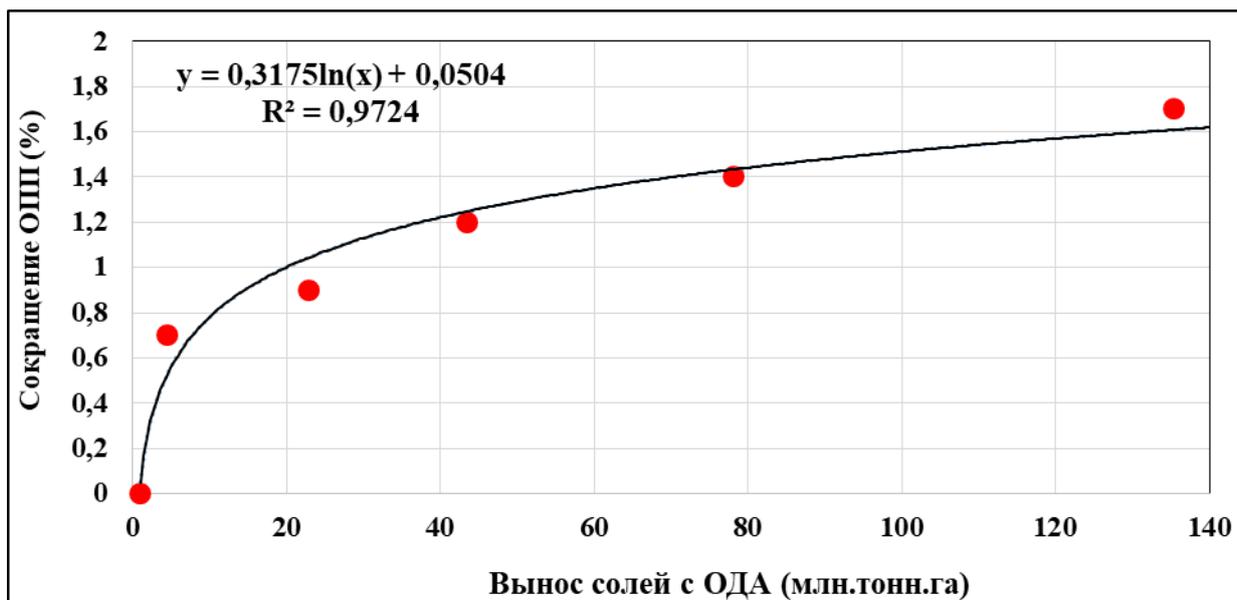


Рис. 12. Влияние выноса солей (сухие выпадения) солей на Устюрте.

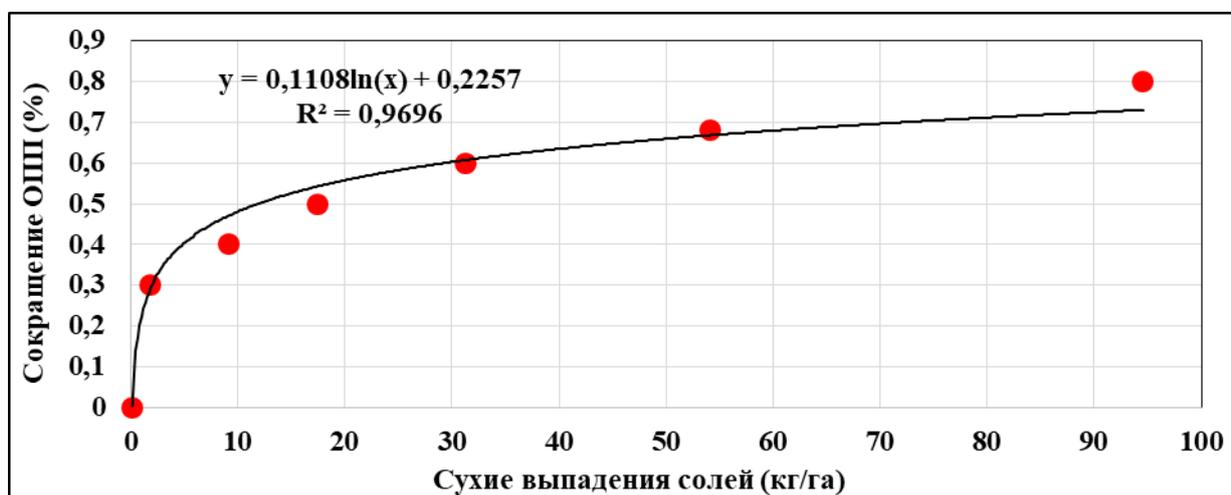


Рис. 13. Влияние выноса солей (сухие выпадения) в низовьях Амударьи.

- то в 2024 г. эта цифра возросла до 18,3% в год.
- Наибольший эффект ВС оказывает на Кунградский и Муйнакский районы, где сокращение площадей, покрытых растительностью за вегетативный сезон в 2024 г. равно соответственно 9,1% и 13,7%.
 - Сложив ежегодные сокращения ОПШ за весь период Аральского кризиса, получим внушающее значение деградации РП по региону – от 20 до 50%.
 - Оценка зависимости процесса от какого-либо фактора осложняется ввиду взаимодействий как самого процесса, так и фактора с другими элементами и процессами ОС. При исследовании влияния ВС на растения в полевых экспериментах это метеорологические условия (ветер, осадки). Чтобы исключить влияние метеоусловий, необходимы лабораторные эксперименты в закрытых помещениях.
 - Полевые эксперименты необходимо продолжить и детализировать ввиду остающихся неопределенностей (ПДК с видовой дифференциацией, вклады по отдельности способов воздействия, дифференциация влияния местных условий (механический и минеральный состав почв), влияние хода метеоусловий и др.).
 - Учитывая снижение биомассы и продуктивности растений до 10-20% под влиянием сульфатов с осушенного дна Арала актуально расширение исследований по данной тематике, интенсификация разработок по мерам снижения ВС с Аралкума, включая искусственное осадкообразование.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алланазаров К.Ж., Сатбаев Т. Климатические условия, агроклиматические ресурсы дельты Амударьи и их изменения в связи с опустыниванием // Изучение экологических проблем Приаралья: В сб. мат. научно-практ. конференции. – Нукус, 1-2 дек. 2005 г.
2. Аральское море и Приаралье. – [Электронный ресурс]. –/ <http://www.cawaterinfo.net/library/rus/watlib/watlib-16-2015.pdf>
3. Григорьев А.А., Липатов В.Б. Пыльные бури по данным космических исследований. –Л.: Гидрометеиздат, 1985.– 31 с.
4. Духовный В.А., Разаков Р.М., Рузиев И.Б., Косназаров К.К. Проблемы Аральского моря и природоохранные мероприятия // Проблемы освоения пустынь. – 1984. – №6. – С. 3-15.
5. Кубланов Ж.Ж., Тлеумуратова Б.С. Некоторые вопросы развития фитоценозов на осушенном дне Аральского моря // Вестник ККО АН РУз. –Нукус, 2022. –№3. – С. 69-75.
6. Сафаров А. Влияние засоления почв на развитие и продуктивность амаранта // Изучение экологических проблем Приаралья: В сб. мат. научно-практ. конференции. Нукус, 1-2 дек. 2005 г.
7. Субботина О.И., Чанышева С.Г. Климат Приаралья. – Ташкент: НИГМИ, 2006.–170 с.
8. Тажимуратов П., Пиржанова Р., Сейтнизова Б. Изменение фитоценоза приморской полосы Устюрта при аридизации // Тез. докл. Респ. конф. Изучение экологических проблем Приаралья.– Нукус: Билим, 2005.– С. 3-4.
9. Тлеумуратова Б.С., Кубланов Ж.Ж., Урумбаев А.Е. Загрязнение растительного покрова сульфатами с осушенного дна Аральского моря // Вестник ККО АН РУз. –Нукус, 2024. № 1. – С.54-60.
10. Тлеумуратова Б.С. Математическое моделирование влияния трансформаций экосистемы Южного Приаралья на почвенно–климатические условия. Дисс. ... д–ра физ.–мат. наук. – Ташкент, 2018. – 209 с.
11. Уразымбетова Э.П. Моделирование запыленности атмосферы Каракалпакстана пустыней Кызылкум // Экономика и социум. – 2024. – №. 4-1 (119). – С. 1126-1131.
12. Южное Приаралье – новые перспективы // Под ред. проф. В.А. Духовного и инж. Ю. де Шуттера. – 2003. С.156.
13. Groll M. et al. Aeolian dust deposition in the Aral Sea region—a spatial and temporal analysis of an ecological crisis. – 2003.
14. <https://ecosphere.press/2023/08/14/velikaya-zelenaya-stena-proekt-nadezhda-afrikanskogo-kontinenta/>
15. Indoitu R., Kozhoridze G., Bатырбаева М., Vitkovskaya I., Orlovsky N., Blumberg D., Orlovskiy L. Dust emission and environment changes in the dried bottom of the Aral sea // Aeolian Research, 2015, P.101-115.
16. Lamei Shi, Jiahua Zhang, Fengmei Yao, Da Zhang, Huadong Guo. Temporal variation of dust emissions in dust sources over Central Asia in recent decades and the climate linkages // Atmospheric Environment 222 (2020) 117176.
17. Novikova N.M. Contemporary plant and soil cover changes in the Amudarya and Syrdarya river deltas/B сб. Ecological research and monitoring of the Aral Sea. UNESCO– 1998. – p.100-128.
18. Wang, W., Samat, A., Abuduwaili, J., Ge, Y., De Maeyer, P., & Van de Voorde, T. (2022). Temporal characterization of sand and dust storm activity and its climatic and terrestrial drivers in the Aral Sea region. Atmospheric Research, 275, 106242. <https://doi.org/10.1016/j.atmosres.2022.106242>.

Janubiy Orolbo'yi o'simlik qoplami evolyutsiyasi va Orol dengizi qurigan tubidan tuzlar tarqalishi orasidagi bog'liqliklar

Tleumuratova B.S.¹, Kublanov J.J^{1,2}, Urumbaev A.E¹.

¹O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq tabiiy fanlar ilmiy tadqiqot instituti, Nukus, ²Qoraqalpog'iston Respublikasi pedagogik mahorat markazi, Nukus

Maqolada 1961–2024 yillar oralig'idagi uzoq vaqt davomida Orol dengizining qurigan tubidan tuzlar tarqalishi ta'sirida butun Janubiy Orolbo'yi o'simlik qoplamining o'zgarishlari miqdoriy jihatdan o'rganiladi. Ushbu maqolada o'simlik qoplamlari shu nuqtai urlarning o'zgarishlari hisobga olinmagan holda ularning evolyutsiyasi o'simlik bilan qoplangan maydonlarning qisqarishi nuqtai nazaridan ko'rib chiqiladi. Aniqroq aytganda, modellashtirish usullari yordamida o'simlik qoplamasi yuzasiga Orol dengizidan sulfatlarning o'rtacha yillik tushishi natijasida Janubiy Orolbo'yi o'simliklarining umumiy proyektiv qoplamiga salbiy ta'sirini o'rganishda qo'llaniladi. Tadqiqot natijalari 1961–2024 yillardagi o'n yilliklar bo'yicha Orol dengizining qurigan tubidan tuzlar tarqalishi maydonlarining, o'simliklarning degradatsiyasining qonuniyatlarini va ularning umumiy proyektiv qoplamining o'zgarishi maydonlari kartografik tasvirlari sifatida taqdim etilgan. Havoning ifloslanishining ta'siri o'simliklarning ildiz tizimining changlanishi va tuproq sho'rlanishining oshishi bilan belgilanadi.

Связи эволюции растительного покрова Южного Приаралья с выносом солей с осушенного дна Аральского моря

Тлеумуратова Б.С.¹, Кубланов Ж.Ж.^{1,2}, Урумбаев А.Е.¹.

¹Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус, ²Центр педагогического мастерства Республики Каракалпакстан, Нукус

В статье исследованы количественные изменения растительного покрова в Южном Приаралье в целом, обусловленные воздействием выноса солей с осушенного дна Аральского моря длительный период с 1961 по 2024 гг. Исключая видовые трансформации, эволюция растительного покрова в данной работе рассматривается в аспекте сокращения площадей, покрытых растительностью. Конкретнее, методами моделирования агрегированно исследуется ПВД общего проективного покрытия растительного покрова в Южном Приаралье в зависимости от среднегодового выпадения сульфатов из Аралкума. Результаты исследования представлены как формализованные закономерности деградации растительного покрова и картографические изображения полей выпадения солей с осушенного дна Аральского моря и полей изменения общего проективного покрытия по десятилетиям периода 1961-2024 гг. Воздействие ВС определяется запылением надкорневой системы растений и увеличением засоленности почв.

Connections of the evolution of the vegetation cover of the Southern Aral region with the removal of salt from the dried bottom of the Aral Sea

Tleumuratova B.S.¹, Kublanov Zh.Zh.^{1,2}, Urumbaev A.E.¹.

¹Karakalpak Scientific Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of Uzbekistan, Nukus, ²Center for Pedagogical Skills of the Republic of Karakalpakstan, Nukus

The article studies quantitative changes in the vegetation cover in the Southern Aral Sea region as a whole, caused by the impact of salt removal from the dried bottom of the Aral Sea over a long period of 1961-2024. Excluding species transformations, the evolution of vegetation cover in this work is considered in the aspect of reduction of areas covered by vegetation. More specifically, the modeling methods are used to study in an aggregated manner the PWD of the total projective cover of vegetation cover in the Southern Aral Sea region depending on the average annual fallout of sulfates from Aralkum. The results of the study are presented as formalized patterns of vegetation degradation and cartographic images of salt deposition fields from the dried bottom of the Aral Sea and fields of change in the total projective cover by decades of the period 1961-2024. The impact of the WS is determined by dusting of the root system of plants and an increase in soil salinity.

БИОРАЗНООБРАЗИЕ ФАУНЫ МЕЛКИХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРИРОДНОЙ СРЕДЫ ЮЖНОГО ПРИАРАЛЬЯ

Мамбетуллаева С.М.¹, Утемуратова Г.Н.¹, Абдинасырова Н.А.¹,
Байниязова Г.С.², Танирбергенов К.Ж.³

¹Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус

²Нукусский государственный педагогический институт им. Ажинияза

³Каракалпакский институт сельского хозяйства и агротехнологий, г. Нукус

В настоящее время в мире успешно решаются проблемы стабильности и устойчивости биологических систем, что позволяет делать заключения о состоянии природных сообществ и степени воздействия на них дестабилизирующих факторов. Утрата биоразнообразия, безусловно, ведет к глубоким последствиям для эволюции видов и их выживания в целом. Исследование масштабов воздействия антропогенных факторов на ландшафтах и закономерностей изменения фауны и экологии фауны мелких млекопитающих представляет важный теоретический и практический интерес в области экологии.

Сохранение биоразнообразия и охрана природы являются важными аспектами устойчивого развития любого государства. В Республике Узбекистан, обладающей уникальными природными ресурсами, эти вопросы становятся особенно актуальными. Стратегия по сохранению и использованию биоразнообразия, утвержденная в 2019 году, основывается на Конституции Республики Узбекистан и законах охраны природы [1]. Целью стратегии является достижение сбалансированной и устойчивой формы развития, которая включает сохранение биоразнообразия.

Проблема состояния биоразнообразия фауны и ее динамика в условиях интенсивной аридизации и опустынивания региона Приаралья требует всестороннего углубленного изучения. В связи с этим необходимо провести инвентаризацию биоресурсов нашего региона и разработать меры и пути их охраны. В последние годы с интенсивным освоением территории Устюрта резко возросло влияние антропоген-

ных факторов (строительство железных дорог, газопроводов и т.п.) на динамику ландшафта и растительных сообществ, видового разнообразия фауны и ее биопродуктивности. С экологической точки зрения для оценки устойчивости биоты может применяться критерий наличия разнообразных редких таксонов (редких видов живых организмов, существенно различаемых по экологическим нишам, трофическим уровням, а также по размерным классам территории, необходимой для существования их популяций) в пределах всей экологической амплитуды их местообитаний [2].

Фауна мелких млекопитающих, как важный компонент экосистем, претерпевает существенные изменения в связи со сложившейся экологической ситуацией в регионе Приаралья. Взаимодействие и сравнительный анализ животного населения различных природных зон в экологическом и эволюционном аспектах является одним из интересных открытых вопросов современной экологии.

Изучение процессов совокупного влияния различных экологических факторов на экосистемы и выявление экологических механизмов адаптации и преобразования популяций живых организмов (на примере мелких млекопитающих) в условиях трансформации природной среды имеет огромное прикладное значение для сохранения всего биоразнообразия, а также целостности естественных сообществ на фоне антропогенного прессинга в Южном Приаралье. При изучении популяций наземных позвоночных мелкие млекопитающие являются классическим и наиболее часто используемым объектом в экологических исследова-

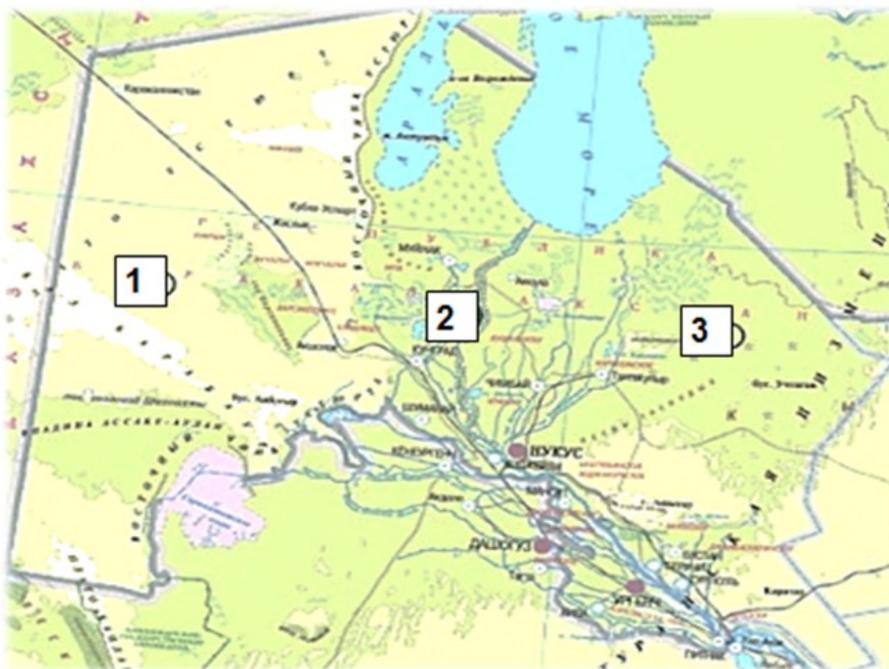


Рис. 1. Карта-схема проведения исследований.

Примечание: 1 - северная граница ареала исследований включает в себя северо-западную часть Устюрта (пос. Каракалпакия, Жаслык), Муйнакский (Учсай, Кызылжар, Караджар, Шеге, Казахдарья), Кунградский и др. северные районы республики; 2 - южная граница включает Амударьинский, Турткульский, Берунийский, Элликалинский районы; 3 - центральный район исследований включает в себя территории Тахтакупырского, Чимбайского, Караузьякского и Кегейлийского районов.

дованиях. Общеизвестно, что мелкие млекопитающие очень чувствительны к изменениям условий среды обитания и могут служить биоиндикаторами экологического изменения.

Исследования мелких млекопитающих на территории Южного Приаралья представлены на рис. 1. Главный принцип организации работ - комплексное изучение динамики важнейших характеристик мелких млекопитающих на различных уровнях их организации.

В слабонарушенных природных сообществах, способных к самовосстановлению, подавляющее большинство экологических ниш в пределах всей амплитуды условий занимают эволюционно коадаптированные присущие ему (аборигенные) виды, в том числе и редкие. Плотнo запыняя экологическое пространство, они не позволяют внедриться в биогеоценоз адвентивным видам. При этом редкие аборигенные виды растений или животных играют «подстраховывающую» роль, то есть запыняют ту часть экологического пространства, которая освобождается видами-доминантами при флуктуациях их численности [3].

Поэтому показателем способности экосистем к самовосстановлению как природного фактора стабильности экологического баланса

может служить нативность биологического разнообразия - видовое богатство аборигенных видов. С другой стороны, именно редкие виды флоры и фауны первыми исчезают из экосистем при более значительных нарушениях, что позволяет использовать их для оценки состояния природных сообществ [4, 5].

Мелкие млекопитающие в сравнении с другими представителями млекопитающих имеют высокую численность, многообразие видов и наиболее высокую чувствительность к изменениям в окружающей среде. Другими словами, мелкие млекопитающие являются оптимальными биоиндикаторами естественных и антропогенно нарушенных экосистем. Поэтому использование их с целью оценки произошедших изменений в природных сообществах является вполне обоснованным [6, 7].

По причине деструктивных изменений в окружающей среде региона Приаралья произошли изменения в популяционной структуре, разнообразии и численности сообществ мелких млекопитающих. Так, по данным ученых, в Южном Приаралье зафиксировано обитание 28 видов грызунов, которые относятся к 6 семействам и 21 роду. Сообщество грызунов пустынных и полупустынных экосистем региона

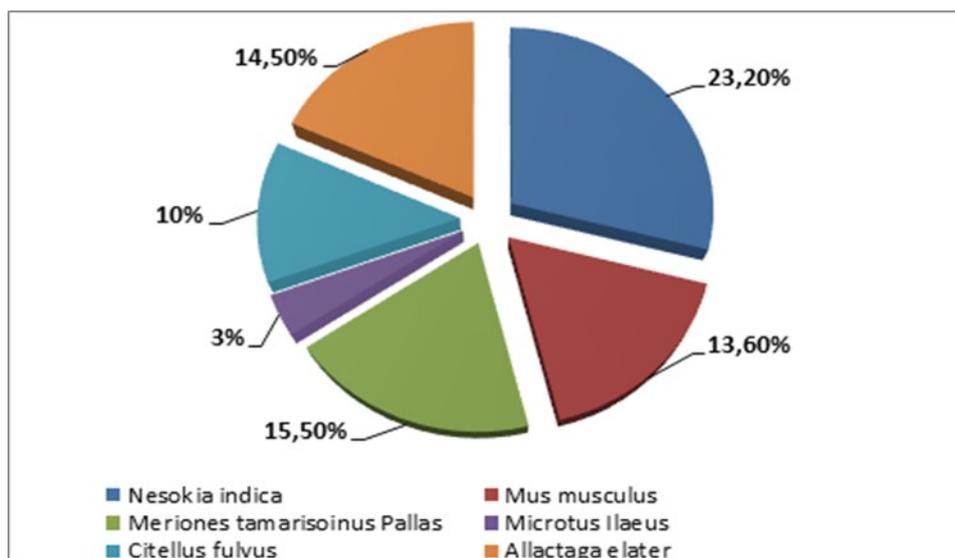


Рис. 2. Распределение грызунов на территории низовьев Амударьи (%).

представляет объединенный форпост таких пустынь, как Каракумы и северо-западные Кызылкумы. В пустынных экосистемах выявлено обитание 18 видов млекопитающих. При этом очень многочисленны песчанки - *Rhombomys opimus* (18,5 %) и *Meriones meridianus* (9,8%), *Spermophilopsis leptodactylus* (20,2%) и псаммофильные виды тушканчиков (45,8 %) [8, 9].

В низовьях Амударьи зарегистрировано 13 видов животных, среди которых наиболее многочисленными являются *Nesokia indica* (23,2%), *Allactaga elater* (14,5%), *Mus musculus* (13,6%), *Meriones tamariscinus* (15,3%). Вследствие увеличения площадей опустынивания, сокращения тугайных и тростниковых зарослей, усиления землепользования и других негативных факторов ареал и численность видов увлажненных экосистем резко сокращается. Тугайные экосистемы также претерпели значительные изменения вследствие процесса деградации природных ландшафтов.

В тугайных зарослях обитает 16 видов млекопитающих, включая *Mus musculus*, *Nesokia indica*, *Microtus ilaeus*, *Meriones tamariscinus* и другие. Исследование показало, что в низовьях дельты реки Амударьи обитает 13 видов грызунов, из них наиболее многочисленны *Mus musculus* (13,6 %), *Nesokia indica* (23,2 %) (рис. 2).

В песчаных пустынях северо-западной части Кызылкума обитают 18 видов, из них многочисленны псаммофильные виды тушканчиков (45,8 %). Также большая доля приходится на песчанок – *Rhombomys opimus* (18,5 %) и *Meriones meridianus* (9,8%), тонкопалый суслик (*Spermophilopsis leptodactylus*) (20,2%) [10].

Под воздействием процессов трансформации ландшафта тугайные биоценозы претерпели значительные изменения. Интенсивное

освоение тугаев под орошаемое земледелие привело к сокращению и делению ареала распространения грызунов тугайного комплекса. В течение рассматриваемого периода времени в сообществах тугайных экосистем наблюдались явные тенденции увеличения обилия грызунов на фоне циклических колебаний (рис. 3).

Для тугайных экосистем это связано в большей степени с характером динамики численности доминирующих и фоновых видов грызунов. В целом повышение уровня динамики численности грызунов хорошо согласуется с общим трендом динамики среднегодовой температуры и продуктивностью экосистем региона Приаралья.

Во всех экосистемах Приаралья за последний период времени произошли значительные изменения в разнообразии, структуре сообществ мелких млекопитающих, что привело к увеличению контрастности зонального распределения популяций мелких млекопитающих [11, 12, 14].

Для более комплексной оценки степени деградации природных биотопов локального участка и фоновых дигрессивных преобразований природной среды популяция домовый мыши может служить биоиндикатором. Широко распространенная коллекторно-дренажная сеть является важным элементом антропогенного микрорельефа. Вследствие освоения и орошения сельскохозяйственных площадей в различных фермерских хозяйствах республики популяции *Mus musculus* и *Nesokia indica* находят благоприятные условия для питания и защиты на склонах открытой дренажной сети [13, 14].

Таким образом, в антропогенных ландшафтах возникают благоприятные условия для местообитания для некоторых видов грызунов, но неблагоприятными для других. Формирова-

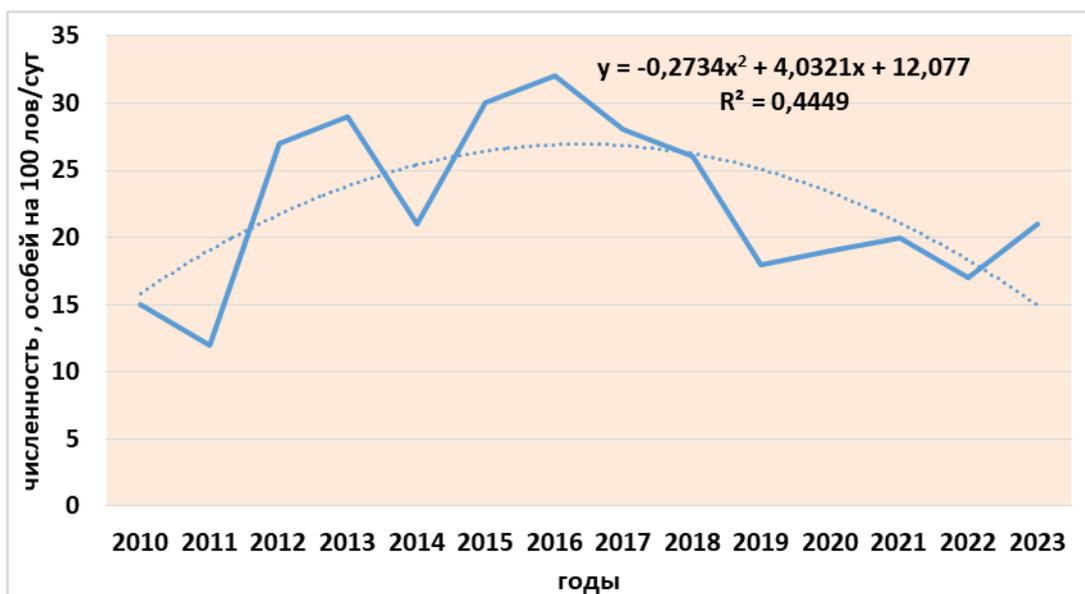


Рис. 3. Динамика суммарной численности сообществ мелких млекопитающих в тугайных экосистемах.

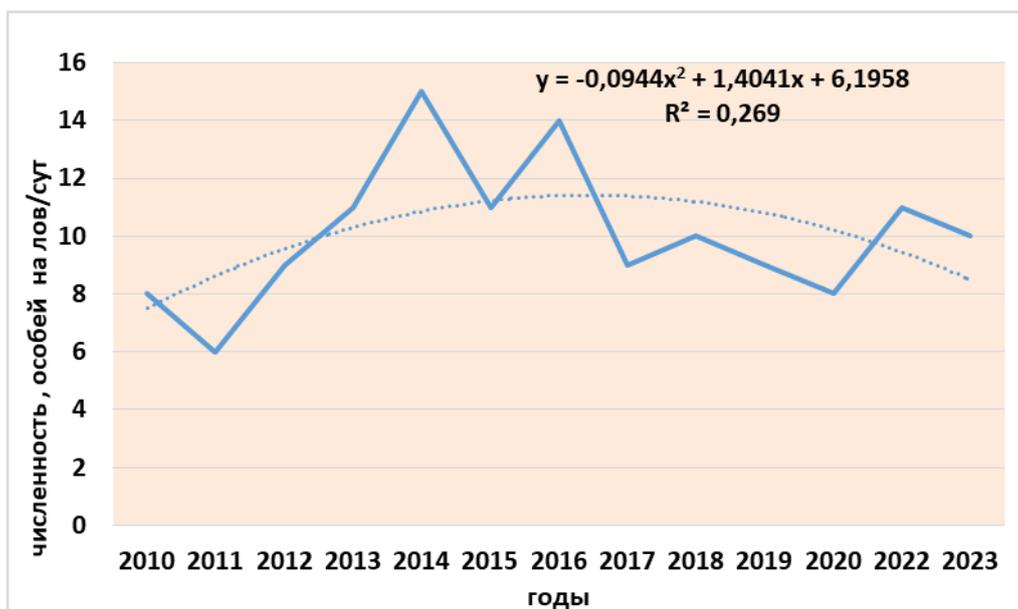


Рис. 4. Динамика суммарной численности сообществ мелких млекопитающих в пустынном ландшафте.

ние оптимальных условий для большинства видов грызунов определяется изменениями элементов ландшафта. В результате расширения сельскохозяйственных угодий в южных районах Республики Каракалпакстан и Хорезмской области общая численность и вредность большинства грызунов снизилась (рис. 4).

Участки местообитания популяций малого тушканчика и полуденной песчанки можно разделить на отдельные микропопуляции. В сельскохозяйственном ландшафте эти виды

изредка формируют микропопуляции, имеющие свойство чередоваться с пустынными участками. В неосвоенных пустынях популяции большой и краснохвостой песчанки являются фоновыми видами. Благодаря разнообразию биотопов они образуют высокую плотность на периферийных участках сельскохозяйственного ландшафта (рис. 5).

Внутри сельскохозяйственного ландшафта на видовой спектр и плотность населения грызунов оказывают влияние использование различных агротехнических методов возделыва-

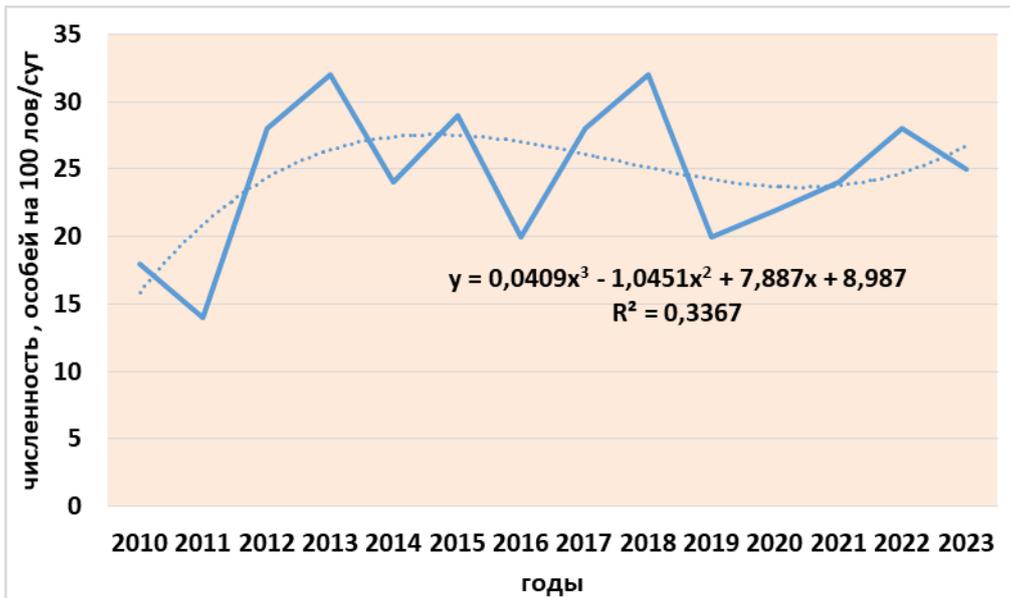


Рис. 5. Динамика суммарной численности сообществ мелких млекопитающих в сельскохозяйственном ландшафте.

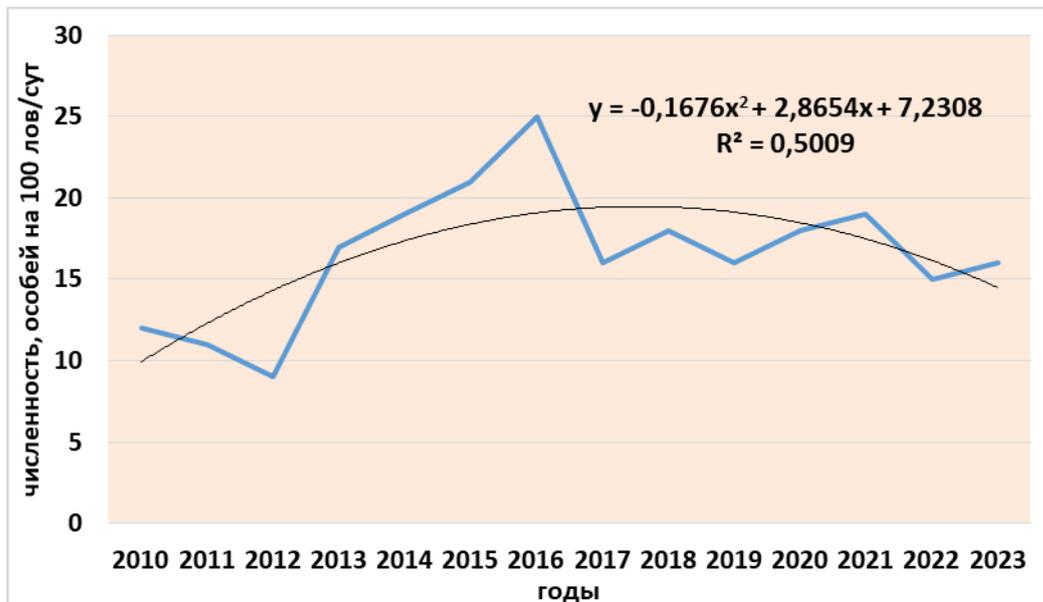


Рис. 6. Динамика суммарной численности сообществ мелких млекопитающих в селитебном ландшафте.

ния разных посевных культур. В результате расширения и использования сельскохозяйственных площадей в Республике Каракалпакстан и Хорезмской области численность популяции тонкопалого суслика из-за своей специфики и неспособности адаптироваться к измененным условиям значительно снизилась и находится на грани исчезновения. На лугах с люцерной обитают три вида грызунов: *Nesokia indica*, *Mus musculus*, *Ellobius talpinus*.

Как показали исследования, на этих полях плотность популяции *Mus musculus* изменяется под воздействием периодического орошения и

вспашки. Отметим, что наибольшую плотность образует популяция *Nesokia indica* при условии расположения грунтовых вод ниже 1,5 м. На территориях пустынно-равнинной зоны расположены населенные пункты и животноводческие комплексы, в основном преобладают традиционные глинобитные строения (рис. 6).

В таких населенных пунктах и животноводческих комплексах обитают три вида грызунов: *Nesokia indica*, *Mus musculus*, *Ondatra zibethicus* при наличии водоемов или каналов. Отмечена высокая плотность популяции домо-

Индексы видового разнообразия сообществ мелких млекопитающих в исследованных территориях Республики Каракалпакстан

Индексы видового разнообразия	Берега каналов и р. Амударья	Незастроенные территории населенных пунктов	Зона железной и автодороги
видовое богатство	4,18	2,31	3,16
вид. разнообраз. Шеннона	1,05	0,42	1,08
вид. разнообраз. Симпсона	0,47	0,44	0,76
индекс доминирования	0,38	0,53	0,42

вой мыши (*Mus musculus*) в жилых строениях (81,2% от общего улова) за период с 2020 по 2023 гг., а в животноводческих комплексах наблюдалось значительное увеличение численности популяции *Mus musculus* и *Nesokia indica* (до 46% случаев). Видовое разнообразие здесь непосредственно зависит от разнообразия растительности. Были рассчитаны индексы видового разнообразия сообществ грызунов в исследованных территориях Каракалпакстана (табл. 1).

За период наших исследований выявлено, что динамика численности сообществ грызунов характеризуется двумя пиками (в августе и в октябре). Однако в связи со снижением численности суммарного обилия мелких млекопитающих наблюдался максимум их численности только в августе, после которого количество популяций *Rodentia* опять снизилось. Результаты показали, что в снижение суммарного обилия мелких млекопитающих в исследуемый период весомый вклад вносит депрессия в популяции большой песчанки (*Rhombomys opimus*) как доминирующего вида, а также неблагоприятные климатические условия ранней весной в естественных ландшафтах. Распространение малочисленных видов вдоль железных и автомобильных дорог подтверждается высокими значениями индекса видового разнообразия Шеннона. Вместе с тем отмечается

большая доля многочисленных видов, что обуславливает высокие значения индекса видового разнообразия Симпсона. При этом индекс доминирования указывает на сниженные показатели.

Таким образом, анализ распределения фауны млекопитающих Южного Приаралья по экологическим биотопам показывает, что более 62% видов обитают в песчано-пустынных и глинисто-щебнистых ландшафтах. В степном ландшафте обитает около 6% видов, а в тугайных – 16%. Формирование фауны мелких млекопитающих происходит из элементов разного происхождения, связанных с фаунистическими комплексами. В фаунистическом комплексе Приаралья большую роль играют виды, связанные с ирано-афганским, монгольским и средиземноморским происхождениями фауны. Различные виды имеют своеобразные типы взаимодействия с окружающей средой и находят способы освоения пустынных территорий. С высыханием Аральского моря, дельтовых озерных систем происходит сокращение местообитаний мезофильных видов. Анализ видовой состава фауны низовьев Амударьи показывает, что большая часть ее видов близка к фауне соседних районов песчаной пустыни (Кызылкумы, Каракумы) и гипсовой пустыни (южный Устюрт).

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан № 484 от 11.06.2019 г. “Об утверждении стратегии по сохранению биологического разнообразия в Республике Узбекистан на период 2019-2028 годы”.
2. Арушанов М.Л., Тлеумуратова Б.С. Динамика экологических процессов Южного Приаралья / Гамбург: Palmarium. – 2012. – 183 с.
3. Шакин В.В. Биосистемы в экстремальных условиях // Журнал общей биологии. - 1991. - Т. 52. - № 6. - С. 784-792.
4. Аймуратов Р., Пиржанова Р. Состояние биоразнообразия экосистем южного подрайона плато Устюрт в условиях техногенного и антропогенного пресса // Вестник ККО АН РУз. - 2009. - № 3. - С. 48-51.
5. Ишунин Г.И. // В кн.: Дикие животные Узбекистана, внесенные в «Красную книгу СССР». – Ташкент: Узбекистан, 1980. – 139 с.
6. Кубанцев Б.С. Антропогенные воздействия и антропогенные факторы, их роль в некоторых экологических и микроэволюционных процессах. - Экология. 1979, № 6. - С. 5-14.
7. Литвинов Ю.Н. Влияние факторов различной природы на показатели разнообразия сообществ мелких млекопитающих // Успехи современной биологии. - 2004. - Т. 124. - № 6. - С. 612-621.
8. Реймов А.Р., Реймов Р.Р. Террионаселение Южного Приаралья и сохранение его биоразнообразия // Вестник ККО АН РУз. – Нукус. – 1997. – №5. – С.19-23.
9. Реймов Р.Р. Приспособление млекопитающих к экстремальным условиям обитания в Южном Приаралье // Вестник ККО АН РУз. – Нукус. – 1995. – № 3. – С.13-19.
10. Мамбетуллаева С.М., Утемуратова Г.Н. К вопросу изучения экологической структуры популяций мелких млекопитающих в условиях Южного Приаралья // «Актуальные проблемы современной науки», Москва, Россия, №5

(73), 2013.- с. 174-177.

11. Отенов Т.О., Гроховатский И.А., Сайтова А.К., Отенова Ф.Т., Шамшетова Р. Влияние понижения уровня Аральского моря на растительность Южного Приаралья. // Материалы Респуб. научно-практической конфер. «Достижения, перспективы развития и проблемы естествознания». – Нукус. –2011.– С. 26–27.
12. Мамбетуллаева С.М., Утемуратова Г.Н. Исследование антропогенного воздействия на фауну мелких млекопитающих в низовьях Амударьи // Материалы Международной научной конференции «Мультинаучные исследования как тренд развития современной науки». - Киев, Украина, 2013.- с. 70-71.
13. Динамика и потенциал природной среды Кара-

лалпакстана / Н.К.Аимбетов, Б.С.Тлеумуратова, С.М.Мамбетуллаева и др., Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан. –Нукус: Илим, 2017 – 251 с.

14. Otenova F.T., Mambetullaeva S.M. Ecological assessment of soil salinization in the southern Aral Sea Region // International scientific-practical conference «Agriculture and food security: technology, innovation, markets, human resources» (FIES 2023).- November 23-24, 2023 Kazan, Russia.- BIO Web of Conferences 103, 00027 (2024).- <https://creativecommons.org/licenses>

Janubiy Orolbo'yi tabiiy muhitining transformatsiya sharoitida mayda sut emizuvchilar faunasining biologik xilmaxilligi

Mambetullayeva S.M.¹, Utemuratova G.N.¹, Abdinasirova N.A.¹, Bayniyazova G.S.², Tanirbergenov K.J.³

¹O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpog' tabiiy fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus, ²Nukus davlat pedagogika insniti, ³Qoraqalpog'iston qishloq xo'jaligi va agrotexnologiyalar instituti, Nukus

Maqolada Janubiy Orolbo'yi tabiiy muhitining transformatsiyasi sharoitida mayda sutemizuvchilar faunasi bioxilmaxilligining hozirgi holati bo'yicha tadqiqotlar natijalari keltirilgan. Quruqlikdagi umurtqalilar populyatsiyalarini o'rganishda mayda sut emizuvchilar ekologik tadqiqotlarda eng ko'p qo'llaniladigan klassik obyektlar ekanligi qayd etildi. Cho'llanish maydonlarining ortishi, to'qay va qamishzorlarning qisqarishi, yerdan foydalanishning kuchayishi va boshqa salbiy omillar ta'sirida namlangan ekotizimlar areali va turlar soni keskin kamayib bormoqda. Orolbo'yining barcha ekotizimlarida so'nggi davrda mayda sut emizuvchilar jamoalarining xilmaxilligi, tuzilishida sezilarli o'zgarishlar sodir bo'ldi, bu esa mayda sut emizuvchilar populyatsiyalarining zonal tarqalishi kontrastining oshishiga olib keldi. Orol dengizi, delta ko'llar tizimining qurishi tufayli mezofil turlarning yashash joylari qisqarib bormoqda. Quyi Amudaryo faunasining tur tarkibini tahlil qilish shuni ko'rsatadiki, uning turlarining aksariyati qo'shni qumli cho'l (Qizilqum, Qoraqum) va gipsli cho'l (Janubiy Ustyurt) hududlari faunasiga yaqin.

Биоразнообразие фауны мелких млекопитающих в условиях трансформации природной среды Южного Приаралья

Мамбетуллаева С.М.¹, Утемуратова Г.Н.¹, Абдинасырова Н.А.¹, Байниязова Г.С.², Танирбергенев К.Ж.³

¹Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус, ²Нукусский государственный педагогический институт, ³Каракалпакский институт сельского хозяйства и агротехнологий, Нукус

В статье представлены результаты исследований по современному состоянию биоразнообразия фауны мелких млекопитающих в условиях трансформации природной среды Южного Приаралья. Отмечено, что при изучении популяций наземных позвоночных, мелкие млекопитающие являются классическим и наиболее часто используемым объектом в экологических исследованиях. Вследствие увеличения площадей опустынивания, сокращения тугайных и тростниковых зарослей, усиления землепользования и других негативных факторов ареал и численность видов увлажненных экосистем резко сокращается. Во всех экосистемах Приаралья за последний период времени произошли значительные изменения в разнообразии, структуре сообществ мелких млекопитающих, что привело к увеличению контрастности зонального распределения популяций мелких млекопитающих. В связи с высыханием Аральского моря, дельтовых озерных систем происходит сокращение местообитаний мезофильных видов. Анализ видового состава фауны низовьев Амударьи показывает, что большая часть ее видов близка к фауне соседних районов песчаной пустыни (Кызылкумы, Каракумы) и гипсовой пустыни (Южный Устюрт).

Biodiversity of small mammal fauna in conditions of transformation of the natural environment of the Southern Aral Sea region

Mambetullaeva S.M.¹, Utemuratova G.N.¹, Abdinasirova N.A.¹, Bayniyazova G.S.², Tanirbergenov K.J.³

¹Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus, ²Nukus State Pedagogical Institute, ³Karakalpak Institute of Agriculture and Agrotechnologies, Nukus

The article presents the results of research on the current state of biodiversity of the fauna of small mammals in the context of the transformation of the natural environment of the Southern Aral Sea region. It is noted that when studying populations of terrestrial vertebrates, small mammals are the classic and most frequently used objects in environmental research. Due to the increase in desertification areas, the reduction of tugai and reed beds, increased land use and other negative factors, the range and abundance of species of moistened ecosystems is sharply decreasing. In all ecosystems of the Aral Sea region, significant changes have occurred in the diversity and structure of small mammal communities over the past period of time, which has led to an increase in the contrast of the zonal distribution of small mammal populations. Due to the drying up of the Aral Sea and delta lake systems, the habitats of mesophilic species are decreasing. An analysis of the species composition of the fauna of the lower reaches of the Amu Darya shows that most of its species are close to the fauna of the neighboring areas of the sandy desert (Kyzylkum, Karakum) and gypsum desert (Southern Ustyurt).

О НЕОБХОДИМОСТИ РАСШИРЕНИЯ В КАРАКАЛПАКСТАНЕ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Аимбетов Н.К.

*Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

Железнодорожный вид транспорта является сложной производственно-экономической и социальной системой. Он является частью территориально-производственной и функциональной структуры. Объектом его изучения является ряд отдельных подразделений, как звенья и элементы железнодорожного транспорта или группы взаимосвязанных подразделений по видам деятельности. Это эксплуатационная работа, производство транспортной продукции или перевозки, транспортное обеспечение регионов. Железнодорожный вид транспорта является частью производительных сил региона. В этом качестве железнодорожный транспорт является объектом изучения естественных, математических, технико-технологических, географических, экономических, социальных и других наук¹.

Если обратиться к истории становления железных дорог в мире, то первая железная дорога между относительно крупными городами была открыта в 1830 году и соединила промышленный центр Манчестер с портовым городом Ливерпуль (56 км). К 1840 году протяжённость железных дорог в Великобритании составила 2390 км. Железнодорожная история США берёт своё начало с 1815 года. К тому времени развитого сухопутного транспорта, одновременно и удобного, и быстрого, и недорогого, не существовало. Поэтому развитие железных дорог являлось прогрессивным решением. Первые короткие железные дороги для промышленных нужд появились в США в конце 1820-х годов. Построить железнодорожные пути не составляло особого труда. Однако хуже дело обстояло с локомотивами. Тогда в 1826 году были сконструированы и проведены первые испытания своего парового локомотива. Далее в 1829 году были проведены успешные испытания простого, с точки зрения инженерии, английского локомотива. Эти события

послужили отправной точкой развития железных дорог в США, которое полноценно началось в начале 30-х годов XIX века. Первая дорога общественного пользования с пассажирским движением открылась в 1830 году в Мэриленд (штат Railroad)².

Развитие сельского хозяйства привело к бурному росту строительства железных дорог. Поскольку фермы с самого начала работали на рынок, для вывоза их продукции необходимы были современные пути сообщения. Примерно с 1865 года начинается «Золотой век» железных дорог в США. За 50 лет (1865–1916) развитие железных дорог приняло грандиозный масштаб: железнодорожная сеть увеличилась с 56 000 до 406 000 км. К 1916 году практически 100% внутригосударственных перевозок (пассажирских и грузовых) осуществлялись по железной дороге. История железнодорожного строительства США – это история мобилизации общественных ресурсов и природных богатств страны.

Однако железнодорожное строительство имело важные последствия для Соединённых Штатов. Во-первых, была создана инфраструктура, окончательно связавшая в единое целое внутренний рынок. Во-вторых, железнодорожное строительство способствовало подъёму металлургии и транспортного машиностроения. Особенно это проявилось тогда, когда чугунные рельсы начали заменять стальными. Железнодорожное строительство предъявляло настолько большой спрос на рельсы, что, несмотря на огромный рост металлургии и высокие ввозные пошлины, вплоть до 90-х годов XX века стальные рельсы ещё частично импортировались из Англии.

По темпам и абсолютному приросту железных дорог впереди шли США, где гигантский размах железнодорожного строительства стимулировал интенсивный рост промышленного

¹Белов И.В., Терешина Н.П., Галабурда В.Г. Экономика железнодорожного транспорта. - М.: УМК МПС России, 2001. С. 5.

²Dilts, James D. The Great Road: The Building of the Baltimore and Ohio, the Nation's First Railroad, 1828-1853 p.90 (англ.). - Palo Alto, CA: Stanford University Press, 1996. - ISBN 978-0804726290.

производства³.

Роль железнодорожного транспорта для развития экономики и общества подчеркивалась многими учеными. Они отмечали производственную роль железнодорожного транспорта, рассматривая его как особую сферу материального производства – транспортную промышленность, благодаря которой осуществляется производственный цикл.

Важно отметить, что многогранное развитие транспорта влияет на увеличение национального богатства (в нашем случае регионального). Сооружение транспортной линии сразу же увеличивает стоимость земли, хозяйственных объектов и жилья пропорционально их близости к транспортным терминалам. Следовательно, национальное богатство увеличивается не только благодаря приращению основных фондов транспорта, но и вследствие увеличения стоимости материальных благ, использование которых становится более удобным в результате возникновения новой транспортной артерии. С усложнением связей между участниками рыночного процесса требования к производительности и качеству работы транспортной системы повышаются. Хорошее развитие транспорта способствует эффективному функционированию всего рыночного хозяйства, а неудовлетворительный уровень транспортного обслуживания препятствует осуществлению товарообменного процесса, тормозит развитие внутреннего рынка. Таким образом, транспорт, обеспечивая возможность товарообмена и, следовательно, эффективной производственной специализации, распространения прогрессивных технологий, способствует росту объемов производства, снижению цен и повышению качества товаров, росту выигрывающих производителей и потребителей. Развитие транспортной сети⁴ улучшает демографическую ситуацию. Являясь необходимым условием, важнейшим фактором развития рыночной экономики, обеспечивая, тем самым, взаимодействие людей друг с другом и как субъектов рыночных отношений, и просто как индивидуумов, транспорт способствует развитию открытого общества, основанного на демократических ценностях и толерантности⁵.

При оценке роли железнодорожного транспорта необходимо иметь в виду то, что количественное увеличение имеющегося запаса физических средств существования и жизненных удобств зависит не столько от видимого преобразования одних веществ в другие, сколько от процесса их перемещения, благодаря которому изменяется их относительная зна-

чимость.

Именно процесс товарообмена, материальной основой которого является железнодорожный транспорт, определяет рост общественного благосостояния. Научный анализ показывает, что рост дальности перевозок, являющийся глобальной тенденцией товарного обмена, дает возможность обеспечивать эффективную межрегиональную специализацию на принципе сравнительных преимуществ. Это позволяет оптимально использовать доступные населению ресурсы для производства товаров и услуг, повышая тем самым благосостояние людей. В то же время наличие транспортных издержек служит стимулом к оптимизации размещения производительных сил, исключая тем самым нерациональные, излишне дальние (с экономической точки зрения) перемещения товаров и необходимых для их производства ресурсов. Таким образом, рациональное межрегиональное размещение производительных сил и эффективная производственная специализация формируются на основе механизмов рыночного саморегулирования при активной роли железнодорожного транспорта, который является необходимым условием существования и развития рыночной экономики. Для обеспечения экономического роста необходимо также опережающее развитие транспортной инфраструктуры. При этом особое внимание нужно уделить железнодорожному транспорту, который переживает в XXI веке фазу инновационного развития.

Положительное развитие транспорта способствует эффективному функционированию всего рыночного хозяйства, а неудовлетворительный уровень транспортного обслуживания препятствует осуществлению товарообменного процесса, тормозит развитие внутреннего рынка.

На сегодня по протяженности железных дорог лидирует США – 294,0 тыс. км. Далее Китай – 155,0 тыс., Россия – 87,2 тыс., Индия – 67,0 тыс., Канада – 46,6 тыс., Германия – 43,5 тыс., Франция – 40,0, Австралия – 38,5 тыс. Узбекистан находится на 37 месте в мировом рейтинге (6,2 тыс. км).

В работе автора, опубликованной в 2013 году⁶, предложена концепция о важности железнодорожного транспорта для Каракалпакстана, которая заключается в следующем.

В настоящее время в Узбекистане поэтапно возрастает роль регионов как важного фактора обеспечения устойчивого развития и структурных преобразований. Результативность структурных преобразований в экономике страны

³Соловьева А.М. Железнодорожный транспорт России во второй половине XIX в. — М., 1975. С. 148–149.

⁴Здесь автор конкретизируется на железнодорожном транспорте.

⁵Липидус Б.М., Мачерет Д.А. Макроэкономическая роль железнодорожного транспорта: теоретические основы, исторические тенденции и взгляд в будущее. М.: КРАСАНД, 2014. С. 20-21.

⁶К вопросу о транспортной инфраструктуре в освоении полезных ископаемых Каракалпакстана. // Вестник ККО АН РУз. 2013, №2, с. 48-52.

во многом определяется происходящими изменениями в регионах, эффективностью использования их природно-экономического потенциала.

В регионе имеются большие запасы минералов, железа, фосфоритов, нефти и газа. Это дает возможность создания новых отраслей промышленности. Следовательно, необходимо пересмотреть структуру экономики региона с учетом темпов прироста населения Каракалпакстана. Необходимо поддерживать развитие отраслей, создавать новые предприятия, обладающие возможностями и потенциалом на этой земле.

За годы независимости в Каракалпакстане поэтапно началось развитие отрасли промышленности. Так, введено в строй такое крупное индустриальное предприятие, как Кунградский содовый завод, производящий в год 200 тыс. тонн кальцинированной соды. Построен Устюртский газо-химический комплекс на базе месторождения Сургиль, что должен производить до 400 тыс. тонн полиэтилена и 100 тыс. тонн полипропилена в год. Реализация данного проекта даёт возможность открытия смежных производственных предприятий, что будет способствовать обеспечению развития малого и среднего предпринимательства во многих регионах страны. Широко ведутся работы по разработке полезных ископаемых на хребте Султанувайс (производство вермикулита, талька, различных стройматериалов).

В целях определения стратегии дальнейшего развития промышленного производства в Республике Каракалпакстан, улучшения социального благополучия и обеспечения занятости населения, в особенности северных районов, где в определенной степени ощущается социальная напряженность в плане занятости населения и обеспечения питьевым водоснабжением, предлагаются следующие концептуальные предложения.

Помимо месторождений минерально-сырьевых ресурсов на плато Устюрт и хребте Султанувайс в Каракалпакстане есть и другие районы, где имеются богатые залежи ценных видов минералов и полезных ископаемых⁷. К ним относятся западное и южное побережья Аральского моря и недр, расположенные на территориях Муйнакского, Тахтакупырского, Чимбайского, Кегейлийского и северной части Караузякского административных районов.

Подробные геологические исследования на данных территориях были проведены рядом ученых-геологов в конце 70-х и начале 80-х годов прошлого века. Результаты их исследований опубликованы в написанной ими коллективной монографии⁸. Как описано в данной монографии, исследованиям подверглись пляжные отложения западного Аральского моря, возвышенности Бельтау, Кушканатау, Порлытау, Аккала, Крантау и др. Здесь выявлены такие виды минералов, как мергель, глауконит, бентонит, кварцевый песок, кремний, мирабилит, ильменит и др., которые являются ценным сырьем для ряда отраслей промышленности⁹.

Следует отметить, что запасы полезных ископаемых определены не во всех месторождениях. Для подробного экономического обоснования эффективности освоения вышеупомянутых недр и их промышленной оценки необходимо определить мощности и прогнозные запасы имеющихся минерально-сырьевых ресурсов на выявленных месторождениях, определить их по категориям. Следовательно, это требует проведения на месторождениях полезных ископаемых масштабных геологоразведочных буровых работ.

Всеобщее известное Аральский кризис существенно подорвал экономику Муйнакского района. Вместе с тем следует отметить, что в настоящее время на осушенном дне Аральского моря ведутся крупномасштабные буровые работы, разрабатывается газ, в Муйнакском районе действует газокompрессорная станция. Рядом предпринимателей выдвигаются различные идеи и предложения по созданию в районе малых промышленных предприятий, в основном направленных на налаживание в районе производства товаров народного потребления. Несмотря на то, что со стороны банков были сделаны попытки по поддержке предпринимательства через льготное кредитование, реализация данных предложений или иных других программ упирается в одну важную проблему, которая заключается в следующем.

Территория Муйнакского административного района довольно обширна и, кроме того, что он занимает большую часть побережья Арала, он также расположен по обоим берегам дельтовой части реки Амударьи. Наиболее крупными населенными пунктами являются

⁷Баймухамедов Х.Н., Саманов Ж.С. Состояние и перспективы исследований полезных ископаемых Каракалпакии // В кн.: «Проблемы Арала и дельты Амударьи». Материалы научно-практической конференции (декабрь, 1980 г.), Ташкент: Фан, 1984, с.223-230; Бердимуратов О. К вопросу об исследовании фосфоритов месторождений Каракалпакской АССР. // Вестник КК ФАН РУз, 1962, №4, с. 6-8; Эгамбердыев Э.М., Курбаниязов К.К., Мирахмедов М.М., Курбаниязов С.К. Оценка и перспективы фосфоритоносности Республики Каракалпакстан и западных Кызылкумов. // Вестник ККО АН РУз, 1993, №1, с.48-55.

⁸Рубанов И.В., Ишниязов Д.П., Баскакова М.А., Чистяков П.А. Геология Аральского моря. Ташкент: ФАН, 1987, - 248 с.

⁹Саманов Ж., Курбаниязов К., Палыбеков А., Ибрагимов Дж. Геология и полезные ископаемые Каракалпакии. Ташкент: Фан, 1972, 148 с.

административный центр района город Муйнак и поселок Казахдарья. В поселке Казахдарья, как и в целом по всему району, развито животноводство. Эти два наиболее крупных населенных пункта не связаны между собой транспортной дорогой. Следовательно, они оказались в так называемых «тупиковых территориях».

Учитывая наличие больших запасов минерально-сырьевых ресурсов возвышенностей, таких, как Бельгау, Кушканатау, Порлыгау, Аккала и др., для их освоения необходима обеспеченность территории соответствующей транспортной инфраструктурой. Следует отметить, что существующая железнодорожная магистраль в пределах Каракалпакстана не охватывает наиболее проблемные территории республики. Поэтому следует продолжить железнодорожную линию от г. Чимбай до райцентра Тахтакупыр и далее недалеко от возвышенностей Порлыгау, Кушканатау до территории поселка Казахдарья. В дельтовой части Амударьи по обоим берегам реки действуют два водоема – «Междуречье» по левобережной части реки и «Майпост» – по правобережной. Необходимо объединить эти два водоема и соорудить здесь железнодорожный и автотранспортный мост с капитальным водосборным гидросооружением наподобие Тахиаташского гидрозла. Вышеуказанные объединенные два водоема будут представлять собой водохранилище в дельте Амударьи. Далее от поселка Казахдарья необходимо проложить железнодорожную линию через гидросооружение до г. Муйнак, продолжить ее через поселок Учсай, территорию северной части озера Судочье, Амударьинский заказник, что на Устюрте и соединить с железнодорожной магистралью Кунград-Бейнеу. В этом случае длина железнодорожной линии по всему участку будет составлять в пределах 300 км.

Следует отметить, что по состоянию на 1 января 2022 года общая протяженность железных дорог в разрезе территорий в Республике Узбекистан составляет 6 118,3 километра, из них общая протяженность железных дорог общего пользования составляет 4 732,8 километра (доля железных дорог общего пользования составляет 77,4%). На долю Республики Каракалпакстан приходится 925,2 километра, что составляет 15,2 %.

Как было отмечено выше, ряд развитых стран (США, Великобритания) благодаря железным дорогам получили своё бурное развитие.

Железные дороги способствуют развитию промышленности и сельского хозяйства, увеличивая объёмы производства и улучшая доступ к рынкам сбыта. Они также играют важную роль в урбанизации, стимулируя рост городов и создание новых рабочих мест. В целом железнодорожный транспорт играет важ-

ную роль в экономике страны и является одним из основных средств перевозки грузов и пассажиров. Он обеспечивает эффективное перемещение товаров между различными регионами и стимулирует развитие торговли и промышленности.

Экономика железнодорожного транспорта как наука исследует условия и разрабатывает практические рекомендации, при соблюдении которых обеспечивается полное и качественное (своевременное, надежное) удовлетворение потребностей пользователей в перевозках грузов и пассажиров.

Грузооборот железнодорожного транспорта в мире составляет 2,6 трлн. т-км, в то время автомобильного – 383,3 млрд. т-км, морского – 46,4 млрд. т-км, воздушного – 1,7 млрд. т-км (-39%), трубопроводного – 2,4 трлн. т-км.

Если учесть тот факт, что строительство железных дорог обходится почти в три раза дешевле по сравнению с автотранспортными (один километр строительства обходится не более, чем 1,0 млн. долл. США, а один километр автотранспортной дороги более 2,7 млн. долл. США), а эксплуатация железных дорог обходится еще дешевле, то налицо, что для освоения минерально-сырьевых ресурсов, залежи которых довольно в большом количестве находятся на территории Каракалпакстана, необходим железнодорожный вид транспорта.

Железнодорожный транспорт особенно подходит для дальних перевозок грузов оптом. Поезд может перевозить большие партии товаров за один раз. Следовательно, стоимость перевозки на единицу становится значительно ниже по сравнению с другими видами транспорта.

Железнодорожный транспорт, который является материальной основой процесса товарообмена, определяет рост общественного благосостояния. Его опережающее развитие является необходимым условием для устойчивого динамичного социально-экономического развития региона.

Железнодорожный транспорт это не просто средство перемещения грузов, он является усилителем силы для социально-экономического развития. Он также поддерживает рабочие места, снижает издержки бизнеса, подпитывает цепочки поставок, обеспечивает торговлю и обеспечивает критически важные общественные выгоды, такие, как снижение выбросов и сокращение заторов на автомагистралях.

Расширяя пропускную способность сети, увеличивая рабочую силу и способствуя прочным партнерским отношениям по всей цепочке поставок, железные дороги обеспечивают эффективное перемещение товаров по региону. Эффективное перемещение грузов по железной дороге также имеет решающее значение для роста экономики. Железные дороги

позволяют фермерам быстро доставлять свою продукцию до намеченных точек.

Следовательно, автор считает, что для развития северных районов Каракалпакстана необходимы железные дороги, которые обойдутся значительно дешевле с точки зрения финансов. На территориях именно этих районов

имеются большие залежи минерально-сырьевых ресурсов. Именно создание железнодорожных линий будет сопутствовать успешному развитию этих районов. И, естественно, благодаря их освоению, все затраты легко окупятся.

Қорақалпоғистонда барқарор минтақавий ижтимоий-иқтисодий ривожланиш учун темир йўл транспортини кенгайтириш зарурлиги тўғрисида
Аимбетов Н.К.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ табиий фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақолада темир йўл транспортининг Қорақалпоғистон минтақасини барқарор ижтимоий-иқтисодий ривожлантиришнинг асосий омилли сифатидаги аҳамияти кўриб чиқилган. Дунёнинг етакчи мамлакатларида темир йўл тармоқлари ривожланишининг тарихий таҳлили келтирилган ва уларнинг саноатлашув ва иқтисодий ўсишга таъсири таъкидланган. Қорақалпоғистоннинг минерал-хомашё ресурсларига бой бўлган шимолий ҳудудларида темир йўл инфратузилмасини кенгайтириш зарурлигига алоҳида эътибор қаратилмоқда. Муаллиф томонидан бориш қийин бўлган ҳудудларни транспорт билан таъминлаш, ҳудуднинг инвестицион жозибадорлигини ошириш, кичик ва ўрта бизнесни ривожлантириш, бандлик ва ижтимоий барқарорликни яхшилаш учун янги темир йўл линияларини қуриш мақсадга мувофиқлиги асосланган. Мақола хулосасида темир йўл тармоғини жадал ривожлантириш ресурсларни самарали ўзлаштириш ва минтақа иқтисодиётининг барқарор ўсиши учун зарур шарт эканлиги таъкидланган.

О необходимости расширения в Каракалпакстане железнодорожного транспорта для устойчивого регионального социально-экономического развития
Аимбетов Н.К.

Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье рассматривается значимость железнодорожного транспорта как ключевого фактора устойчивого социально-экономического развития региона Каракалпакстан. Приводится исторический анализ развития железнодорожных сетей в ведущих странах мира и подчёркивается их влияние на индустриализацию и экономический рост. Особое внимание уделяется необходимости расширения железнодорожной инфраструктуры в северных районах Каракалпакстана, обладающих богатыми запасами минерально-сырьевых ресурсов. Автором обосновывается целесообразность строительства новых железнодорожных линий для обеспечения транспортной доступности труднодоступных территорий, повышения инвестиционной привлекательности региона, развития малого и среднего бизнеса, а также улучшения занятости и социальной стабильности. Выводы статьи подчеркивают, что опережающее развитие железнодорожной сети является необходимым условием для эффективного освоения ресурсов и устойчивого роста региональной экономики.

On the need to expand railway transport in Karakalpakstan for sustainable regional socio-economic development
Aimbetov N.K.

Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article examines the importance of railway transport as a key factor in the sustainable socio-economic development of the Karakalpakstan region. A historical analysis of the development of railway networks in leading countries of the world is presented, and their impact on industrialization and economic growth is emphasized. Special attention is being paid to the need to expand railway infrastructure in the northern regions of Karakalpakstan, which have rich mineral resource reserves. The author substantiates the expediency of constructing new railway lines to ensure transport accessibility in hard-to-reach areas, enhance the region's investment attractiveness, develop small and medium-sized businesses, and improve employment and social stability. The article's conclusions emphasize that the accelerated development of the railway network is a necessary condition for the effective development of resources and sustainable growth of the regional economy.

КИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИДА САВДО ЖАРАЁНИНИНГ ИҚТИСОДИЙ МОҲИЯТИ ВА УНИНГ РИВОЖЛАНИШ ОМИЛЛАРИ

Отениязов Е.Т.

*Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими
Қорақалпоқ табиий фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус шаҳри*

Бугунги кунда қишлоқ хўжалигида савдо жараёнининг вазифаси ишлаб чиқаришнинг барқарор бўлишини таъминлаш ва иқтисодий самарадорликни ошириш орқали аҳолининг озиқ-овқатга, саноатнинг хомашёга бўлган эҳтиёжини қондириш, мамлакатимизда қўшимча иш ўринларини ва қишлоқ жойларидаги аҳолининг фаровон ҳаётда яшаш имкониятларини яратиш ҳисобланади. Бу жараёнлар асосида кейинги йилларда қишлоқ хўжалигининг Республикамиз ва жаҳон иқтисодиятидаги ўрни кескин ортиб бормоқда. Бунинг натижасида, қишлоқ хўжалиги маҳсулоти ишлаб чиқаришнинг асосий омиллари бўлган ер, уруғ, сув ресурслари, меҳнат муносабатлари, илғор технологиялар ва уларнинг ўзига хос хусусиятларини ўрганиб ва шу асосда ривожланаётган давлатлар миқёсида ўрганиш соҳа вакиллари бугунги кундаги энг муҳим вазифаларидан бири бўлмоқда. Юртимизда қишлоқ хўжалиги иқтисодияти асосан иккита тармоқ орқали юритилмоқда, яъни деҳқончилик ва чорвачилик. Бу тармоқлар орқали аҳолига қондалик зарур ихтиёжлар етказиб берилади. Деҳқончилик орқали ун маҳсулотлари, табиий ўнумлар, полиз маҳсулотлари, чорвачилик билан эса, сут, гўшт маҳсулотлари билан аҳоли таъминланади. Бу икки тармоқда савдонинг ривожланиши таъсирида мамлакатимизнинг ривожланиши ва иқтисодий жиҳатдан мустақкам давлат бўлишимизни таъминлайди. Бу тармоқлар асосан мамлакатимиз аҳолиси учун озиқ-овқат маҳсулотлари етказиб бериш билан биргаликда саноат тармоқлари (озиқ-овқат, омухта ем, тўқимачилик саноати, дори-дармон, атир-упа саноати ва бошқалар)ни хомашё, от-ўлов (йилқичилик, туячилик ва ҳоказо) билан таъминлайди. Деҳқончилик тармоқлари (ғаллачилик, пахтачилик, сабзавотчилик, мевачилик, узумчилик ва бошқалар) ҳамда чорвачилик тармоқлари (қорамолчилик, чўчқачилик, қўйчилик, паррандачилик, пиллачилик, балиқчилик)ни ўз ичига олади [1, 11]. Бу тармоқларни жадал ривожлантириш негизида юртимизда меҳнат ресурслари ва аҳолини иш билан таъминлаш муоммаси ўз ечимини топади.

Мустақиллик йилларидан кейин қишлоқ хўжалигида бозор муносабатларига асосланган хўжалик юритиш муносабатларини шакллантириш борасида салмоқли ишлар амалга оширилди. Ишлаб чиқаришга илм-фан ютуқлари, янги техника ва илғор технологияларни жорий этиш ишлари йилдан-йилга жадаллашиб бор-

ди. Қишлоқ хўжалигида турли хилдаги маҳсулотлар етиштириб, тармоқда ҳархил хизматлар бажарилади ва улар эҳтиёжларни қондириш мақсадида тақсимланади ва бозорда сотилади. Мамлакатимизда кечаётган бу жараёнлар замида эркин бозор муносабатлари амалга оширилмоқда. Бу жараённи назарий ва амалий жиҳатдан чуқур таҳлил қилиш натижасида ўрганиш учун Республикамизда туб ислохотлар амалга оширилмоқда [12]. Товар-пул муносабатларига асосланган эркин бозор иқтисодиётига босқичма-босқич ўтиш шароитида давлатнинг кўмагида қишлоқ хўжалигида талабга жавоб берадиган, самарали ҳуқуқий, ташкилий-иқтисодий ва ижтимоий муносабатлар тизими яратилмоқда, яъни мулкчиликнинг турли шакллари барпо этилмоқда. Натижада эркин мулк муносабат вужудга келмоқда, тадбиркорликнинг турли шакллари кенг йўл очиб бериш ва уларни ривожлантириш йўлидан борилмоқда. Бундан ташқари ер-сув ислохотлари амалга оширилмоқда, тармоқнинг чекланган ишлаб чиқариш ресурслари (моддий, капитал ва меҳнат)дан самарали фойдаланиш, ишлаб чиқарилган маҳсулотларни сотиш жараёнини такомиллаштириш, савдо ҳажмини ошириш, инвестицияларни кенг жалб этиш, улардан самарали фойдаланиш, тармоқ ишлаб чиқаришини мақсадга мувофиқ жойлаштириш, ихтисослаштириш ҳамда агросаноат интеграциясини ривожлантириш билан боғлиқ бўлган иқтисодий муносабатлар тизими яратилиб, улар такомиллаштирилмоқда ва ривожлантирилмоқда. Бу босқичлар ривожланган жаҳон давлатлари тажриба ва кўникмаси орқали амалга ўширилмоқда. Қишлоқ хўжалиги иқтисодияти Европа давлатларида жуда юқори суръатда ривожланишга эришиб, улар қишлоқ хўжалигида эркин бозор системасида ишлашни ва давлат томонидан ҳар томонлама қўллаб-қувватланади. Европа Иттифоқида (ЕИ) қишлоқ хўжалигини тартибга солиш ва қўллаб-қувватлаш ягона аграр сиёсат доирасида олиб борилади.

Унинг асосий мақсади қуйидаги вазифаларга йўналтирилган:

- қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини узлуксиз ва барқарор етказиб бериш эвазига озиқ-овқат хавфсизлигини таъминлаш;
- қишлоқ хўжалигида ресурсларни оптимал тақсимлаш ва улардан самарали фойдаланиш;
- аграр ишлаб чиқаришга хос таваккалчилик (риск) элементларини пасайтириш орқали озиқ-овқат бозорларида мувозанатни сақлаш;

- фермерларнинг етарли даромад олишларини қўллаб-қувватлаш орқали улар учун муносиб турмуш тарзини шакллантириш;

- қишлоқ худудларининг мувозанатлашган, барқарор ривожланишига эришиш;

- экология ва атроф-муҳитни муҳофаза қилишнинг самарали тизимини шакллантириш;

- истеъмолчилар учун мақсадга мувофиқ нархлар даражасини сақлаб туриш ва бошқалар [9, 10].

Европа иттифоқи ягона аграр сиёсатининг асосини ташкил этувчи учта асосий йўналишни белгилаб олдилар, булар бозор фаолиятини қўллаб-қувватлаш (Market support), даромадларни қўллаб-қувватлаш (Income Support) ва қишлоқ худудларини ривожлантириш (Rural Development). Бу йўналишлар қишлоқ хўжалигининг худудларда мувозанатлашган ва барқарор ривожланишини таъминлаш, қишлоқ аҳолисининг янги давр талаблари бўйича ҳаёт кечиришига хизмат қилади.

Шуниингдек, АҚШ жаҳондаги қишлоқ хўжалиги жадал ривожланган мамлакатлардан бири саналади. Статистик маълумотларга қараганда АҚШ ҳиссасига дунёда етиштирилаётган соя ва маккажухори донининг деярли ярми, пахта, бугдой, тамаки ва мойли экинларнинг 10 дан 25 %гача қисми тўғри келади. АҚШда қишлоқ хўжалигини давлат томонидан қўллаб-қувватлашнинг кенг қамровли ва самарали тизимига асосланган. Шу сабабдан АҚШнинг аграр секторни давлат томонидан тартибга солиш ва қўллаб-қувватлаш борасидаги илғор тажрибаларини чуқур ўрганиш ҳамда уларни республикамиз шароитларига мослаштириб қўллаш имкониятларига баҳо бериш муҳим вазифалардан саналади. АҚШ замонавий аграр сиёсатининг негизи 1930-йилларнинг бошларида, буюк депрессия даврида Президент Ф.Рузвельтнинг янги курси доирасида ишлаб чиқилган. Буюк депрессиядан азият чеккан фермер хўжаликларини қўллаб-қувватлаш мақсадида АҚШ Конгресси 1933 йилда «Қишлоқ хўжалигини тартибга солиш тўғриси»даги қонунни (Agricultural Adjustment Act) қабул қилди [5, 6]. Ушбу қонун доирасида асосий ривожланиш босқичлари белгилаб олинди ва аниқ схема ёрдамида иш олиб борилган. Осиё давлатлари орасида Хитой халқ республикаси қишлоқ хўжалиги иқтисодияти соҳасида этакши давлатлардан бири ҳисобланади. Хитой аҳоли сони бўйича дунёда этакчи давлатлардан бири бўлишига қарамай, қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини етиштириш, истеъмол қилиш ва экспортга чиқариш бўйича дунёдаги энг йирик мамлакатлардан бири саналади. Хитой озиқ-овқат хавфсизлигига жуда катта эътибор қаратиб, бу бўйича бир қанша самарали натижаларга эришган. Ўзбекистон

Республикасида қишлоқ хўжалигини ривожлантиришда Хитой тажрибасини ўрганиш жуда аҳамиятли ҳисобланади, чунки икки давлатнинг ўхшаш томонлари борлигидандир:

- Аҳоли сонининг йиллик ўсиш суръатлари ва зичлиги юқори;

- Аҳолининг катта қисми қишлоқда яшайди ва иқтисодиётда меҳнат қилувчиларнинг кўп қисми қишлоқ хўжалигида хизмат қилмоқда;

- Қишлоқ хўжалигида аҳоли жон бошига нисбатан экин майдонлари ҳажми кам миқдорда.

Қишлоқ хўжалиги Хитой иқтисодиётида муҳим аҳамиятга эга бўлиб, унда аҳолининг 60%дан ортигининг бандлиги таъминланмоқда. Хитой қишлоқ хўжалигида ўсимликчилик тармоғи устувор аҳамиятга эга бўлиб, қишлоқ хўжалигига яроқли ерлар мамлакат худудининг 52 %ини ташкил этади. Ер юзи аҳолисининг 20%дан ортиги яшашига қарамай, дунё бўйича ҳайдаб деҳқончилик қилинадиган ерларнинг 7 %и Хитойга тўғри келади. 2025 йилга келиб жаҳон аҳолиси 8 миллиарддан ошиб кетди [2,3]. Бу кўрсаткич йил сайин ортиб бориши кутилмоқда. Уларни озиқ-овқат билан тўлиқ таъминлаш учун ҳар йили озиқ-овқат маҳсулотлари етиштириш ҳажмини 4-5 фоизга ошириб бориш керак. Бу эса қишлоқ хўжалигининг ривожини қанчалик аҳамиятли эканини билдиради.

Ҳозирги вақтда қишлоқ хўжалиги Республикасимизнинг асосий иқтисодий тармоғи ҳисобланиб келинмоқда. Қишлоқ хўжалигининг бизга қўл келадиган хусусиятлари, яъни ов-ҳавонинг ва иқлим шароитининг деҳқончиликка қўлай келиши ва сув, меҳнат ресурсларининг етарлигидир. Тадқиқотлар натижасида:

- юртимизда аҳоли истеъмол қиладиган озиқ-овқат маҳсулотларининг 85-90 %га яқини қишлоқ хўжалигида етиштирилади;

- аҳолининг учдан икки қисми қишлоқларда яшаши ва меҳнат ресурсларининг 40-50 %га яқини қишлоқ хўжалигида юзага келиши;

- маҳсулот етиштириш учун 26 млн. га яқин қишлоқ хўжалик ерларидан фойдаланиши;

- қишлоқ хўжалигида фойдаланилаётган умумий ер майдонининг 74.6 %ини ташкил этиши аниқланди.

Мустақилликдан кейин юртимизда қишлоқ хўжалигида савдо тизимини ривожлантиришга кучли эътибор қаратилди ва соҳага илғор технологиялар, хорижий тажрибаларни қўллаш йўлга қўйилди. Қишлоқ хўжалик соҳасини, қишлоқ тараққиётини мамлакатимиз ривожининг етакчи кучи сифатида давлат сиёсатининг устувор йўналиши даражасини кўтаришга алоҳида аҳамият берилганлиги жаҳон молиявий-иқтисодий инқирози шароитида иқтисодиётимиз негизларини мустаҳкамлашда муҳим омил сифатида қаралиб келинди. Соҳага бе-

рилган илк кадамлардан бири, қишлоқ хўжалигини ривожлантириш стратегияси белгилаб олинди ва аниқ бир мақсад ўртага қўйилди. Мазкур стратегия дастлабки босқичида пахтачиликка мослаштирилган экин майдонларининг бир бўлагини бошқа соҳаларга йўналтириш, сўнгра қишлоқ хўжалигида ғаллачилик, поллиз экинлари, картошка, гўшт маҳсулотлари, сут ва сут маҳсулотлари етиштиришни жадал суръатда ривожлантириш ва бунинг натижасида мамлакатимизда озиқ-овқат маҳсулотлари етиштиришнинг барқарорлиги ҳисобидан аҳолининг асосий истеъмол маҳсулотларига бўлган эҳтиёжи деярли 100% ўз ишлаб чиқариш ҳисобидан таъминлаш вазифа сифатида белгилаб олинган. Бу ислохатлар натижасида аҳолининг 2011-йилда 1991 йилга нисбатан аҳоли жон бошига гўшт маҳсулотларини истеъмол қилиш 31 килограммдан 38 килограммга ёки 122,6 фоизга, сут маҳсулотлари 183 килограммдан 239 килограммга ёки 130,3 фоизга, тухум 97 донадан 138 донага ёки 142,3 фоизга ва бу кўрсаткишлар 2024 йилга келиб 15-20 фоизга янада оширилди.

Тадқиқот натижасида қуйидаги асосий омиллар қишлоқ хўжалиги савдо тизимининг

ўсишига таъсир этиши аниқланди:

- мавжуд қишлоқ хўжалиги савдо тизимида янги ишлаб чиқариш технологияларини жалб этиш;

- қишлоқ жойларга савдо алоқаларини барқарор мустаҳкам ривожлантиришга математик моделларни қўллаш;

- қишлоқ хўжалиги савдо тизими бўйича малакавий мутахассисларни тайёрлашни тизимли амалга ошириш;

- қишлоқ хўжалиги савдо тизимини комплекс ривожлантириш давлат грантларини ажратган ҳолда илмий тадқиқот институтларини жалб қилиш;

- қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини сақлаш ва қайта ишлаш жараёнларига замонавий ахборот ва коммуникация технологиялари билан таъминлаш;

- қишлоқ хўжалигидаги айрим муаммоларни иқтисодий-математик моделларни яратиш орқали ечиш [7,8].

Юқоридаги асосий омилларасосида тизимли тадқиқотни йўлга қўйган ҳолда қишлоқ жойларида савдо тизимининг муҳим ривожланиш концепцияси яратилади.

АДАБИЁТЛАР

1. Указ Президента Республики Узбекистан №УП-5853 «Об утверждении стратегии развития сельского хозяйства Республики Узбекистан на 2020–2030 годы» от 23.10.2019 г.
2. Xin Z., Marshall A., Stephanie T. The impact of agricultural trade approaches on global economic modeling. *Global Environmental Change* 73 (2022) 102413. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2021.102413>
3. Djokoto, J.G., Gidiglo, F.K., Srofenyo, F.Y., Agyeiwaa-Afrane, A. 2022. Human development effects of food manufacturing foreign direct investment. *International Journal of Food and Agricultural Economics*, 10(1), 23-39. <http://doi.org/10.22004/ag.econ.319341>
4. Попова С.А. Современная экономика сельского хозяйства: формирование нового облика. // Вестник Института мировых цивилизаций. Том 11. № 2(27), 2020.
5. Anderson K. Trade, Development and Agriculture. *World Scientific Studies in International Economics: Volume 20 October 2012, Pages:396* <https://doi.org/10.1142/8455>
6. Мальцева А.В. Эволюция государственной поддержки сельского хозяйства: зарубежный опыт, рекомендации. Диссертация. –Екатеринбург -2014.
7. Павленко Н.Е. Экономический механизм эффективного развития сельского хозяйства. / Монография. – Москва-Белгород, 2010.
8. Абдуллаев У.А., Отениязов Е.Т. О возможности математического моделирования системы самоорганизации // ББК 22.18 М43. – 2024.– Т. 23. – С. 30.
9. Зиёвуддинов Ш. “Қишлоқ хўжалиги иқтисодияти” Ўзбекистон ёзувчилар уюммаси адабиёт жамғармаси нашриёти. – Тошкент, 2004.
10. Гайибназаров Б.К. Экономический анализ развития сельского хозяйства Республики Узбекистан. / Научный электронный журнал «Экономика и инновационные технологии», № 1, 01.09.2011.
11. Исломова Р.А., Сайфулина Ф.А. Развитие сельского хозяйства Республики Узбекистан в условиях цифровой экономики // *Universum: экономика и юриспруденция: электрон. научн. журнал*, 2021. 7(82). <https://7universum.com/ru/economy/archive/item/12006>
12. Жураев М.Ф. Роль инновации в развитии сельского хозяйства. / Научный электронный журнал «Экономика и инновационные технологии», № 2, 03.04.2017.
13. Атаев Ж.Э. Қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари бозорида кичик бизнес ривожига таъсир этувчи асосий омиллар таснифи / “*Iqtisodiyat va innovatsion texnologiyalar*” ilmiy-elektron jurnali. – № 6, 2020.
14. <https://oz.sputniknews.uz/20250128/ozbekiston-yaim-5-yil-47731726.html>

Qishloq xo'jaligida savdo jarayonining iqtisodiy mohiyati va uning rivojlanish omillari

Oteniyazov E.T.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpog' tabiiy fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Maqolada qishloq xo'jaligida savdo tizimi rivojlanishining Respublika va jahon miqyosidagi o'rni, so'ggi yillardagi qishloq xo'jaligida sodir bo'lgan o'zgarishlar natijasida yurtimizda iqtisodiy o'sish sur'atlari, xorijiy mamlakatlarda qishloq xo'jaligiga qaratilayotgan e'tibor va sohaning rivojlanishiga ta'sir etuvshi belgilari ko'rsatib o'tilgan. Yurtimizda mustaqillikning dastlabki yillaridan boshlab qishloq xo'jaligida savdo tizimini rivojlantirishga bor e'tibor jalb qilindi va sohaga ilg'or texnologiyalar, ilmiy asoslangan fan yutuqlarini qo'llash, xorijiy tajribalarni ommalashtirish orqali sohaning rivojlanish strategiyalari belgilab olindi. Maqolada qishloq xo'jaligida savdo tizimlarining o'sishiga ta'sir etuvshi omillar ko'rsatilib o'tilgan.

Экономическая сущность торгового процесса в сельском хозяйстве и факторы его развития

Отениязов Е.Т.

Каракалпакский научно-исследовательский институт естественных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье показана роль развития торговой системы в сельском хозяйстве на республиканском и мировом уровнях, картины экономического роста в нашей стране в результате изменений, произошедших в сельском хозяйстве за последние годы, внимание, уделяемое сельскому хозяйству в зарубежных странах и признаки влияния на развитие отрасли. С первых лет независимости в нашей стране было уделено большое внимание развитию системы торговли в сельском хозяйстве и применению в этой сфере передовых технологий, научно обоснованных научных достижений, популяризации зарубежного опыта и определены стратегии развития отрасли. В статье описаны факторы, влияющие на рост торговых систем в сельском хозяйстве.

The economic essence of the trade process in agriculture and its development factors

Oteniyazov E.T.

Karakalpak Research Institute of Natural Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

This article shows the Republican and global role of the development of the trade system in agriculture, pictures of economic growth in our country as a result of changes in agriculture in recent years, attention paid to agriculture in foreign countries and signs of influence on the development of the industry. From the first years of independence in our country, all the attention was drawn to the development of the trade system in agriculture, and the development strategies of the field were determined, including the use of foreign technologies, scientific-based science achievements, the popularization of foreign experiments and development strategies. The article highlights factors affecting the growth of trade systems in agriculture.

ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ КАК ИСТОРИЧЕСКОГО ИСТОЧНИКА В ТРУДАХ С.ШАДМАНОВОЙ

Нуржанов С.У.

*Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

Как известно, средства массовой информации имеют критически важное влияние во всех сферах общественной жизни. Поэтому ресурсы вкладываются в производство и потребление общественной информации посредством финансирования разнообразных СМИ, а с развитием новых технологий и Интернета. Информация в ее различных формах все больше и больше влияет на общественное мнение, признается ключом к формированию идей, усилению общественной заинтересованности и международных контактов как на уровне межгосударственных, так и личностных. В современном мире СМИ являются инструментом формирования социального пространства, играют ключевую роль и в формировании культурных концепций.

Однако современные коммуникационные технологии во многом теряют свою информационную ценность как исторического источника по сравнению с печатными. Тема эта в научной среде обсуждается довольно давно, тем не менее, исследования отечественных ученых последних лет указывают на преимущество периодической печати как носителя информации в контексте исторических исследований.

Этому вопросу посвящено немало работ, в том числе и проф. С.Шадмановой, в числе которых весомое место занимают вопросы изучения периодической печати как исторического источника. Довольно долго в исторической науке данный вопрос относился ко второстепенным и рассматривался как вспомогательный источник информации. При этом сущность методологии анализа периодической печати заключается в том, что она является одним из самых информативных и при этом сравнительно легко доступных источников. Газеты выступали единственным и массовым источником полезной и актуальной информации, когда еще не существовало ни телевидения, ни радио. Постепенно пресса сформировала обратную связь с аудиторией, поэтому содержание газет может многое сказать о жизни общества. Поэтому научный интерес к периодике как историческому источнику возник еще в первой половине XX века, когда стали разрабатываться основные моменты теории и методологии её изучения.

Нет устойчивого мнения о периодической печати и как самостоятельном историческом

источнике. Существуют два мнения: часть исследователей выражают сомнения в репрезентативности материалов прессы и вообще периодической печати, другие считают периодику как вид исторических источников, содержащий информацию практически по любой теме, при этом отмечая полифоничность и целенаправленность содержащихся в них материалов [1]. С.Шадманова в своей работе «Туркистон тарихи – матбуот кўзгусида» [2], изучая историю распространения печати в Туркестане во второй половине XIX века, указывает, что «на самом деле публикация в газетах сведений о деятельности различных институтов и обществ, дискуссий по разным темам истории, статьи о социально-экономической и культурной жизни показывает значимость периодической печати как историографического источника» [3].

В контексте темы основное внимание С.Шадманова уделяет газетам, которые среди периодических изданий считаются основными. В мировой научной литературе пока нет единого объяснения этого понятия, но применительно к ним преимущественно используется понятие «периодическая печать», которая фиксировала информацию, «предназначавшуюся для осведомления современников о наиболее важных событиях и явлениях действительности с целью выявления и отстаивания определенных общественно-групповых интересов» [4].

Соответственно, в историографии вопроса присутствует многообразие подходов к изучению периодической печати, наиболее распространенными из них выступают: 1) всестороннее изучение истории возникновения и функционирования отдельного органа печати; 2) поиск и изучение в периодических изданиях фактов, материалов и сведений, позволяющих раскрыть ту или иную тему. Они взаимосвязаны и обусловлены между собой и в целом они лежат в основе традиционного исторического подхода к изучению периодической печати, рассматривающий прессу как источник фактических данных и материалов.

Например, в исторических исследованиях в 1960-1980-е годы анализу подвергалась не только сама история возникновения и развития периодической печати, но и освещаемые на ее страницах важные с точки зрения историческо-

го исследования темы в соответствии с официальной концепцией истории. По этому принципу строились общие работы по источниковедению прессы [5], анализ отдельных газет и журналов [6], предпринимались более или менее успешные попытки подходить к материалам прессы как к массовому источнику, использованию математических методов (прежде всего контент-анализа) при изучении прессы [7].

Что же касается подхода к периодической печати как историческому источнику, обладающему внутренним единством, то вопрос не был разработан не только в конкретно-источниковедческих исследованиях, но и в рамках теоретического источниковедения. «Периодическая печать настолько многообразный и сложный источник, что к ней нельзя подходить с единой меркой, а следует исходить из особенностей каждой газеты и журнала», - писал М.Н.Черноморский [8]. То есть, учеными-историками так и не были выработаны общие принципы анализа периодической печати. В основном исследователи вырабатывали подходы и определенные требования в вопросе поиска и выявления экземпляров, оценки внешнего вида, содержания, идейной направленности и других принципов, исходящих от общих соображений [9]. С этой точки зрения мнение проф. С.Шадмановой указывает на важность печати как источника для историописания: «В периодической печати нашли отражение важные информации, статистические сведения о социально-экономической жизни, но и отражены взгляды современников событий, мнения представителей различных социальных групп, что позволяет исследователям возможность определить отношение участников событий к тем или иным событиям» [10].

Необходимо констатировать справедливость всего вышесказанного по отношению к периодической печати Каракалпакстана. Современное состояние источниковедения Каракалпакстана, в частности периодической печати, характеризуется отсутствием анализа материалов печати, форм и методов отображения ею исторической действительности. Акад. С.Камалов и проф. Б.Кошанов еще в середине 1990-х годов утверждали важность выработки подходов к источниковедению истории Каракалпакстана, предусматривающие «прорыв в исторических знаниях и поиск новых методологических подходов» [11]. Следовательно, важнейшая для источниковедения Каракалпакстана проблема в контексте изучаемой темы - это соответствие материалов прессы историческим реалиям. В подобной постановке этот вопрос в отношении печати в научной литературе Каракалпакстана до недавнего времени по-настоящему даже не ставился.

В предыдущей каракалпакской историографии материалы прессы широко использова-

лись, как и сейчас, однако вопрос источниковедческого анализа материалов прессы почти не разрабатывался. На современном этапе эта проблема имеет свои особенности, в первую очередь, неразработанность в отечественной исторической науке методов и принципов извлечения информации из материалов прессы еще более усложняет это дело. Нам кажется, что объективность информации возможна при сопоставлении сведений периодической печати с материалами архивов, данными устной истории, которые дополняют друг друга. В этом отношении исследовательский опыт проф. С.Шадмановой является наглядным примером использования периодической печати как важного источника информации и отражения исторического фона событий.

Как известно, в начале XX века в условиях Каракалпакстана основной формой передачи информации являлась устная форма. Передача ценностных ориентаций в обществе осуществлялась путем определенных установок в форме традиций и обычаев, на основе которых формировалось и массовое сознание. Через призму обычаев и традиций преломлялась и новостная информация, также передаваемая в устной форме и в редких случаях в письменной. Формирование новых административно-управленческих структур, развитие общественных и социально-экономических отношений в Каракалпакстане в 1920-х годах выявило необходимость распространения, в первую очередь, печатной продукции, которая может обеспечить полную и достоверную передачу той или иной информации народным массам. Печать стала необходимой как канал взаимобмена информацией и как средство влияния на массовое сознание и общественное мнение. Для этого имела просвещенная часть населения Каракалпакстана, которая также стремилась сохранить свое влияние на общество.

Однако советская система наглухо прикрыла местной просвещенной элите доступ к периодической печати, вобрав под себя всю систему информации и пропаганды. Впоследствии было оборудовано радиовещание, во второй половине XX века телевидение. Средства массовой информации сыграли важную роль в регулировании общественно-политических и духовно-нравственных отношений как внутри общества, так и во взаимоотношениях общества и государства. В данном контексте вполне справедливо утверждение проф. С.Шадмановой, которая, указывая на функционирование газет второй половины XIX века в Туркестане пишет, что «после установления правления Российской империи в Туркестане первая газета, организованная как его официальный орган для донесения населению идей и политики правительства с целью формирования общественного мнения в лояльном для властей, выполнила гораздо большие задачи,

чем определенные в начале целей» [12].

В целом анализ работ проф. С.Шадмановой по истории периодической печати Узбекистана показывает, что периодическая печать является наиболее доступной и всеобъемлющей формой передачи и взаимообмена информацией между обществом и государством, распространения влияния господствующей идеологии на массовое сознание. По нашему мнению, госу-

дарство всегда рассматривало периодику как оружие идеологической борьбы, формирование лояльного общественного мнения и образа мышления. И если учитывать роль периодики в формировании массового сознания и мышления, то актуальность прессы как носителя исторической информации в истории XX века была значительной.

ЛИТЕРАТУРА

1. Источниковедение истории СССР. – Москва, 1981. – С.223.
2. Шодмонова С. Туркистон тарихи – матбуот кўзгусида. – Тошкент, 2011. – 296 б.
3. Шодмонова С. Туркистон тарихи – матбуот кўзгусида. – Тошкент, 2011. – С. 7.
4. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории. – Москва, 2007. – С. 398.
5. Черноморский М.Н. Периодическая печать. – Москва, 1956; Панфилова А.М. Советская периодическая печать как исторический источник. – Москва, 1974; и др.
6. Бахтилова Т.Н. Историческая периодика 20-30-х годов как историографический источник // Методические и теоретические проблемы истории исторической науки. – Калинин, 1980.
7. Бокарев Ю.П., Злоказов Г.И., Орехова Е.Д. Материалы всенародного обсуждения проекта новой Конституции СССР в отделах писем газет «Известия» и «Труд» // Источниковедение истории советского общества. Вып. IV. – Москва, 1982; Славко Т.И. О контенте-анализе газетных статей передовых рабочих 60-80-х годов // Комплексные методы в исторических исследованиях. Материалы Всесоюзного совещания 3-5 февраля 1988 г. – Москва, 1987; Манзырин В.М. Применение методов контент-анализа к материалам прессы // Количественный метод в гуманитарных науках. – Москва, 1981. и др.
8. Черноморский М.Н. Источниковедение истории СССР. Советский период. Изд. 2-е. – Москва, 1976. – С.217.
9. Борщевский В.Я. Некоторые вопросы изучения советской периодической печати как исторического источника // Некоторые проблемы отечественной историографии и источниковедения. – Днепропетровск, 1978; Дмитренко М.Ф. Основные принципы классификации материалов большевистских газет Украины 1917 г. // Украинский исторический журнал. 1965. №12; Мухарямов М.К. Татарская периодическая печать 1917 года как исторический источник // Ученые записки Казанского педагогического института. 1974. Вып. 121 и др.
10. Шодмонова С. Туркистон тарихи – матбуот кўзгусида. – Тошкент, 2011. 10-б.
11. Камалов С., Кошанов Б. Предлагаемая периодизация // Вести Каракалпакстана, 1995, 2 декабря.
12. Шодмонова С. Туркистон тарихи – матбуот кўзгусида. – Тошкент, 2011. 241-б.

С.Шодмонова асарларида даврий матбуотни тарихий манба сифатида ўрганиш масалалари **Нуржанов С.У.**

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақола даврий матбуотни тарихий манба сифатида ўрганишга бағишланган. Тадқиқотнинг долзарблиги замонавий илмий концепциялар контекстида даврий нашрларни ахборот воситаси сифатида ўрганишдан иборат. Ўзбекистонда ушбу мавзу бўйича қатор тадқиқотлар олиб борган С.Шодмонова шу йил ўзининг 60 ёшини нишонламоқда. У XIX аср охири – XX аср бошларидаги Туркистон даврий нашрларини таҳлил қилиб, минтақадаги тарихий ва маданий жараёнларни ёритиш учун матбуот материалларининг бир қатор ахборот имкониятларига ишора қилади. Мақолада даврий нашрларнинг мустақил тарихий манба сифатида ўрганилиши ҳақида турли хил фикрлар бор эканлиги таъкидланади. Масаланинг тарихшунослигида даврий нашрларни ўрганишда турли хил ёндашувлар мавжуд. Қорақалпоғистон тарихи манбашунослигига ёндашувларини ишлаб чиқиш муҳимлиги қайд этилади. Муаллифнинг фикрича, даврий матбуот муҳим маълумот манбаи ва воқеаларнинг тарихий фонини акс эттиради. Совет давридаги даврий нашрлари ахборот ва мафкуравий таъсир этиш тажрибасига эга, шу боис унинг механизмларини ҳозирги ижтимоий ривожланиш даврида ҳам фойдаланса бўлади.

Вопросы изучения периодической печати как исторического источника в трудах С.Шадмановой **Нуржанов С.У.**

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Статья посвящена вопросам изучения периодической печати как исторического источника. Актуальность исследования заключается в изучении периодической печати как носителя информации в контексте современных научных концепций. Одним из видных исследователей данной темы в Узбекистане является С.Шадманова, которая в этом году отмечает свое 60-летие. Анализируя периодику Туркестана конца XIX – начала XX вв., она указывает на ряд информационных возможностей материалов прессы для освещения историко-культурных процессов в регионе. В статье указывается на различные мнения относительно самостоятельности периодики как исторического источника. В историографии вопроса присутствует многообразие подходов к изучению периодической печати. Отмечается важность выработки подходов к источниковедению истории Каракалпакстана. Автор считает, что периодическая печать выступает как важный источник информации и отражения исторического фона событий. Периодика советского периода имеет опыт информационно-идеологического воздействия, механизмы которого могут быть использованы в современном обществе.

The issues of studying the periodical press as a historical source in the works of S.Shadmanova

The article is devoted to the study of the periodical press as a historical source. The relevance of the research lies in the study of periodicals as a medium of information in the context of modern scientific concepts. One of the prominent researchers of this topic in Uzbekistan is S. Shadmanova, who is celebrating her 60th birthday this year. Analyzing the periodicals of Turkestan in the late 19th and early 20th centuries, she points to a number of information possibilities of press materials for covering historical and cultural processes in the region. The article points to different opinions regarding the independence of periodicals as a historical source. There is a variety of approaches to the study of periodicals in the historiography of the issue. The importance of developing approaches to the source study of the history of Karakalpakstan is noted. The author believes that the periodical press acts as an important source of information and reflection of the historical background of events. Periodicals of the Soviet period have experience of informational and ideological influence, the mechanisms of which can be used in modern society.

УДК 94(575.1):2-73"1930/1941"

SOVET HUKIMETINIŇ 1930–1941-JILLARDA QARAQALPAQSTANDAGI ISLAM DINI HÁM MUSILMAN ULAMALARINA QARATILGAN MUNASIBETI

Zinatdinov N.K.

Berdaq atındaǵı Qaraqalpaq mámleketlik universiteti, Nókis qalası

Kirisiw. XX ásirde Islam dinine zamanagóy eki tiykarǵı kúsh – siyasat hám ilim úlken tásir kórsetti. Húkimran Sovet húkimetiniń Islam dinine múnásibeti máselesinde ateistlik siyasat ústemlik etti hám oǵan ideologiyalıq dushpan roli berildi. Nátiyjede dinimizge hám musulman ulamalarına bolǵan kóp jıllıq buyırıpazlıq siyasatı jámiyetimiz ushın dúzetip bolmaytuǵın joǵaltıwlarǵa alıp keldi. Ásirese, XX ásirdeń 20-jılları aqırlarında baslanǵan hám 30–40-jıllarda da dawam ettirilgen Sovet húkimeti jámiyetiniń orayında dinge, diniy shólkemler hám din ulamalarına qarata agressiv siyasat alıp barıldı hám ateistlik háreketniń keń tarqalǵan dáwiri boldı. Sebebi bolshhevikler qurıp atırǵan kommunistlik jámiyeti keskin qarsılıqqa ushiradı hám bul qarsılıq oraylarınıń biri sıpatında din hám diniy ulamalar názerde tutıldı. Áyne usı dáwirde Qaraqalpaqstanda da Islam dini hám musulmanlarǵa qarsı gúres háwijge minip, hár qanday dinge baylanıslı kórinisler qattı quwdalawlarǵa ushiradı. Meshit hám medreseler jabıldı yamasa basqa maqsetler ushın qayta qurıldı (qoymaxana, klub, mektep hám t.b.). Diniy ulamalar massalıq túrde qamaqqa alındı, súrgin etildi yaki óltirildi. Muqaddes bayramlarımız – Ramazan, Qurban hayıtı hám basqa diniy kúnler rásmiy dárejede tán alınbaǵan hám qadaǵan etilgen edi. Ulıwma alǵanda, 1930–1941-jılları muqaddes islam dinimiz hám musulman ulamalarına qarsı ashıq-aydın suwıq urıs járiyalandı. Bul bolsa óz náwbetinde ruwxıy hám mádeniy qádiriyatlarımızǵa oǵada unamsız tásir etti.

Ádebiyatlar analizi hám metodlar. Joqarıdaǵı mashqalanı úyreniwde bizge birinshi gezekte, sol dáwirdegi mámleketlik uyımlardıń hújjetleri, arxiv derekleri (biraq hújjetlerdiń kópshiligi joq etilgen) hám dáwirlik baspalar úlken járdem beredi. Sonıń menen bir qatarda, sovet

dáwirindegi Qaraqalpaqstandaǵı dinge hám musulman ulamalarına qarata júrgizilgen siyasat (kollektivlestiriw, kulaklastırıw, mádeniy siyasat) penen baylanıslı kóplegen ilimiy izlertlewler islengen hám kitaplar, monografiyalar, maqalalar da jazılǵan. Bul baǵdarda Ya.Dosumov, T.Izimbetov, J.Bazarbaev, S.Abaev, U.Shalekenov, Q.Saribaev, I.Qosimbetov, T.Abdimuratov, Sh.Babashev, X.Esbergenov, A.Tóreev, E.Kazakov, A.Altınov, J.Urumbaev, B.Koshanov, T.Allaniyazov, A.Salmanov, M.Qarlıbaev, Ya.Abdullaeva, G.Xojaniyazov, O.Yusupov, S.Nurjanov, Q.Hakimniyazov, G.Davletova, A.Idrisov hám basqa da ilimpazlardıń miynetleri ayrıqsha itibarǵa ılayıq.

Úyrenilip atırǵan dáwirdegi mashqalalı jaǵdaydıń sheshimlerin tabıw hám tabıslı nátiyjege erisiw ushın teoriyalıq salıstırıw metodu arqalı úyrenilip atırǵan waqıya-hádiyse rawajlanıwındaǵı belgili bir basqıshların, júz bergen ózgerislerdi anıqlawımız, aldınıǵı (sovet dáwiri) tariyxtanıw hám házirgi (ǵárezsizlikten keyingi) tariyxtanıwdı ózara salıstırıwımız zárúr. Sebebi, sovet tariyxtanıwında hákimiyat hám islam dini ortasındaǵı múnásibetler máselesinde tariyxtı ateistlik talqılaw anıq húkimdarlıq etken edi. “Partiyalıq jantasıw” sovet tariyxsılıarın mashqalanı ilimiy kózqarastan emes, al ideologiyalıq hám siyasiy kózqarastan kórip shıǵıwǵa májbúrledi. Demek, biz úyrenilip atırǵan dáwir (1930–1941-jıllar) waqıyaları haqqında toplanǵan ádebiyatlardı analizlew hám ilimiy aylanısqa jańa dereklerde kirgiziwimiz zárúr. Bul bolsa, bizge usı waqıylarǵa bolǵan kózqaraslardaǵı ayır-mashılıqlardıń kelip shıǵıwı hám mánisin túsiniwge múmkinshilik beredi.

Nátiyje hám talqılawlar. 1930-jıllardıń baslarında húkimettiń alıp barǵan siyasatı sheńberinde dinge baylanıslı bolǵan hár qanday

máseleге ashıq gúres jolına ózgergen edi. Húki-mettiń jer-suw reforması, jańa ekonomikalıq siyasat hám kollektivlestiriw siyasatı sheńberinde bay xojalıqlar hám sawatlı musulman ulamalarınń múlkleri konfiskaciya etilip, ózleri qattı jazığa tartıldı.

1929–1932-jıllar oblasttıń awıl xojalıǵında kollektivlestiriw pátlerin tezletiw menen baylanıslı

eń awır dáwirler boldı. Bunda múlkti konfiskaciyalaw hám orınlarǵa kóshiriw menen birge baylar hám musulman ulamaları klass sıpatında saplastırıldı. Bul dáwirde barlıq múlkti kollektivlestiriw arqalı jeke tártiptegi diyqan xojalıqların kolxozlarǵa májbúriy tartıw júz berdi [1:16].

1934-jılǵa kelip kollektivlestiriw nátiyjesi tómendegishe kóriniske iye bolǵan [2:11]:

Rayonlar	Kolxozlar sanı	Sheriklik	Xojalıqlar sanı	Kollektivlestiriw payızlarda (%)
Tórtkúl	97	71	8856	39,3
Shabbaz	78	35	6184	59,8
Qıpshaq	79	41	3342	86,5
Xojeli	51	29	3331	56,97
Shımbay	84	70	6179	64,1
Kegeyli	65	22	5090	28,95
Taxtakópir	81	71	4367	62,2
Qaraózek	69	53	3530	78,4
Qońırat	52	17	4079	67,3
Moynaq	9	6	1313	65,2
Tamdı	33	29	2326	84,2
QQASSR	698	444	48597	58,52 (62,99)

1930-jılı 21-yanvarda Qazaqstan oblastlıq partiya komiteti Byurosı xan, waqım hám baylar jerlerin saplastırıw hám de eń iri “kontrevolyuciyalıq elementler”di quwıp shıǵarıw (kóshiriw) haqqında qarar qabil etti. 1930-jılı 17-martta Qaraqalpaq avtonomiyalı oblastı Atqarıw komiteti “Qaraqalpaq avtonomiyalı oblastındaǵı eń iri yarım feodallardı saplastırıw haqqında” qarar qabil etti. Pútkil avtonomiyalı oblast boyınsha buyırıq dúzilip, 295 xojalıq kóshiriledi [1:17].

1930-jıllardıń basında Stalinniń “úlken burılıw” siyasatı anıǵıraq kózge taslana basladı. Qaraqalpaqstanda da qorqınışlı zorlıq tolqını baqlana basladı. Birinshi nábette, 1929-jılǵı kóterilis háreketi qatnasıwshıları siyasiy genocidke úshiradi. Xalıqqa qarsı siyasiy genocid tiykarınan “klass - dushpan elementleri”ne qarsı gúres uranı astında ámelge asırıldı. Ayne 1930-jıllardıń baslarında baylar hám musulman ulamalarına qaratılǵı zorlıq kúsheyedi.

1930-jıldıń mart ayı jaǵdayına qaraǵanda Qaraqalpaqstanınıń Shabbaz rayonınan 45 xojalıq, Qıpshaq rayonınan 36 xojalıq, Qońırat rayonınan 21 xojalıq, Qaraózek rayonınan 10 xojalıq, Tórtkúl rayonınan 36 xojalıq, Xojeli rayonınan 38 xojalıq, Taxtakópir rayonınan 20 xojalıq, Shımbay rayonınan 44 xojalıq hám Kegeyli rayonınan 45 xojalıq múlkleriniń dizimi alınıp, saplastırıw jumısları ámelge asırılǵan. Olardıń arasında musulman ulamaları da bar edi. Sonıń ishinde:

- **Tórtkúl qalası hám Tórtkúl (Shoraxan) rayonınan:** imam-molla Urumbetov Xojabek, axun Dinmuxametov Xojaniyaz, iyshan Asirov Molla Iyshan, maqsım Qazı Muxamet-Aminov, maqsım Imamishanov Muxetdin, molla Bayramqlishev Turdı, iyshan Ibadullaev Iyshan-Jan,

suwıp Qulbaev Xalli-Murat, molla Qurbandurdiev Murat;

- **Shabbaz rayonınan:** molla Qultimirov Qutum, imam Avezimbetov Urazimbet, molla Xojaxmedov Fazilxoja, molla Zarbaev Sapar, iyshan Sadatdin Maqsım Abdullaev, molla Ashirov Molla Safar, qazı Hasanov Atajan, qazı Vaisov Rajap, maqsım Nurumbetov Utey, molla Ibraimov Nurjan, maqsım Erimbetov Abdimalik, molla Sapaev Palwanıyaz, maqsım Babajanov Qoshqar, iyshan Urazimbetov Annajan, molla Qulimbetov Qurban, molla Shimanov Nuratdin;

- **Qıpshaq rayonınan:** iyshan Niyazimbetov Babajan, imam Xaldurdiev Nuri, molla Qutligeldiev Atash, qazı Ishturganov Xalmurat, iyshan Matkarimov Sadıq-Maqsım, qazı-molla Dáwletmuratov Sherimbet, iyshan Babaniyazov Sadıq, molla Amanov Paraxat, qazı Matirzaev Shaniyaz, molla Matniyazov Nurumbet, iyshan Matirzaev Sallı, iyshan Yusupov Allan, maqsım Sadıqov Abdijamil, maqsım Sadıqov Alim, maqsım Sadıqov Májit, maqsım Sadıqov Aziz, axun Kamalov Murat, maqsım Abduqadirov Madamin, iyshan Áwezov Ables, iyshan Ishaqov Abdurasul, iyshan Xoja -Axmedov Perijan, iyshan Suttabaev Axumbet, iyshan Alimov Seimbay;

- **Xojeli rayonınan:** iyshan Janquwatov Labaq, maqsım Julumbetov Ziyatdin, iyshan Assamutdinov Imamutdin, molla-iyshan Abduljarov Abdikarim, axun Primbetov Palwanıyaz-Molla, molla-iyshan Davletov Sarı, imam-molla Mametov Itshan, iyshan Abdurasul, iyshan Bayniyazov Xoja, molla Fatixov Matniyaz, imam-molla Urazimbetov Gani, imam Darvishev Kamal, iyshan Mambet-Kerim, iyshan Bazim, imam-molla Mamenov Ramatulla, Atabaev Molla Batır;

- **Qońırat rayonınan:** iyshan Ismatullaev

Madraim-Maqsim, iyshan Asqarov Ibniamin, imam Allaniyazov Madiyar-Qazi, iyshan Abdurashid-Iyshan, iyshan Ismatulla-Iyshanov Madraim Maqsim, imam-molla Allaniyazov Madiyar Qazi, imam-molla Matrzaev Matshan, molla Nurabullaev Xalmurat, imam-molla Sayfullaev Karamatdin, imam-molla Yaxshimov Sapar, iyshan Jadigerov Mustafa, imam-molla Mamutov Alayar, suwpı Nazarbekov Turǵanbek, iyshan Bekmanov Ibadulla, qazı Raxmatullaev Jalal, iyshan Xalillaev Sari, suwpı Raxmanov Safar, iyshan Matkarimov Mussa, axun Baybullaev Afub, molla Ibniiyazov Masharip;

- **Kegeyli rayonınan:** iyshan Ámetov Aytımbet, iyshan Shamambetov Mátkarim, iyshan Besimov Xudaybergen, qazı Qaydaǵulov Qurbaen, iyshan Musaev Sapa, maqsim Xalillaev Xaybulla, axun Mazanov Nájim, suwpı-iyshan Arziev Ismail, suwpı Aytemov Allan, imam-molla Shentibaev Ernazar, maqsim Súleymanov Ibrayım, axun Qulnazarov Qılısh, iyshan Xalıqamanov Súleyman, molla Ermanov Aliy, iyshan Ayımbetov Tájetdin, iyshan Jálımbetov Doshan, iyshan Mansullaev Imam, iyshan Patullaev Aytımbet, molla Raimnazarov Jumanazar;

- **Shımbay rayonınan:** iyshan Paxratdinov Pariyatdin, iyshan Primbetov Inoyatulla, iyshan Palimov Marzambet, iyshan Qadirishanov Sayxutdin, maqsim Fayzullaev (Seydullaev) Jamal, axun Tórxametov Maqsim, molla Mazurov Abduniyaz, iyshan Taqsanbaev Utepbergen, iyshan Mawletdinov Najim, iyshan Bagautdinov Inoyat, iyshan Ataullaev Xalila, maqsim Abılqasımov Baqiy, axun Orumbaev Razbergen, suwpı Aytbakov Nurumbet, iyshan Abıbullaev Abdujamil, iyshan Ernazarov Karimberdi, suwpı Abdurahmanov Abdurasul, iyshan Panaev Nurumbet, iyshan Qosnazarov Arzı, iyshan Ayımbetov Maqtum, molla Dawletnazarov Qdır, axun Patillaev Serjan, molla Muxiyatdinov Jalalatdin, suwpı Abdılqasımov Madamin, axun Shilımbetov Bekbaul, molla Ramberdiev Iskender, iyshan Ishimov Axmet-Maqsim, suwpı Dawletyarov Saparımbet, iyshan Sadırishanov Saynatdin;

- **Taxtakópir rayonınan:** axun Bekımbetov Ansbay, molla Aqtarov Qulamek, axun Edılbaev Anasatbay, iyshan Qaymaqbaev Ayımbet, axun Nurullaev Karimberdi, iyshan Tulepov Allambergen, iyshan Xojabaev Sadıq, iyshan Esilov Taxunbet, axun-iyshan Nawrızbetov Ayımbay, iyshan Matekeev Abdujamil, iyshan Sayakeev Qalimbet, molla Turumov Erımbay, iyshan Nurumov Ixlas, axun-iyshan Abduraxmanov Seytnazar, iyshan Abdıkabırov Kamal;

- **Qaraózek rayonınan** maqsim Abdulgazizov Nurxan, iyshan Dawletov Amet, maqsim Qosumbetov Baqı, iyshan Tajetdinov Vais, iyshan Idirisov Ilyas, Davletov Murtaza, molla Kulenov Xalila [3].

NKVD hám OGPU mákemeleriniń “úshlik” aǵzaları diniy ulamalardı tiykarsız hám jazıqsız quwdalawǵa alǵan. Ulamalardıń kópshiliginıń mal

-múlki konfiskaciyalangan hám onnan tısqari olardıń ayırımları atıp taslangan. Olardıń arasında Tórtkúl rayonu, Xojayer jámiyetinen maqsim Qazı Muxamet-Aminovtıń mal-múlki konfiskaciyalangan, ózi atıp taslangan. Taxtakópir rayonu, 8-awıldan axun Nurullaev Kárimberdiniń 40 tanap jeri, 1 atı, 1 ógizi, 1 sıyırı, 1 otawı hám 1 meshiti konfiskaciyalangan, ózi atıp taslangan. Shımbay rayonu, 1-awıldan iyshan Mawletdinov Nájimiń 500 tanap jeri, 2 atı, 2 ógizi, 4 sıyırı, 1 túyesi, 1 eshegi, 3 úyi, 1-awıldan iyshan Bahawatdinov Iniyattıń 200 tanap jeri, 2 digirmanı, 1 mayjuwazı, 1 úyi, 1-awıldan iyshan Ataullaev Xalilaniń 200 tanap jeri (baǵı), 3 atı, 4 ógizi, 6 iri múyizli sıyırı, 2 túyesi, 1 eshegi, 1 digirmanı, 1 úyi konfiskaciyalangan, ózi atıp taslangan, 3-awıldan maqsim Ismatullaev Bekuy, Inayat iyshanniń muridleri Ibraimov Ubbi, Ibraimov Ájimlerdiń mal-múlkleri konfiskaciyalangan, ózleri atıp taslangan. Kegeyli rayonu 5-awıldan molla Raimnazarov Jumanazardıń 100 tanap jeri (baǵı), 22 atı, 7 sıyırı, 5 ógizi, 10 mayda múyizli malları, 50 qoyı, 1 digirmanı, 1 mayjuwazı, 2 úyi, 3 shıǵırı, 4 otawı hám 1 meshiti konfiskaciyalangan, ózi atıp taslangan. Xojeli rayonu, 4-awıldan Atabaev Molla Batırdıń mal-múlki konfiskaciyalangan, ózi atıp taslangan [4].

Diniy ulamalar hám dindarlarga qarsı gúres, olardıń belgilengen salıqlardı waqıtında tóleme-genligi ayıbı menen de alıp barılǵan. Bunday ulamaların isi orınlarda Xalıq sudları húkimine tapsırılǵan. Esabın bolsa finans esap-kitap bólimi júrgizgen. Máselen arxiv hújjetlerinde 1937–1939-jılları Shımbay rayonu salıqqa tartılǵan hám tartılmaǵan mollalar dizimi keltirilgen [5:66-68]:

Salıqqa tartılǵan mollalar: Allamurat Davletov, Abdıjamil Allaniyazov, Seyilxan Esetov, Abdurasul Sharipov, Abdulla Artıqov, Ali Ermanov, Abdıjamil Besenov, Karamatdin Qudaybergenov, Utegen Primbetov, Abdireyim Esbergenov, Primbet Orazov, Qolbergenov Beken, Abdisheripov Matek, Mambetrza Serjanov, Saparniyaz Bekımbetov, Tóleke Turımbetov, Smamut Madreimov, Ajiniyaz Esekeev, Qaleke Matrzev, Seiev Esekeev;

Salıqqa tartılmaǵan mollalar: Sadratdin Qojametov, Qalimbetov To'remurat, Orazbay Qairlapov, Pazilxan Tanrbergenov, Abdirazaq Sulaimanov, Jalal Minjasarov, Mirzambet, Valitov Mambetpana, Saitmurat Saparov, Allamurat Matekeev, Qalila Saparov, Aytımbet Tolimbetov, Amet Mubarakov, Jaqsimurat Toreev, Idreisov, Shayıqmaqsim Seitov, Saidabilla Nietullaev, Abdireyim eshon Qojaniyazov, Berdimuratov, Qutlimurat Madiyarov, Karim Shamshiev, Nureke Irzaev, Sultan Molla, Allanazar Jarımbetov, Saitov Eseke, Abdıkarim Qojalepes, Habibulla Allambergen, Sapar Paluanıyazov, Jabbargen Qasimov, Najimatdinov, Nietullaev Axun, Turambet Qojalepesov, Madreim, Qudaibergen Naubaev, Tajbai Qojamqul, Abdirayım Sapaev.

Arxiv hújjetlerinde 1938–1939-jılları respublikada 487 Finiy ulamalar bar ekenligi kórsetilgen. 1938-jılı Finans xalıq komissarlıǵı (NKF) tárepinen jámi 66 ulamaǵa 95000 rubl salıq salınǵan, 1939-jılı bolsa 52 ulamaǵa 74217 rubl salıq salınǵan [5: 5-6].

Az sanlı ruwxanıylardı da joq etiw maqsetinde respublikadaǵı (sonıń ishinde Qaraqalpaqstanda da) huqıq-qorǵaw uyımları, qarjı mákemeleri hám “Qudaysızlar” jámiyeti menen birgelikte olardı turaqlı salıqqa tartıw arqalı iskerligin pútkilley toqtatıw rejelestirilgen. 1938–1939-jılları respublikada salıqqa tartılǵanlardıń tólem muǵdarı jáne de asırılǵan [6:89].

Dinge qarsı gúreste úgit-násiyatlaw menen birge diniy shólkemlerge qarsı áskeriy ashıq gúres hám dindarlarǵa qarsı repressiya jolǵa qoyıladı. 1932-jıldan 1937-jılǵa shekem bolǵan dáwir

tariyxta “qudaysız bes jıllıq reje” dep ataldı. Sovet húkimeti dinge qaratılǵan sıyasatı dawamında dindarlarǵa qarsı gúresip, olardı quwdalaw, qamaqqa alıw yáki joq etiw menen sheklenbedi. Bálki ózinde diniy isenimdi sáwlelendiriwshi tariyxıy esteliklerge de qarsı gúres alıp barǵan. Olar tárepinen xalqımızǵa qádirli hám teberik insanalardıń mavzoleyleri, zıyarat etiw orınları, mákan jaylardıń wayran halǵa keltiriliwi, meshit-medreselerdiń buzıldırlılıwı yamasa olardıń basqa da maqsetlerde paydalanıwǵa tapsırılıwı sovet húkimetiniń dinge qarsı alıp barǵan gúresiniń jáne bir kórinisi desek boladı.

Mısalı: 1938–1939-jıllardaǵı arxiv maǵlıwmatlarına qaraǵanda, Shımbay rayonu aymaǵında da kóplegen meshitler wayran etilgen hám olardıń imaratları basqa maqsetlerde paydalanıwǵa tapsırılǵan [5:69]:

Meshit atları	Házirgi paydalanıp atırǵan orın atları
Bekbaul iyshan meshiti	kolxoz jataqxanasına;
Juman meshiti	rayono kitapxanasına;
Maulik meshiti	dán tayarlaw (zagotzerno) qoymaxanasına;
Ali iyshan meshiti	mektep medicina jumısshıları fakulteti (medrabfak) jataqxanasına;
Ali iyshan meshiti	rayon tutınıwshılar jámiyeti (raypotrebsoyuz) qoymaxanasına;
Primbet meshiti	mashina traktor stanciyası (MTS) jataqxanasına;
Uyshi awılǵaǵı meshit	gorono (qalalıq xalıq bilimlendiriw bólimi) mektebine;
Pavekel axun (Tauekel axun) meshiti	komxoz qarawındaǵı jataqxanaǵa;
Qalmurat meshiti	mashina traktor stanciyası (MTS) mektebine;

Tek ǵana Qaraqalpaqstannıń Shımbay qalası hám rayonında 7 namazxana imaratu bolıp, bul imaratlar balalar baqshası, emlew xana, dán tayarlaw punktı, studentler jataqxanası sıyaqlılarǵa aylandırılǵan edi. Qońırat rayonındaǵı 2 meshit imaratu qarabaqana jaǵdayda, 3 namazxana imaratınan 2ewi dán saqlaw qoymaxanası, lewi qamaqxana mútájligi ushın ajratılǵan. Xojeli rayonında bolsa 11 meshittiń barlıǵı balalar baqshası, kózi ázziler jataqxanası, dán, may saqlaw qoymaxanası, azıq-awqat kombinatu, kolxozshılar úyi, kitapxana hám mayıplar arteli esabına berilgen [6:101].

Totalitar dúzim dáwirinde elimizdegi muqaddes zıyarat etiw orınları da ayaq astı etildi, buzıldı, qarawsız qaldırıldı, qarabaqanaǵa aylandı hámde zıyarat etiw qaralandı. Máselen arxiv hújjetlerinde “Gúresiwshi qudaysızlar awqamı”nıń (SVB) baslıǵı Tolegenovtıń jazba túrdegi bayanatında Shabbaz rayonındaǵı “Sultan baba” hám “Shabbaz baba” qulatılǵanı, endi “Keshirmes baba” qulatılıwı kerek degen túsiniq úgit-násiyat jumısları qolǵa alınıp atırǵanı jazılǵan. Qulatılǵan orınlardan (muqaddes zıyarat orınlarınan, áwliyelerden) tómendegiler alınǵan:

- 48000 dana pisen gerbish – 7392 som muǵdarında;
- 61000 dana qam gerbish – 1525 som muǵdarında;
- 2325 bas qamıs – 1162 som muǵdarında.
- 2393 kub aǵash – 53000 som muǵdarında.

e) Tovar buyımlar naq pulǵa aylandırǵanda – 7551 som muǵdarında.

Ulıwma: 70630 som muǵdarında alınǵan [7:18].

Qaraqalpaqstan Respublikası Beruniy rayonu aymaǵında payǵambarımız Muhammed sallallahu alayhi wasallamnıń dostı Sultan Vays babaǵa IX ásirde qurılǵan mavzoley hám meshit táǵdiri de 1930-jıllarda sonday boldı. Onıń altınnan islengen úskeneri, hár qıylı buyımları basqınshılar tárepinen alıp ketilip, medrese buzıp taslandı, bul jerdegi bilimli adamlar bolsa quwdalandı [8:5].

Islamǵa tán máresimler, úrp-ádetler xalqımızdıń sanasına, turmısına sińip ketken hám xalıqtıń turmıs tárizine aylanıp qalǵan. Sonıń ishinde, Ramazan hám Qurban hayıtları musulmanlardıń dástúriy bayramları esaplanadı. Bul bayramlarda xalqımız aǵayın-tuwısqanlarınan, kekselerden, nawqaslardan xabar alǵan, urısqaqlar jarasqaqlar. Diniy bayramlar insanalardı bir-birine jaqınlastrǵan, birligin bekkemlegen. Bul bayramlardı úlken-kishi intizarlıq penen kútken. Xalqımız bul muqaddes bayram kúnlere jumıs islemey, taza kiyinip, dem alıp, oyın-zawıq penen ótkergen.

Bolshevikler húkimet basına kelgennen keyin bul musulman bayramları da itibardan shette qalmay sheklew ilájları amelge asırılı baslandı. Dáslep, Miynet hám sociallıq támiynat komissarlıǵı Túrktan Respublikası Sovetleri Oraylıq Atqarıw Komitetiniń №157 qararına tiykar miynetkeshler ushın tómendegi diniy bayramlar is

haqı tólenbeytuǵın dem alıs kúnleri dep járiyalanǵan [9:177]:

1. Jańa jıl – Muharram – 1 kún.
2. Payǵambarımız Muhammed (s.a.v.) tuwılǵan ayı – Rabiul áwwal – 1 kún.
3. Quran názil bolǵan ay – amazan – 1 kún.
4. Ramazan bayramı – Sháwwal – 3 kún.
5. Qurban hayıtı – Zúlhiǵja – 3 kún.
6. Nawrız – Hamal – 1 kún.

Keyin ala diniy bayramlar Sovet húkimetiniń siyasatınıń názerinen qalмай, olardı ǵalaba túrde belgilew qatań qadaǵan etildi. Sovet húkimeti baslıǵı Iosif Stalin tárepinen “eski jámiyetten miyras qalǵan úrp-ádetler, dástúrler hám baǵdarlamalar socializmniń eń qáwipli dushpanı” dep bahalaǵanı tosınnan emes edi [10]. Húkimet tárepinen Ramazan hám Qurban hayıtı kúnleri de sovet shólkemleri hám kárxanalarında jumıs kúni sıpatında belgilenip, dem alıwǵa hám bayram sıpatında belgilewge ruqsat etilmegen. Hátteki húkimet bul muqaddes bayramlardı xalqımızdıń sanasına unamsız etip kórsetiw maqsetinde baspasózde maqalalar járiyaladı. Máselen “Sovetskaya Karakalpakiya” hám “Qızıl Qaraqalpaqstan” gazetalarında “Qurban hayıtı qashan hám qay jerden kelip shıqqan”, “Qurban hayıtı eskiliktiń zıyanlı qaldıǵı”, “Orazanıń zıyanı”, “Orazanıń reakciyalıq mazmunı hám xalıq ushın zıyanı”, “Orazanıń reakciyalıq mazmunı hám onıń miynetkeshler ushın zıyanı” sıyaqlı maqalalar basılıp shıqqan. Biraq húkimettiń sheklewlerine qaramay, musulman xalqımız Ramazan orazası hámde basqa diniy máresimlerdi jasırın túrde, shańaraq aǵzaları hám jaqınları menen dawam ettirgen.

Ulıwma alǵanda 1930–1941-jıllar xalqımızdıń yadında tómendegi betler menen ayanıshlı iz qaldırdı:

- Muqaddes dinimizge hámde musulman ulamalarına sovet húkimetiniń qısımu eń kúsheygen dáwiri boldı.
- Milliy ziyalılardıń eń belgili wákilleri milletshilikte (solar qatarında Allayar Dosnazarov ayıplandı), 1929-jılǵı xalıq kóterilisi shólkemlestiriwshileriniń qamaqqa alınıwı baslandı.
- 1930-jıllardıń ortalarınan baslap quwdalawlar Qaraqalpaqstan húkimeti wákillerin de qantıp aldı: Q.Áwezov, K.Nurmuxamedov, K.Allabergenov, J.Janaliev, P.Toreev hám basqa da abıraylı basshılar xalıqtıń máplerin eń bolmaǵanda “joqarıdan” qorǵawǵa umtılan edi. Biraq olar da Stalinnin siyasiy quwdalawına ushırap, atıp taslandı.
- Sol dáwirde ámelge asırılǵan májbúriy kollektivlestiriw Qaraqalpaqstan jılmasına qayǵılı betler sıpatında kirgizildi. Awıl xalqı kolxozlarǵa qosılıwǵa májbúr boldı, biraq basqa tárep-ten, 1934-jılı tazalaw nıqabı astında 2 miń fermer xojalıǵı kolxozlardan quwıldı. Bay fermer xojalıqları, sonıń ishinde, diniy ulamalardıń mal-múlklerin tolıq konfiskaciyalawdı óz ishine alǵan “kulaklastırıw” nızamsız siyasatı tús aldı. Taqıwadarlıq ushın da “kulak etiw” isleri kóplep

baqlanǵan. Tek ǵana 1937-jılǵa kelip, Ózbekstanda, onıń quramında bolǵan Qaraqalpaqstanda da kolxozǵa qarsı keypiyat hám kulak, baylar hám diniy iskerler shańaraqlarına tiyisiligi ushın 60 mińnan aslam diyqan quwdalawǵa ushıradı [11:54].

Ekinshi jáhán urısı jıllarında Germaniya hám onıń awqamılarına qarsı awqam dúziw ushın Batis mámleketleri Sovet húkimeti aldına bir qatar demokratiyalıq talaplardı qoydı. Usı talaplar orınlansa ǵana Sovet húkimeti menen áskeriy siyasiy awqam dúziwge razı bolatuǵının bildirgen edi. Talaplar arasında dinge hám dindarlarǵa qarata siyasattı túpten ózgeriw talabı da bar edi. Batis mámleketleriniń qoyǵan talabı hám xalıq qatlamın úrsaq mobilizaciyalaw zárúrligi húkimetti dinge, diniy shólkemler hám diniy ulamalardı qarata siyasattı waqtınsha bolsa da ózgeriwge májbúr etti.

Mámlekette kommunistler ideologiyası ornatılǵan bolıwına qaramastan, xalıqtıń tiykarǵı bólegin belgili bir dinge iseniwshiler (Qaraqalpaqstanda musulmanlar) quraǵan. Diniy siyasattı ózgeritpey turıp, olardı fashistlerge qarsı gúreske shaqırıw qıyın edi. Nátiyjede, kommunistler húkimeti ushın diniy másele áhmiyetli máselege aylandı hám dinge baylanıslı siyasat waqtınsha bolsa da ózgerildi.

Húkimettiń dinge hám diniy shólkemlerge qarata siyasatınıń waqtınsha bolsa da ózgeritilgenligi tómendegilerde kórindi:

- Diniy ulamalardı quwdalaw hám dinge qarsı úgit-násiyatlaw jumısları waqtınsha toqtatıldı. Ayırım diniy ulamalar qamaqtan azat etildi. Dinge qarsı “Gúresiwshi qudaysızlar awqamı” jumısı saplastırıldı hám “Bezbojnik” (Qudaysız) jurnalı jabıldı (1941-jıl iyulda) [12:24.];

- Húkimet qadaǵalawı menen diniy shólkemler qayta shólkemlestirildi;

- Sovet mámleketiniń ayırım aymaqlarında meshit hám shirkewler qayta ashıla basladı.

Juwmaq. Pútkil XX ásirdeń tájiriyesi dinniń keleshektegi táǵdiri – onıń tez hám sózsiz joq bolıp ketiwi yamasa burınǵı kúshiniń qayta tikleniwi haqqındaǵı bir tárepleme boljawlardıń sáykes kelmeytuǵının kórsetti. Ásir aqırına shekem totalitar dúzimniń tek bir tárepleme kózqarasları, zorlıqqa tiykarlanǵan ideyaları húkimranlıq etti. Ásirese, XX ásirdeń 30–40-jılları Sovet húkimeti tárepinen xalqımızdıń sociallıq hám mádeniy turmısına ayawsız soqqılar berildi. Bunda birinshi gezekte biziń muqaddes Islam dinimiz sınaqlı, qıyın jaǵdayǵa ushıraǵan edi. Kommunistlik húkimet dinimiz islamdı, islam úrp-ádetlerin mensinbegen halda eskiliktiń qaldıǵı sıpatında qaradı hám agressiv múnásibette boldı. 1929–1939-jıllar aralıǵında tek ǵana Túrkkstanıń ózinde 14000 meshit jawıp taslandı. Sonday-aq, shayx, imam hám basqa diniy iskerler jazalanǵan, ayırımları qamalǵan yaqı ótirilgen, súrgin etilgen [8:5]. Sovet húkimeti qansha kóp hám qanday jollar menen úlkemizde islam dinin joq etiwge urınsa

da bunı ámelge asıra almadı.

Ğárezsizlikten keyin diniy isenim erkinligine jol berildi. Diniy erkinlikler konstituciyaalıq dárejede kepillendi [13]. Musılmanlar erkin meşitke kirip namaz oqıw, diniy máresimlerdi ótkeriw huqıqına iye boldı. Din insanlar turmısında ruwxıy oyanıw hám jámiyetlik birlikti bekkemlewshi kúshke aylandı. Bul boyınsha Ózbekstan Respublikası birinshi prezidentimiz: “Islam dini – bul ata-babalarımız dini, ol biz ushın hám iman,

hám ádep-ikramlılıq, hám diyanat, hám aǵartıwshılıq ekenligin umıtpayıq. Ol qurı isenimler jıynaǵı emes. Mine usı aǵartıwshılıqtı insanlar jan-tanı menen qabil etedi hám jaqsı úgitlerge ámel etedi. Miyrım-shápáátli, arlı, namıslı bolıwǵa, izzet-húrmet túsiniklerine ámel etiwge háreket etedi” degen edi. Búgingi kúnde ózbek hám qaraqalpaq musılman xalıqlarınıń qálbine bul din sinip ketkenin hám islam dininiń joli durıs ekenin kóriwimiz múmkin.

ÁDEBIYATLAR

1. Нуржанов С. У. Каракалпакская автономная область: история и источники (1925-1932 гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Нукус, 1998.
2. QR OMA. P-551, dizim -1, jumis-3279, 11-b.
3. <https://www.interscience.uz/index.php/home/article/view/2665/2307>
4. QR OMA. P-551, dizim-1, jumis-1815 hám 1819, 1-103-betler
5. QR OMA. P-551, dizim-1, jumis-4463
6. Salmonov A. O`zbekistonda Sovet hokimiyatining diniy siyosati: uydirma va tarix haqiqati (1917-1960-yillar) – Toshkent: Tafakkur, 2015.
7. QR OMA. P-551, dizim-1, jumis-4940, 18-b
8. Ózbekiston adabiyoti va san'ati gazetasi 1993-yil , 4-iyun №23 (3231) 5-bet
9. Óz MA. F-34, dizim-1, jumis-25, 177-b
10. Qızıl Qaraqalpaqstan, 1955-j. 10-may № 92 (6571)
11. Алимова Д., Голованов А. Узбекистан в 1917-1990 годы: противоборство идей и идеологий. – Ташкент: Фан, 2002.
12. Покровская С.В. Союз воинствующих безбожников СССР: организация и деятельность (1925–1947) – Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Москва, Фирма блок, 2007.
13. <https://constitution.uz/oz/site/search?q=vijdon%20erkinligi>

Sovet hukumatining 1930–1941 yillarda Qoraqalpog‘istondagi Islom dini va musulmon ulamolariga nisbatan munosabati **Zinatdinov N.K.**

Qoraqalpoq davlat universiteti, Nukus

Maqolada 1930-1941-yillar oralig‘ida Sovet hukumatining Qoraqalpog‘istondagi Islom diniga qaratilgan agressiv siyosatining yanada kuchayishi haqida so‘z boradi. Bu davrda islom diniga nisbatan olib borilgan ateistik siyosat tobora kuchayib bordi. Din va e‘tiqod erkinligi keskin cheklab qo‘yildi, natijada diniy ulamolar shafqatsiz ta‘qib ostiga olindi, ko‘pchiligi qamoqqa olindi, surgun qilindi yoki otib tashlandi. Ko‘plab masjidlar yopildi, ayrimlari esa butunlay buzib tashlandi yoki boshqa maqsadlarda foydalanish uchun qayta topshiriladi. Muqaddas qadamjolar vayron qilinib, ularning atrofidagi tarixiy va madaniy muhit izdan chiqarildi. Musulmonlarning asosiy diniy bayramlari – Ramazon hayiti va Qurbon hayitini nishonlashga ruxsat etilmay, jamoat ibodatlari va diniy urf-odatlar taqiqlab qo‘yildi. Umuman olganda, bu ateistik siyosat Qoraqalpog‘iston jamiyatida asrlar davomida shakllangan diniy turmush, an‘ana va qadriyatlarining yemirilishiga sabab bo‘ldi.

Подход советской власти к исламу и мусульманскому духовенству в Каракалпакстане в 1930–1941 годах **Зинатдинов Н.К.**

Каракалпакский государственный университет, Нукус

В статье рассказывается об усилении агрессивной политики советской власти в отношении исламской религии в Каракалпакстане в период с 1930 по 1941 год. В этот период усилилась атеистическая политика в отношении исламской религии. Свобода религии и убеждений была резко ограничена, в результате чего религиозные деятели подвергались жестоким преследованиям, многие из них были заключены в тюрьму, сосланы или расстреляны. Многие мечети были закрыты, а некоторые полностью снесены или переданы в эксплуатацию для других целей. Священные места были разрушены, окружающая их историческая и культурная среда была нарушена. Не допускалось празднование основных религиозных праздников мусульман – Рамазан хайит и Курбан хайит, коллективные богослужения и религиозные обряды были запрещены. В целом эта атеистическая политика привела к разрушению религиозной жизни, традиций и ценностей, которые формировались в обществе Каракалпакстана на протяжении веков.

The Soviet Government's Attitude Towards Islam and Muslim clergy in Karakalpakstan During 1930–1941 **Zinatdinov N.K.**

Karakalpak State University, Nukus

This article discusses the intensification of the Soviet government's aggressive policy towards Islam in Karakalpakstan during the period from 1930 to 1941. During this time, the atheist policy directed against Islam grew increasingly stronger. Freedom of religion and belief was severely restricted, resulting in the ruthless persecution of religious workers – many were arrested, exiled, or executed. Numerous mosques were closed, and some were completely demolished or repurposed for other uses. Sacred pilgrimage sites were destroyed, and the historical and cultural environment around them was disrupted. Major Islamic holidays such as Ramadan and Eid al-Adha were banned, and public prayers and religious traditions were prohibited. Overall, this atheist policy led to the erosion of religious life, traditions, and values that had been formed over centuries in Karakalpak society.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И СОВРЕМЕННЫХ ПРАКТИК В ПОХОРОННОЙ ОБЯДНОСТИ КАРАКАЛПАКОВ

Курбанова З.И.

*Каракалтакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук
Каракалтакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

Изучение похоронной обрядности каракалпаков представляет собой интересный и многогранный процесс, отражающий уникальные культурные традиции народа. В условиях глобализации и стремительных изменений социальных норм традиционные ритуалы, связанные с похоронами, демонстрируют свою консервативность. Каракалпаки продолжают следовать древним традициям и обрядам, передаваемым из поколения в поколение. Тем не менее, в последние годы наблюдаются все более выраженные трансформации традиционных практик похоронной обрядности. Такое сочетание традиций и новшеств отражает динамику культурных изменений и адаптацию общества к новым условиям.

Цель данной работы показать, какие изменения произошли в одной из консервативных сфер традиционной культуры – похоронно-поминальной обрядности каракалпаков. Так как похоронно-поминальная обрядность каракалпаков до середины 1950-х годов была подробно описана [1], ограничусь освещением тех ее элементов, в которых произошли изменения.

Методы исследования. Для исследования новаций в похоронной обрядности каракалпаков применен комплексный подход, позволяющий глубоко понять как традиционные, так и современные аспекты этих ритуалов. В первую очередь, использован метод полевых исследований, включающий наблюдение за проведением похоронных обрядов, участие в них и интервьюирование местных жителей. Это позволило собрать качественные данные о восприятии и значении традиций в современном контексте. Кроме того, проанализированы литературные источники, позволившие выявить исторические корни и эволюцию обрядности. Также применен сравнительный анализ, позволяющий сопоставить похоронные практики каракалпаков с аналогичными ритуалами других этнических групп, что дало возможность выявить уникальные черты и общие тенденции.

Лингвистическое пространство термина «смерть». Терминология, связанная с концепцией смерти, не только отражает представления о жизни и смерти, но и формирует уникальное лингвистическое пространство, в котором сосредоточены глубокие философские и духовные значения.

Смерть у каракалпаков обозначается терминами *олим*, *олиў*, *қаза*, *әжел*. Слово *олим* является производным от *өл* – «умереть»,

«скончаться», а *өли* – «неживой», «мертвый». Термин *қаза* обозначает смерть, гибель.

По сей день широко распространено мнение о том, что этот мир является ложным, а загробный – истинным. Эти представления ярко демонстрируют термины, связанные со смертью: *қайтыс болды* (буквально «вернулся»), что означает переход из одного мира в другой [2-102]; *аманатын тапсырды* – «сдал, что-то одолженное» (в данном случае душу, которая вернулась в иной мир); *жанын тапсырды* – «сдал душу»; *сапарга атланды* – «отправился в путешествие» (по потустороннему миру); *ол дуньялы болды* – «стал принадлежать иному миру»; *деми таўсылды* – «кончилось дыхание» и другие.

Представления о душе и загробном мире. Представления о душе среди каракалпаков продолжают сохраняться. Наиболее распространенными являются представления о ее проявлении в образе птицы или насекомого (мухи). Подобные представления имеют широкий ареал распространения, в том числе среди узбеков Хорезма, где считается, что душа покидает тело в виде птицы, чаще всего голубя, или мотылька [3-114]. У туркмен душа представляется в образе сокола [4-44]. Ранее данный вопрос нашел отражение в работе В.В. Бартольда, где согласно народным верованиям, душа усопшего трансформируется в птицу или насекомое [5-30], а также О.А. Сухаревой, которая утверждает, что душа может принимать форму бабочки или мухи [6-31].

Существовали представления о душе в виде дыхания. Подобные взгляды также наблюдаются у ряда народов региона. Например, у таджиков существует представление о том, что «душа, выйдя из тела, поднимается вверх в небо в виде ветерка, дыхания» [7-204]. Аналогичные представления также встречаются у казахов [8-633].

Согласно М. Кашгари, слово «дем» восходит к термину «тин», который означает дух или дыхание [9-329]. Н. Баскаков, анализируя этимологию слова «туп» в алтайском языке, выделяет два основных значения: первое – «дыхание, дух», второе – «душа как нематериальная субстанция, неотъемлемая от человека в течение его жизни; утрата этой души приводит к смерти. Например, выражение «*тупу сүд ту*» переводится как «душа его вышла, он умер», а «*тын иизиildi*» – как «душа его оборвалась, он умер» [10-109].

Представления о двойственности души у каракалпаков сохраняют свою актуальность в

современности. Согласно этим верованиям, одна часть души после смерти человека улетает в небеса, в то время как другая остается на земле, поддерживая связь с живыми. Первая из них называется *рух (жан)* – дух души, тогда как вторая обозначается как *рух-тан* (дух тела). *Рух (жан)* считается бессмертной и связанной с духовным миром; она продолжает существовать после смерти и может путешествовать в миры предков [1-20]. В свою очередь, *рух-тан* ассоциируется с жизненной энергией и физическим существованием, отвечая за здоровье и жизненные функции человека. Подобные представления распространены среди многих народов, включая этносы Центральной Азии – узбеков [6-31], таджиков [11-28], туркмен [12-388] и др. Согласно информации респондента, душа покоится в могиле до конца света. Каждый четверг она посещает свой дом, это длится до годовщины смерти, а до 30 лет она приходит в дом во время религиозного праздника Ураза Хайт. Если речь идет о молодом человеке, то его душа также находится в могиле, но она может глядеть в рай сквозь небольшое отверстие [13-2].

Основная часть. *Подготовка к похоронам, похороны.* После смерти человека его близкие начинают уведомлять родственников и соседей о произошедшем. Как только скорбная весть достигает их, они незамедлительно направляются в дом покойного, чтобы выразить соболезнования. Родные и ближайшие соседи, узнав о несчастье, стремятся посетить дом усопшего независимо от времени суток. На вопрос о том, почему это происходит безотлагательно, даже в ночное время или в условиях занятости, многие отвечают, что это связано с традиционными взглядами каракалпаков на смерть. Данное отношение проявляется в двоякости: с одной стороны, существует стремление как можно скорее выразить соболезнования семье покойного, а с другой стороны, присутствует страх перед умершим и опасение вызвать его недовольство, если не посетить его дом после получения известия о кончине [14-4]. При этом вторая причина зачастую превалирует, подчеркивая важность соблюдения традиций и ритуалов, связанных с почитанием усопших.

Близкие и родные покойного начинают подготовку к похоронам. Ранее традиция предписывала держать покойного в доме на протяжении нескольких дней. Это время использовалось для ожидания прибытия всех родственников, особенно тех, кто проживает в удаленных местностях, или в соответствии с обычаями, согласно которым покойный должен находиться в доме столько ночей, сколько у него сыновей. В настоящее время практика изменилась и покойного оставляют в доме лишь на один день. В последние годы наблюдается активная работа по сокращению расходов и продолжи-

тельности различных обрядов и мероприятий, проводимых в семье. После принятия в 2019 году резолюции Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О дальнейшем совершенствовании системы регулирования свадеб, семейных торжеств, торжеств и церемоний» [15] началась активная пропаганда по уменьшению затрат на подобные мероприятия среди населения. Местные муллы призывают хоронить покойного в течение одного дня, ссылаясь на хадисы, согласно которым усопшего следует как можно скорее предать земле [16-357]. Тем не менее, эти меры вызвали недовольство среди местного населения, так как они противоречили укоренившимся традициям, существующим с древних времен. В результате был найден компромисс: сейчас умершего не оставляют в доме на три и более дней, а похороны проводятся на второй день.

После завершения всех подготовительных мероприятий назначается день похорон *намаз куни*. В этот день необходимо совершить омовение тела покойного *суйекке енгизиў* [17]. Омовение, как правило, начинается до полудня, чтобы обеспечить возможность похоронить усопшего до захода солнца.

Ранее в обряде омовения не принимали участия близкие кровные родственники покойного; обычно участвовали сородичи со стороны мужа или жены, а также представители соседних аулов, принадлежащие другим родам или даже национальностям. Хотя в большинстве случаев это правило сохраняется и по сей день, но наблюдаются исключения. Например, в Нукусе на похоронах пожилой женщины ее четыре дочери приняли участие в обряде омовения. Они объяснили свое решение тем, что желают сами проводить мать в последний путь, утверждая, что никто не сможет сделать процедуру омовения так тщательно, как родные люди [18-5].

Ранее существовала традиция дарить вещи покойного тем, кто проводит омовение тела. Эта практика связана с представлениями о том, что одежда покойного священна – в ней остается частица его души. Одежду умершего в пожилом возрасте называют *ийис* (букв. «запах»). Ее родственники получали в качестве подношения *теберик* (букв. «священная/благодатная»). В современности произошли изменения в одаривании омывальщиков: «Если раньше обмывальщикам и родственникам раздавали ношеную одежду, то теперь, как правило, купленную специально, причем количество вещей уменьшилось. Часто одежду заменяют отрезами ткани. Старые люди, готовясь к смерти, стараются заранее приготовить новую одежду для вознаграждения участников их снаряжения в иной мир. Большинство опрошенных объясняют замену ношенной одежды новыми вещами тем, что люди стали хорошо жить» [19-131, 132].

После омовения покойного его облачают в саван *кепин*. Не считаю необходимым подробно останавливаться на этом этапе подготовки умершего к погребению. Каких-либо значительных изменений в данной практике не наблюдается. Сам же обряд подробно описан Х. Есбергеновым [1]. Кроме того, процесс облачения покойного в саван схож с аналогичными традициями других близких народов [20-185; 11-69; 21-72].

Жаназа. После завершения обряда омовения покойника выносят из помещения, помещая на носилки *табыт*, которые несут четыре человека: по одному родственнику со стороны матери и отца, а также кровные родственники – сын или внук. В это время за носилками выносятся *исқат* – чаша с пшеницей (рисом, просом). Ранее на эту чашу клали лучшую одежду покойного, а в настоящее время новые предметы одежды, специально приобретенные для обряда. Пшеницы (или любого другого злака) насыпают в чашу с избытком, чтобы зерна осыпались по пути следования похоронной процессии. Осыпавшиеся зерна символизируют неискупленные грехи покойного. Со временем их склевывают птицы или съедают насекомые, что символизирует принятие на себя грехов усопшего.

Тело покойного выносят ногами вперед, при этом носилки трижды опускают на порог. После выхода из помещения носилки разворачивают головой вперед. С.С. Губаева в своей небольшой, но содержательной статье рассматривает обряды похоронно-поминального цикла как инициационные, призванные преодолеть барьер между жизнью и смертью. Сравнивая подготовку к загробной жизни с процессом рождения, исследователь выдвигает мнение о том, что похоронная обрядность фактически повторяет обряды, связанные с рождением, но в обратном порядке – как в зеркальце [22-164-174]. Согласно логике Губаевой, вынос тела покойного ногами вперед также можно рассматривать как обряд, аналогичный процессу рождения, но выполняемый в обратном порядке. В то время как ребенок рождается головой вперед, при смерти тело выносят ногами вперед.

Все еще продолжает сохраняться традиция: в день похорон на стене дома вывешивается ковер, на который помещают портрет покойного с датами его жизни. Эта практика, не свойственная каракалпакам, была воспринята в советский период под влиянием идеологии той эпохи. На сего-

дняшний день данная традиция начала изживаться. Так, если в условиях города она частично еще сохраняется, то в сельской местности уже нет. В некоторых же случаях портрет покойного в момент проведения *жаназа* занавешивается тканью либо снимается с ковра¹.

Традиция раздачи *жыртмыс*, в рамках которой семья покойного распределяет его одежду и куски ткани, продолжает существовать в современных похоронных обрядах. Подобные обряды нашли отражение в ряде работ [1-52-54; 23 – 435-438; 24 – 141-151; 25]. Исследователь Х. Есбергенов связывал происхождение традиции *жыртмыс* у каракалпаков с культом предков. В ее основе лежит убеждение, что дух умершего продолжает пребывать в его вещах или переселяется в тех, кто прикасается к ним [1-53]. Ранее раздача одежды и имущества *жыртмыс* осуществлялась преимущественно среди членов рода. Однако обряд претерпел определенные изменения в современности. В настоящее время он представляет собой раздачу небольших кусков ткани или носовых платков всем присутствующим на похоронах. Эти лоскуты ткани (носовые платки), символизируя имущество умершего, позволяют каждому участнику обряда причаститься к его благодати [26-115].

После того как носилки с покойным выносят из помещения, дети, супруги (муж или жена) и родственники с обеих сторон начинают оплакивание, провожая умершего в последний путь. Эта традиция стойко сохраняется и в настоящее время. Оплакивание, несмотря на осуждение со стороны шариата, никогда не прекращало своего бытования. Помимо каракалпаков, громкое оплакивание практикуется также у казахов, кыргызов, таджиков [27-106; 28-71; 29-124]. Затем трижды произносят призыв к общей молитве *жаназа*, после чего носилки переносят на заранее подготовленное место, где должно быть чисто и сухо. На площадке *жай намаз*, предназначенной для чтения молитвы *жаназа*, носилки с покойником размещают головой на запад и лицом к югу (то есть к Каабе). В это время к месту проведения обряда начинают стекаться мужчины.

Молитва *жаназа* произносится стоя. По завершении молитвы четверо мужчин, которые выносили покойного из помещения, поднимают *табыт* на плечи и несут его по направлению к транспортному средству, которое доста-

¹Аналогичные процессы трансформации похоронной обрядности наблюдаются и в других регионах Узбекистана, причем значительно раньше. Согласно сообщению Ш. Амирова, который в 2002 году присутствовал на казахских похоронах в поселке Таваксай Бостанлыкского района Ташкентской области, мулла, проводивший *жаназа*, на церемонии потребовал снять портрет усопшего, который был закреплен на ковре, вывешенном у входа в подворье. Хотя портрет был снят, после завершения *жаназа* и возвращения людей с кладбища он вновь был возвращен на место. Семья покойного молодого человека на тот момент лишь несколько лет назад переехала в Таваксай из Каракалпастана. Требование муллы убрать портрет могло быть связано с исламским запретом на изображения. Возможно советская идеология не оказала значительного влияния на эту общину, и установка портретов как в подворье, так и на могилах не получила здесь распространения.

вит усопшего на кладбище.

Ранее в это время один из близких родственников покойного бросал деньги *тенге шашыў* через носилки, которые затем расхвтаывались присутствующими, поскольку существовало поверье, что эти деньги приносят счастье. В современности эта практика встречается редко. Автор был свидетелем случая в 2024 году, когда во время похорон пожилой женщины рассыпали монеты после поднятия носилок, следуя традиции. В данном контексте рассыпание монет символизирует трансформацию обряда раздачи имущества умершего.

Заключение. Похоронная обрядность каракалпаков, несмотря на свою историческую консервативность и строгое соблюдение тради-

ций, в настоящее время подвергается определенным трансформациям. Эти изменения обусловлены как внутренними социальными процессами, так и внешними факторами. В последние годы наблюдается упрощение некоторых ритуалов, что отражает стремление общества адаптироваться к новым условиям жизни. Тем не менее, многие традиционные элементы все еще сохраняются, что свидетельствует о глубоком уважении к культурному наследию и попытках найти баланс между новшествами и вековыми обрядами. Как видим, похоронная обрядность каракалпаков демонстрирует динамичность, в которой традиции и современные практики сосуществуют и взаимно влияют друг на друга.

ЛИТЕРАТУРА

1. Есбергенов Х. Каракалпақлардың гейпара дәстүрлері хақында. – Нөкіс, 1964.
2. Каракалпақ тилинің түсіндірме сөзлігі. Т. 3. – Нөкіс: Қаракалпақстан, 1988.
3. Снесарев Г.П. Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма. – Москва: Наука, 1969.
4. Симаков Г.Н. Соколиная охота и культ хищных птиц в Средней Азии (ритуальный и практический аспекты). – Санкт-Петербург: Петербургское востоковедение, 1998.
5. Бартольд В.В. Сочинения. Работы по истории и филологии тюркских и монгольских народов. Т. V. – Москва: Наука, 1968.
6. Сухарева О.А. Ислам в Узбекистане. – Ташкент: Изд-во Академии наук Узбекской ССР, 1960.
7. Андреев М.С. Таджики долины Хуф (верховья Аму-Дарьи). Вып. I. – Сталинабад: Изд-во Академии наук Таджикской ССР, 1953.
8. Октябрьская И.В. Мифология и архаичные верования в их отношении к исламу // Казахи. Народы и культуры. Отв. редакторы С. Ажигали, О. Наумова, И. Октябрьская. – Москва: Наука, 2021. С. 628-644.
9. Кашгари М. Диван лугат ат-турк. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005.
10. Баскаков Н. Душа в древних верованиях тюрков // Советская этнография, 1973, № 5. С. 108-113.
11. Бабаева Н.С. Древние верования горных таджиков Южного Таджикистана в похоронно-поминальной обрядности (конец XIX – начало XX веков). – Душанбе: Дониш, 1993.
12. Демидов С.М. Конфессии и верования туркмен // Туркмены. Народы и культуры. Отв. редактор Н. Дубова. – Москва: Наука, 2016. С. 378-393.
13. ПМА № 2, 2025. Нукус. Идрисов Абдрахман.
14. ПМА № 4, 2025. Нукус. Давлетияров Мадатбай.
15. Узбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси Кенгашининг ва Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Сенатининг «Тўйлар, оилавий тантаналар, маърака ва маросимлар ўтказилишини тартибга солиш тизимини янада такомиллаштириш тўғрисида» қўшма қарори, 14.09.2019 йилдаги 2736-III-сон.
16. Абу Абдуллоҳ Муҳаммад ибн Исмоил ал-Бухарий. Хадис. (Ал жомий Ас-сахих). 1-жилд. – Тошкент: Комуслар, 1997.
17. Турекеев К. Традиция почитания предков в современных представлениях каракалпаков // Вестник антропологии, 2019, № 4. С. 149-161.
18. ПМА № 5, 2025. Нукус. Сейдаметова Гулнара.
19. Курбанова З.И. Семейная обрядность каракалпаков: обычай *бес кийим* в динамике трансформаций традиционной культуры // Археология, этнография и антропология Евразии. 2020. Том 48. № 3. С. 124-133.
20. Бабаева Л. Похороны и поминки у туркмен Чарджоуской области (на примере колхоза Москва Саятского района) // Проблемы истории и этнографии советских и зарубежных туркмен. – Ашхабад: Ёлым, 1990. С. 183-191.
21. Пайзиева М. Ўзбекларнинг анъанавий ва замонавий матом маросимлари. – Тошкент: Yangi nashr, 2014.
22. Губаева С.С. Путь в зазеркалье (похоронно-поминальный ритуал в обрядах жизненного цикла) // СЭС, выпуск IV. – М., 2001. С. 164-174.
23. Октябрьская И.В., Сураганова З.К. Курак и жыртис в традиционной казахской культуре // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. – Новосибирск, 2010. С. 435-438.
24. Курбанова З.И., Октябрьская И.О., Сураганова З.К. Текстиль как товар и символ. Ритуальный дарообмен у каракалпаков и его центральноазиатские параллели // Археология, этнография и антропология Евразии. Т. 52. 2024, № 4. С. 141-151.
25. Тажетдинова Б. Теберик и жыртис в похоронных обрядах каракалпаков // Вестник антропологии, 2025, № 1. С. 226-234.
26. Курбанова З.И. Текстильные традиции каракалпаков: курак и жыртис в семейных обрядах // Народы и религии Евразии. 2024, № 4. С. 107-124.
27. Толеубаев А.Т. Реликты доисламских верований в семейных обрядах казахов (XIX-начало XX вв.). – Алма-Ата: Ёлым, 1991.
28. Баялиева Т.Д. Доисламские верования и их пережитки у киргизов. – Фрунзе: Илим, 1972.
29. Писарчик А.К. Смерть. Похороны // Таджики Каратегина и Дарваза. Под редакцией Н. Кислякова, А. Писарчик. Вып.3. – Душанбе: Дониш, 1976. С. 118-164.

Қорақалпоқларнинг дафн маросимларида анъанавий ва замонавий амалиётларнинг ўзаро таъсири
Қурбанова З.И.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақола қорақалпоқларнинг дафн маросимларини анъанавий ва замонавий амалиётларнинг ўзаро таъсири контекстида ўрганишга бағишланган. Ижтимоий меъёрларнинг ўзгариши шароитида дафн маросимлари консерватив элементлари ҳам, маданий ўзгариш динамикасини акс эттирувчи ўзгаришларни ҳам намойиш этади. Муаллиф 2025 йил апрел ойида Нукусда ўтказилган дала тадқиқотлари маълумотларидан фойдаланиб, дафн маросимларидаги янгиликларни таҳлил қилиб, анъаналарни сақлаш ва ўзгартиришга ташқи омилларнинг таъсирини очиқ берди. Ишнинг мақсади дафн маросимларидаги ўзгаришларни аниқлаш, шунингдек, анъанавий амалиётларни замонавий воқеликка мослаштириш механизмларини тушунишдир.

Взаимодействие традиционных и современных практик в похоронной обрядности каракалпаков
Қурбанова З.И.

Қарақалпақский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпацкого отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Статья посвящена исследованию похоронной обрядности каракалпаков в контексте взаимодействия традиционных и современных практик. В условиях изменения социальных норм похоронные ритуалы демонстрируют как консервативные элементы, так и трансформации, отражающие динамику культурных изменений. Приобщая данные полевых исследований, проведенных в Нукусе в апреле 2025 года, автор анализирует новации в похоронной обрядности, выявляя влияние внешних факторов на сохранение и трансформацию традиций. Цель работы заключается в выявлении изменений в похоронной обрядности, а также в понимании механизмов адаптации традиционных практик к современным реалиям.

The interaction of traditional and modern practices in the funeral rites of the Karakalpaks
Kurbanova Z.I.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article is devoted to the study of the funeral rites of the Karakalpaks in the context of the interaction of traditional and modern practices. In the context of changing social norms, funeral rituals demonstrate both conservative elements and transformations reflecting the dynamics of cultural change. Using data from field research conducted in Nukus in April 2025, the author analyzes innovations in funeral rituals, revealing the influence of external factors on the preservation and transformation of traditions. The aim of the work is to identify changes in funeral rituals, as well as to understand the mechanisms of adaptation of traditional practices to modern realities.

ТҮСЛИК АРАЛ БОЙЛАРЫНДАҒЫ 2021–2024-ЖЫЛЛАРДАҒЫ
АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ИЗЕРТЛЕУЛЕР НӘТИЙЖЕЛЕРИ

Искандерова А.Д., Торениязов А.Ж., Бекбаулиев А.Т.,
Ходжалепесов И.М., Мамедов А.Г.

Ўзбекистон Республикаси Илимлар академияси Қарақалпақстан бөлими
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкис қаласы

Ўзбекистон Республикаси Илимлар академияси Қарақалпақстан бөлими Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты Археология бөлими тәрепинен 2021–2024-жыллар даўамында Түслик Арал бойларында бир қатар тарийхий орынларда стационар түрдеги ҳам қыдырыў характериндеги археологиялық изертлеулер алып барылды. Әмелге асырылған археологиялық изертлеулер нәтийжесинде Түслик Арал бойы халықларының антик дәўир ҳам орта әсирлердеги материаллық мәдениятының өзине тән тәреплери үйренилди ҳам көплеген жаңа мағлыұматларға ерисилди. Усы жыллар даўамында бирнеше тарийхий естеликлерде, атап айтқанда, Ақшахан қала, Үлкен Қырк қыз қала, Базар қала, Қават қала ҳам Қорғанша естеликлеринде археологиялық қазыў жумыслары алып барылды. Қолға киритилген айырым мағлыұматлар илимий айланысқа киритилди.

Қарақалпақстан Республикасы Беруний

районы аймағында жайласқан Ақшахан қала естелиги бүгинги күнде стационар археологиялық изертлеулер алып барылып атырған ең ири археологиялық объект саналады. 1995-жылда естеликте Қарақалпақ-Австралия археологиялық экспедициясы тәрепинен қазыў жумыслары басланып, изертлеулер 30 жылға жақын ўақыт даўам етти. Қала шәртли түрде «жоқарғы» ҳам «төменги» қала деп аталған бөлимлерден ибарат. 2022–2023-жылларда Қарақалпақ-Австралия экспедициясы тәрепинен Ақшахан қаланың «жоқарғы қала» бөлегинде бирқатар объектлерде қазыў жумыслары әмелге асырылды. «Жоқарғы қала»да тийкарынан үш объект анықланған болып, олар орайлық монумент, церемониал комплекс (мәресим комплекси) ҳам цитадель есапланады.

2022-жылы тийкары қазыў жумыслары орайлық монументтиң шығыс тәрепинде әмелге асырылды (қазыў 07). Орайлық монументтеги дәслепки қазыў жумыслары нәтийжесинде, объект мавзолей деген жуўмаққа келинген

болса, 2014–2015-жылдардағы қазыу жұмыстары нәтижесінде бұл объект диний мерекелер өткерилетуғын орын деген жуўмаққа келинген еди [12, 136-138]. 2022-жылғы қазыу жұмыстарының ең тийкарғы нәтижесі – орайлық монументтің шығыс дийўалына тутасқан бөлмелер ашылды, бирақ бұл бөлмелер орайлық монументтен соң қурылған болыуы итимал. Жәми үш бөлме ашылған болып, олардың қурылыс техникасы өзине тән екенлиги менен ажыралып турады. Орайлық монументке тутасатуғын узынына қурылған дийўалдың тийкары пақсадан тикленген болып, үсти қам гербиштен өрилген. Еки бөлмениң (№1 хәм №3) еденине 42x40 см өлшемдеги қам гербишлер жатқызылған болса, №2 бөлмениң еденине 40x38 см өлшемдеги керамика плиталар қойылған, сондай-ақ, бұл бөлмениң дийўалы да керамика плиталар менен қапланғанлығы анықланды. Бұл бөлмелер толық ашылмағанлығы себепли, олардың өлшемлери еле анық емес [6, 91-93]. Улыўма айтқанда, орайлық монументтің этирапында қандай имаратлар жайласқанлығы елеге шекем толық үйренилмеген, ал жоқарыдағы изертлеулер бұл орайлық монументтің қандай функционал хызметти атқарғанлығын анықлауда үлкен әхмийетке ийе.

2022-жылғы қазыу жұмыстары «жоқарғы қала» ның қубла-шығыс дәрўазасының лабиринтинде алып барылған болып, изертлеулер 2023-жылда да даўам еттирилди. Қазыу жұмыстарының тийкарғы мақсети 2001–2003-жылдарда анықланған дәрўаза алды лабиринтиндеги кириу пандусының¹ конструкциясын хәм өлшемлерин толық анықлаудан ибарат болды, сондай-ақ, 2018-жылда қубла-шығыс дәрўазаның алдында, «жоқарғы қала» ның ишки тәрәпинде үлкен итимал менен дәрўаза алды лабиринтиндеги кириу пандусы менен бир конструкция есапланған шығыу пандусы да анықланған еди [11, 167-168]. 2022–2023-жылдардағы қазыу жұмыстары нәтижесінде шығыу пандусы менен ұқсас болған кириу пандусының өлшемлери хәм конструкциясы және де еки түрли дәўирге тийисли болған еденлер анықланды [7, 117-118].

2023-жылдан баслап Ақшахан қаланың «цитадель» объекти тийкарғы қазыу жұмыстары орнына айланды (қазыу 11). Бұл орында тек ғана 2010-жылда қазыу ислери алып барылған болып, соң узақ жыллар даўамында археологиялық изертлеулер әмелге асырылмаған еди. 2023-жылғы қазыу ислери объекттің арқа-шығыс дийўалы менен «жоқарғы қала»ның арқа-батыс қорғаныу дийўалына тутасқан жеринде алып барылды. Анықланыуынша, «цитадель» дийўалының тийкары «жоқарғы қала» қорғаныу дийўалы

үйайран етилген қалың қатламлары үстине қурылған болып, бұл өз гезегинде «цитадель» қала адамлар тәрәпинен таслап кетилгеннен бираз ўақыт өткен соң бой тиклегенлигинен дерек береді. Қазыу аймағындағы төменги қатламларынан еденине керамика плиталар жатқызылған бөлмениң бир бөлеги ашылды хәм бұл қатламнан алынған керамика материаллары б.э.ш. II-I әсирлерге тийисли, жоқарғы қатламнан алынған керамика табылмалар болса, морфологиялық белгилери бойынша VII-VIII әсирлерге тийисли екенлиги анықланды [7, 119-120].

2024-жылдан Ақшахан қалада археологиялық изертлеулердің жаңа басқышы басланды. Усы жылдан баслап Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты хәм Қытайдың Ренмин университети арасында дүзилген меморандумға тийкарланған халда Ақшахан қала естелиги Қарақалпақ-Қытай археологиялық экспедициясының изертлеулер объектине айланды. Халықаралық экспедицияның дәслепки жылындағы қазыу ислери кең көлемде алып барылды хәм әхмийетли илимий жаңалықлар қолға киритилди.

2024-жылда қазыу ислери цитаделде, церемониал комплексте хәм «жоқарғы қала»ның қубла-батыс қорғаныу дийўалында алып барылды. Цитаделде 2023-жылғы қазыу жұмыстары даўам еттирилип, антик дәўирге хәм биринши мәрте ерте орта әсирлерге тийисли имаратлар қалдықлары ашып үйренилди. Ақшахан қалада алдыңғы жыллары изертлеулер алып барған илимпазлар тәрәпинен естеликте тиришилик ерте орта әсирлерде де даўам еткен деген пикирлер билдирилген еди. 2024-жылы «жоқарғы қала»ның арқа-батыс қорғаныу дийўалына тутасқан жеринде ерте орта әсирлерге тийисли бөлмелер ашылды хәм қалада ерте орта әсирлерде тиришилик қайта тикленгенлиги хаққындағы факт толық өзиниң тастыйғын тапты. Бирақ, ертедеги илимий әдебиятларда келтирилгеніндей, бұл жерде цитадел емес ал, ерте орта әсирлерге тийисли бекинис характерине ийе болған имарат жайласқанлығы анықланды.

2024-жылғы дала мәўсиминде церемониал комплекстің қубла-шығыс бөлегинде имаратлардың болғанлығын анықлау, сондай-ақ, комплекс этирапында айланба дийўалдың бар екенлигин анықлау мақсетинде қазыу жұмыстары алып барылды (қазыу 10). Нәтижеде, Церемониал комплекстің қубла-шығыс дийўалының бир минарасы хәм оған жақын жерде жайласқан еки бөлме ашылды. Демек анықланғанындай, өз дәўиринде Церемониал комплекстің этирапына жасау хәм хожалық мақсетинде пайдаланылған бөлмелер қурылған. Радиокарбон анализи арқалы бұл имаратлардың абсолют сәнеси анықланып,

¹Пандус – көбинесе дәрўаза алдына қурылатуғын қалаға кириу хәм шығыу ушын арналған қурылыс.

анализ нәтижелери эрамыздың II-III әсирлерінде бұл орында тиришиликтің гүлленгенлігін көрсетті.

2024-жылы Ақшахан қаланың – «жоқарғы қала» ның кубла-батыс қорғаныу дийуалында, қорғаныу қурылыстарының структурасын үйрениу мақсетінде қазыулар алып барылды (қазыу 12). Алдыңғы жылларда Ақшахан қала фортификациясын үйрениу бойынша киши көлемли жұмыстар алып барылып, қорғаныу қурылыстарының структурасы бойынша дәслепки пикирлер билдирилген еди. Бул дала мәүсиміндеги изертлеулер нәтижесінде алдыңғы қазыу жұмыстары нәтижелерінде анықланған мағлыуатлар толық өз тастыйғын тапты. Изертлеулер соны көрсетти, «жоқарғы қала» қорғаныу дийуалы қос дийуал етип қурылған, оларды бир-биринен арнаулы дәлиз ажратып турады. Дийуаллар үш қабат болып, үшінши қабаты ашық болған, биринши хәм екинши қабат бастырма менен ажыратылған. Қорғаныу дийуалы протейхизма (тосық дийуал) менен қоршалған болып, оның сыртқы тәрәпинде қәндек жайласқанлығы анықланды. Улыуа айтқанда, Ақшахан қала қорғаныу қурылыстары әйемги Хорезм қорғаныу қурылыстары системасында өзине тән орынға ие екенлигин атап өтиу мүмкин.

Жуумақлап айтқанда, Ақшахан қалада алып барылған изертлеулер нәтижесінде қала фортификациясы, өнерментшилиги хәм қурылыс техникасы бойынша жаңа мағлыуатлар қолға киритилип, тарийх илиминдеги бирқатар мәселелер өз тастыйғын тапты.

2021–2024-жыллар дауамында Қарақалпақстан Республикасы Елликқала районы «Қызылқум» АПЖ аймағында жайласқан Үлкен Қырқ қыз қала естелигинде Түслик Арал Қарақалпақ-Россия комплекс археологиялық экспедициясы тәрәпинен стационар археологиялық қазыу жұмыстары алып барылды. Естеликтеги изертлеулер 2019-жылдан басланған болып, бүгинги күнде Үлкен Қырқ қыз қала естелиги хәм оның этирапындағы бирқатар объектлерде археологиялық қазыу жұмыстары дауаам еттирилмекте.

2019-жылда естеликтің толық стратиграфиялық қатламларын анықлау мақсетінде Үлкен Қырқ қыз қаланың кубла-шығыс бөлимінде қорғаныу дийуалының бир бөлегінде қазыу жұмыстары басланды. Бул бөлимдеги стратиграфиялық қазыу жұмыстары 2021, 2023 хәм 2024 жылларда дауаам еттирилди. Қазыу жұмыстарының ең тийкарғы нәтижеси, қаланың ең төменги мәдени қатламларынан алынған материаллар тийкарында естеликтің әйемги Хорезм дәуирінде (б.э.ш. III-II әсирлер) қурылғанлығы анықланды хәм қалада тиришликтің ең қызғын дәуири эрамыздың дәслепки әсирлерине тууры келиуи дәлийиленди [3, 110-111].

Үлкен Қырқ қыз қаланың батыс тәрәпинде

жайласқан «храм» Батыс қала сырты комплексі деп аталған объектте дәслепки қазыу жұмыстары 2019-жылда басланған болып, 2021-2024-жылларда бұл жердеги қазыу жұмыстары кең көлемде дауаам еттирилди. Стационар қазыу жұмыстары нәтижесінде, комплексінің орайлық коридоры хәм бирқатар бөлмелери ашылды. Изертлеулер арқалы, комплексе қурылыстың еки дәуири (ерте хәм соңғы басқышы) болғанлығы анықланды. Комплекстен алынған табылмалар арасында әйемги Хорезмнің көркем өнерин үйрениуде әхмийетке ие болған дийуалый сүүретлерди атап өтиу орынлы. Бул дийуалый сүүретлер комплекс қурылысының екинши басқышына тийисли деген болжаулар бар. Деген менен, дийуалый сүүретлер жүдә бөлекленген жағдайда болғанлығы хәм жақсы сақланбағанлығы себепли, оларда нелер сүүретленгенлиги толық анықланбады. Археологиялық табылмалардың белгилерине қарап, изертлеушилер бул комплексі б.э.ш. I әсирде қурылған деген жуумаққа келди [3, 112].

Үлкен Қырқ қыз қаланың шығыс тәрәпинде, қаладан онша узақ болмаған жерде жайласқан турақ жайларда 2023–2024-жылларда археологиялық изертлеулер алып барылды. «Қаланың шығыс этирапы» деп аталған бул объект Үлкен Қырқ қыз қала этирапындағы ерте антик дәуирдеги материаллық мәдениеттің рауажланыуын сыпатлаушы дереклерге ие. Ерте антик дәуирге тийисли Хорезмнің турақ жайлары илимий әдебиятларда арнаулы қарастырылмағанлығы себепли, бизге бул объект мысалында үйрениу имканиятын береді. Бүгинги күнге шекем алып барылған қазыу ислери нәтижесінде бул объектте жәми 3 бөлме хәм және 2 бөлменің бир бөлеги ашылды. Сондай-ақ, гүлал буйымлар күйдирилетуғын гүлалшылық арнаулы ыссылық қурылмалары қазып үйренилди. Усы орында атап өтиу орынлы, бул жерде өнерментшилик пенен шуғылланған халықтың бир бөлеги жасаған болыуы мүмкин. Табылған гүлалшылық буйымлары өзинің морфологиялық белгилери бойынша ерте антик – әйемги Хорезм дәуирине тийисли. Алынған материалларға тийкарланған халда бул объекттің дәуири б.э.ш. IV-II әсирлер менен белгиленди [10, 84].

Түслик Арал Қарақалпақ-Россия комплекс археологиялық экспедициясы изертлеулері нәтижесінде, Үлкен Қырқ қыз қала кубла-шығыс хәм кубла-батыс тәрәпинен бирқатар жаңа археологиялық естеликлер анықланды. Жәми анықланған естеликлердің саны төртеу, оларда анықланған дәслепки мағлыуатлар бойынша, бул естеликлер ерте антик хәм ерте орта әсирлерге тийисли [3, 114-116]. Көрип турғанымыздай, қала этирапы түрли тарийхий дәуирлерде қала турғынлары тәрәпинен қызғын түрде басқышпа-басқыш өзлестирилип барылған.

Улыўма айтқанда, Үлкен Қырқ қыз қала естелиги Әйемги Хорезмнің антик хәм ерте орта әсирлердеги қала қурылысы мәдениатын үйрениўде әхмийетли болған илимий материалларға бай археологиялық естелик саналады. Бүгинги күнде естеликтеги изертлеўлер мысалында, Әйемги Хорезм қалаларының фортификациясы, өнерментшилиги, көркем-өнери хәм қала қурылысы мәдениатының өзине тән тәреплери үйренилип келинбекте.

2023-жылы Қарақалпақ-Италия археологиялық экспедициясы тәрепинен Әмиўдәрьяның оң жағалығындағы Әйемги Хорезмнің ири қалаларының бири болған Базар қала естелигинде археологиялық изертлеўлер алып барылды. Базар қаладағы дәслепки изертлеўлер тийкарынан қала цитаделинде өткерилди. Қазыў жұмысларының тийкарғы мақсети естеликтің стратиграфиясын үйрениў хәм комплекс изертлеўлердиң перспективалары менен танысыў еди. Археологиялық қазыў жұмыслары қала цитаделинің кубла-шығыс мүйешине жақын жерде, 4,40 x 2 м өлшемдеги майданда алып барылды. Қазыў жұмыслары нәтийжесинде көп санлы керамика хәм тастан исленген буйымлар табылды, олардың үлкен бөлеги эрамыздың I-IV әсирлерине тийисли. Алынған дәслепки мағлыўматлар тийкарында қалада тиришиликтің гүлленген дәўири ерте кушанлар дәўирине сәйкес келеди деген жуўмаққа келинди [8, 125]. Базар қаладағы кейинги изертлеўлер естеликтің қурылығу дәўирин, фортификациясын, қаладағы имаратларды хәм олардың қурылыс техникасын комплексли түрде изертлеўге қаратылған хәм бул Әйемги Хорезмнің антик дәўир қала қурылысы мәдениатын үйрениўде үлкен әхмийетке ийе.

2024-жылдан баслап Хорезмшах-Ануштегинийлер дәўириндеги Хорезмнің қала қурылысы мәдениатын кең үйрениў мақсетинде Қарақалпақстан Республикасы Елликқала районы аймағында жайласқан Қават қала естелигинде Я.Гулямов атындағы Самарқанд археология институты алымлары менен биргеликте археологиялық қазыў жұмыслары әмелге асырылды. Қазыў жұмыслары қаланың арқа-шығыс мүйешине жақын жерде 12 x 12 м өлшемдеги майданда алып барылды. Нәтийжеде, хорезмшахлар дәўирине тийисли жасаў хәм хожалық мақсетинде пайдаланылған төрт бөлме ашылды. Бөлмелердиң дийўаллары пақса хәм түрли өлшемдеги қам гербишлерден қурылған. Бөлмелерде еки мәдени қатлам, яғнай еден анықланды. Қазыў орнының арқа тәрепинде үлкен болмаған майданда хәули орны ашылды. Археологиялық табылмалардың үлкен бөлеги XII–XIII әсир басларына, хорезмшахлар дәўирине тийисли. Сондай-ақ, антик дәўирге хәм X-XI әсирлерге тийисли аз санлы гүлалшылық буйымлары да табылды. Илимпазлар-

дың пикиринше, Қават қала ерте антик дәўирдеги турак жайлар орнында қурылған [4, 161]. 2024-жылғы изертлеўлер нәтийжелери қаланың XI-XII әсирлерде түптен қайта қурылғанлығын көрсетти.

2024-жылы Археология бөлими илимий хызметкерлери Я. Гулямов атындағы Самарқанд археология институты археологлары хәм Татарстан Республикасы Илимлер академиясы Археология институты менен биргеликте ерте орта әсирлердеги Кердер мәдениатына тийисли Қарақалпақстан Республикасының Тахтақөпир районында жайласқан Қорғанша қала естелигин үйрениў мақсетинде археологиялық қазыў жұмысларын алып барды. Қазыў жұмыслары объекттиң кубла-шығыс бөлегинде (қазыў IV) әмелге асырылды. Бул орында өткен әсирдиң 60-жылларында дәслепки қазылыўлар алып барылып, турак жайлар орны ашылған еди. Қазыў жұмыслары 14x8 м өлшемдеги майданда алып барылды. Археологиялық қазыў жұмыслары нәтийжесинде естеликтің усы орнында алдын белгили болған хәм VII-VIII әсирлерге тийисли төрт қурылыс горизонтының мәдени қатламлары анықланды. Бул орында алдыңғы қазылыўлардың улыўма схемасына туўры келетуғын имараттың дийўаллары табылды. Қазылыў нәтийжесинде VII-VIII әсирлерге тийисли үлкен көлемдеги гүлалшылық материаллары топланды. Сондай-ақ, ортофотоплан дузилип, оның тийкарында естеликтің заманагөй топографиялық режеси ислеп шығылды. Улыўма айтқанда, жаңадан алынған археологиялық материаллар Кердер мәдениаты тарийхының изертленбеген тәреплерин үйрениўде үлкен әхмийетке ийе.

Археология бөлими тәрепинен стационар қазыў жұмыслары менен бирге археологиялық қыдырыў жұмыслары да алып барылды. Атап айтқанда, 2021-жылы октябрь айында Қарақалпақстан Республикасының Қоңырат хәм Мойнақ районларын да археологиялық қыдырыў жұмыслары алып барылды. Изертлеўдиң мақсети Пулжай естелигинен бирнеше километр арқа-шығыста жайласқан объектлерди анықлаў хәм дәслепки изертлеўлерди өткерийеди. Бул жерде аралықтан зондлаўдың дәслепки мағлыўматлары тийкарында бирнеше объектлердиң орынлары анықланған еди. Әмелге асырылған изертлеўлер нәтийжесинде Пулжай аўыл турак жайлары орны табылды, сондай-ақ, орта әсирлерге тийисли Шыбынды естелигиниң, XIX әсирдеги қарақалпақ қорғанлары Қудайберген қала хәм Досым қаланың, хийўалылар тәрепинен қурылған Якупбай қала қорғанының, 1873-жылғы Хийўаға атланысларында қатнасан патша армиясының Оренбург отрядының рус әскерлери тәрепинен қурылған Үрге қорғанының жайласқан орынлары анықластырылды. Қыдырыў ислери даўамында Пулжай аўыл турак жайларында 49 архео-

логиялық объект, Устирттиң шығыс қыры бойлап 8 археологиялық хэм 4 тарийхий естелик табылып картаға түсірилди. Қыдырыу жұмыстары нәтийжесинде топланған археологиялық табылмалар X-XIV әсирлерге тийисли [2, 13-16].

2022–2023-жылларда ӨзР ҚҚБ Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты Археология бөлими хожалық шәртнамалары тийкарында республикамыздың бирнеше орынларында археологиялық қыдырыу жұмыстарын алып барды. Атап айтқанда, 2022-жылы май айында «Acwa Power» компаниясы хэм ӨзР ҚҚБ Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты ортасында дүзилген хожалық шәртнамасы тийкарында, Қарақалпақстан Республикасының Қараөзек районы Султан Уайс тауындағы самал электр станциясы қурылысы аймағында археологиялық қыдырыу жұмыстары алып барылды. Изертлеудің аймағы Султан Уайс тауының арқа-шығыс бөлегин өз ишине қамтып алған 2 км шамасындағы майдан болып есапланады. Әмелге асырылған жұмыстар нәтийжесинде самал электр станциясы (самал турбиналары) қурылыс майданы хэм 15 км ден артық электр узатыу линиялары үйренилди. Археологиялық қыдырыу жұмыстары нәтийжесинде турбиналар орнатылуы режелестирілген аймақта визуал көзге тасланатуғын археологиялық объектлер анықланбады, тек гүлалшылық өнимлериниң бөлеклери табылды. Гүлалшылық өнимлерини технологиялық хэм морфологиялық белгилерине гөре, олар XII-XIV әсирлерге тийисли екенлиги анықланды [5, 85-88].

2023-жылы 5-июльда «Acwa Power» компаниясы хэм ӨзР ҚҚБ Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты ортасында дүзилген хожалық шәртнамасы тийкарында, сол жылдың июль-август айларында Қарақалпақстан Республикасы Қоңырат районында самал электр станциясы қурылуы режелестирілген аймақта, Қарабауыр бийклигинде археологиялық қыдырыу жұмыстары алып барылды. Қарабауыр бийклиги Устирт тегислигиниң арқа-шығыстан кубла-шығысқа созылатуғын бийклик есапланады. Усы күнге шекем бул аймақта арнаулы археологиялық жұмыстар алып барылмаған еди. Изертлеудің тийкарғы мақсети усы аймақта жайласқан археологиялық объектлердиң орынларын анықлау хэм дәслепки изертлеулерди өткеріуден ибарат еди. Самал электрстанциясы

қурылысы режелестирілген аймақ толық үйренилип, аймақтан визуал түрде 110 жерлеу харakterиндеги (қәбирлер хэм қәбир үсти қурылыслары) объектлер анықланды. Лекин, объектлер этирапынан олардың анық дәуирин белгилеуге имкан беретугын табылмалар анықланбады. Айырым объектлерди эрамыздың дәслепки әсирлерине тийисли көшпелилердиң мазар-қорғанлары болған деп дәслепки пикирди билдириу мүмкин. Табылған жерлеу харakterиндеги археологиялық объектлердиң үлкен бөлеги болса XVIII-XIX әсирлерде Арал-Каспий регионьнда жасаған табын-шөмишти хэм адай сыяқлы қазақ урыуларына тийисли [9, 126-130]. Бирқатар қәбирлерде усы урыудың тамғалары түсірилгенлиги буған анық дәлийил болады. Батыс Қазақстан аймағында жайласқан уқсас болған жерлеу харakterиндеги естеликлерге тийкарланып, бул объектлер XVIII-XIX әсирлерге тийисли деген жуўмаққа келинди [1, 369-370].

Жуўмақлап айтқанда, Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлими Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты Археология бөлими тәрепинен Түслик Арал бойларындағы 2021–2024-жыллардағы стационар түрдеги хэм археологиялық қыдырыу харakterиндеги изертлеулер нәтийжесинде археология илиминде белгисиз болған илимий жаңалықлар әмелге асырылды. Атап айтқанда, Ақшахан қаладағы изертлеулер нәтийжесинде қаланың түслик-батыс бөлиминде ерте орта әсирлерде тиришиликтиң қайта тикленгенлиги өзиниң илимий тастыйғын тапты, Үлкен Қырк қыз қаладағы изертлеулер нәтийжесинде қала этирапында илимде белгисиз болған археологиялық объектлер, соның ишинде ерте антиқ дәуирге тийисли болған аўыллық турак жайлардын орны табылды. Археологиялық жақтан үйренилмеген Базар қала естелигинде жаңа изертлеулер әмелге асырылды. Кердер мәдениатына тийисли Қорғанша қала хэм Хорезмшахлар дәуирине тийисли Қават қала естеликлериндеги археологиялық қазылулар нәтийжесинде усы естеликлердиң материаллық мәдениаты жаңа табылмалар менен толықтырылды. Устирт тегислигиндеги археологиялық қыдырыу харakterиндеги изертлеулер нәтийжесинде жаңа археологиялық естеликлер табылды хэм мәмлекетимиздиң мәдени мийрас естеликleri жаңа объектлер менен байытылды.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Ажигали С.Е. Архитектура кочевников феномен истории и культуры Евразии (памятники Арало-Каспийского региона). – Алматы, 2002. 650 с.
2. Амиров Ш.Ш., Торениязов А.Ж., Бекбаулиев А.Т., Ходжалепесов И.М. Результаты археологических разведывательных работ на плато Устюрт. / Археологические исследования в Узбекистане: 2022 год. Вып. 15. – Самарканд,

2023. С. 13-16.
3. Болелов С.Б., Ягодин В.В., Сапаров Н.Ж., Торениязов А.Ж., Болганова М.С., Дауманн А.И., Мамедов А.Г. Раскопки на городище Большая Кырк-кыз-кала в 2023 году. / Археологические исследования в Узбекистане: 2023 год. Вып. 16. – Самарканд, 2024. С. 110-118.
4. Вактурская Н.Н., Вишневецкая О.А. Па-

- мятники Хорезма эпохи Великих Хорезмшахов (XII – начало XIII вв.). / Материалы Хорезмской экспедиции. – М.: Изд-во АН СССР, 1959. С. 150-167.
5. Искандерова А.Д., Торениязов А.Ж., Ходжалепесов И.М., Бекбаулиев А.Т., Хошимов Х.Б. Археологические работы на Султануиздаге. / Археологические исследования в Узбекистане: 2022 год. – Самарканд, 2023. С. 85-89.
 6. Искандерова А.Д., Беттс А., Минарди М., Торениязов А.Ж., Бекбаулиев А.Т., Ходжалепесов И.М. Раскопки на городище Акшахан-кала в 2022 году. / Археологические исследования в Узбекистане: 2022 год. – Самарканд, 2023. С. 90-94.
 7. Искандерова А.Д., Торениязов А.Ж., Ходжалепесов И.М., Бекбаулиев А.Т., Мамедов А.Г. Раскопки на городище Акшахан-кала в 2023 году. / Археологические исследования в Узбекистане: 2023 год. Вып. 16. – Самарканд, 2024. С. 117-120.
 8. Искандерова А.Д., Минарди М., Бекбаулиев А.Т., Торениязов А.Ж., Ходжалепесов И.М. / Археологические исследования на городище Базар-кала в 2023 году. Археологические исследования в Узбекистане: 2023 год. Вып. 16. – Самарканд, 2024. С. 124-127 (6).
 9. Искандерова А.Д., Торениязов А.Ж., Бекбаулиев А.Т., Ходжалепесов И.М., Мамедов А.Г. Археологические разведки на территории увала Карабаур в 2023 году. / Археологические исследования в Узбекистане: 2023 год. Вып. 16. – Самарканд, 2024. С. 126-130.
 10. Торениязов А.Ж., Болелов С.Б., Мамедов А.Г. «Восточный пригород» городища Большая Кырк-кыз-кала. / Археология Узбекистана. №2. – Самарканд, 2024. С. 72-88.
 11. Ходжаниязов Г.Х., Хелмс С.У., Снеддон Э. Археологические исследования на городище Акшахан-кала в 2001 году. / Археологические исследования в Узбекистане. – Ташкент, 2002. С. 165-170.
 12. Minardi M., Khozhaniyazov G. The Central Monument of Akchakhan-kala: Fire Temple, Image Shrine or Neither? Report on the 2014 Field Season. Bulletin of the Asia Institute Vol, 25. 2011, 2015.

**Жанубий Оролбўйидаги 2021–2024 йиллардаги археологик тадқиқотлар натижалари
Искандерова А.Д., Торениязов А.Ж., Бекбаулиев А.Т., Ходжалепесов И.М., Мамедов А.Г.**

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақолада Жанубий Оролбўйида 2021–2024 йилларда олиб борилган стационар қазилмалар ва археологик қидирув ишлари ҳақида сўз юритилади. 2021–2024 йиллар давомида Ақчахонқалъа, Катта Қирққизқалъа каби ёдгорликларда стационар археологик қазилмалар олиб борилди. Бозорқалъа, Қаватқалъа ва Қўрғончақалъа ёдгорликларида узоқ йиллик танаффусдан кейин янги тадқиқотлар бошланди. Ақчахонқалъа ва Катта Қирққизқалъа ёдгорликларидаги тадқиқотлар натижасида археологиядаги қатор баҳсли масалаларга ойдинлик киритилди. Бозорқалъа, Қаватқалъа ва Қўрғончақалъа ёдгорликларидаги дастлабки тадқиқотлар натижасида, ушбу ёдгорликларни ўрганишнинг истиқболли вазифалари белгили олинди. Қорақалпоғистон Республикасининг қатор ҳудудларида олиб борилган археологик қидирув ишлари натижасида янги маданий мерос объектлари аниқланди. Ушбу тадқиқотлар юртимизнинг тарихини ўрганишда муҳим аҳамиятга эга бўлиб, ўз навбатида янада чуқур тадқиқотларни талаб қилади.

**Результаты археологических исследований в Южном Приаралье в 2021–2024 гг.
Искандерова А.Д., Торениязов А.Ж., Бекбаулиев А.Т., Ходжалепесов И.М., Мамедов А.Г.**

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье рассматриваются археологические стационарные раскопки и разведочные работы, проведенные в Южном Приаралье в 2021–2024 гг. В 2021–2024 гг. проводились стационарные археологические раскопки на таких памятниках, как Акшахан-кала и Большая Кырк-кыз-кала. После длительного перерыва начались новые исследования памятников Базар-кала, Кават-кала и Курганча-кала. В результате исследований памятников Акшахан-кала и Большая Кырк-кыз-кала был прояснен ряд спорных вопросов археологии региона. В результате предварительных исследований памятников Базар-кала, Кават-кала и Курганча-кала были определены перспективные задачи изучения этих памятников. В результате археологических разведок, проведенных в ряде районов Республики Каракалпакстан открыты новые объекты культурного наследия. Эти исследования важны для изучения истории нашей страны и в свою очередь требуют более детального изучения.

**Results of archaeological research in the Southern Aral Sea region in 2021–2024
Iskanderova A.D., Toreniyazov A.Zh., Bekbauliev A.T., Khodjalepesov I.M., Mamedov A.G.**

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article discusses the stationary excavations and archaeological exploration work carried out in the Southern Aral Sea region in 2021–2024. In 2021–2024, stationary archaeological excavations were carried out at such sites as Akshakhan-kala and Big Kyrk-kyz-kala. After a long break, new studies of the Bazar-kala, Kavak-kala and Kurgancha-kala sites began. As a result of the studies of the Akshakhan-kala and Big Kyrk-kyz-kala sites, a number of controversial archaeological issues were clarified. As a result of preliminary studies of the Bazar-kala, Kavak-kala and Kurgancha-kala sites, promising tasks for the study of these sites were identified. As a result of archaeological explorations carried out in a number of regions of the Republic of Karakalpakstan, new cultural heritage sites were discovered. These studies are important for studying the history of our country and, in turn, require more detailed study.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ «ЦИТАДЕЛИ» ГОРОДИЩА АКШАХАН-КАЛА

Торениязов А.Ж.

*Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук
Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, г. Нукус*

Городище Акшахан-кала расположено на территории Берунийского района Республики Каракалпакстан. Городище является самым крупным памятником правобережного Древнего Хорезма. Памятник, известный среди местного населения под названием «Казаклы-яткан», вошел в археологическую литературу в конце 30-40-х годов XX столетия. Городище под названием Акча впервые упомянуто русским ученым почвоведом Н.А. Димо [1. 48].

Стационарные исследования городища Акшахан-кала проводились со стороны Каракалпакско-Австралийской археологической экспедиции с 1995 г. По исследованиям было выяснено, что памятник состоит из Нижнего и Верхнего города. В Верхнем городе зафиксированы три археологических объекта,

«мавзолей», «храм» и «цитадель» (рис. 1) [7. 101-107]. Данные археологические объекты исследовались на протяжении многих лет. В ходе археологических раскопок и исследовательских работ была полностью изучена фортификация городища, которая состоит из систем оборонительных сооружений как внешняя стена, ров, барьерная стена, крепостная стена, башни и предвратные лабиринты. Также были открыты церемониальный комплекс и «мавзолей», последний в ходе исследований был установлен как центральный монумент. В ранние годы исследования ученые предполагали, что городище было построено в конце V в. до н. э. Но это не подтвердилось в ходе последующих исследований. Также в 2000 годы археологи предположили, что время строительства крепостных стен можно датировать IV-III

Такырные поверхности с каналами и структурами

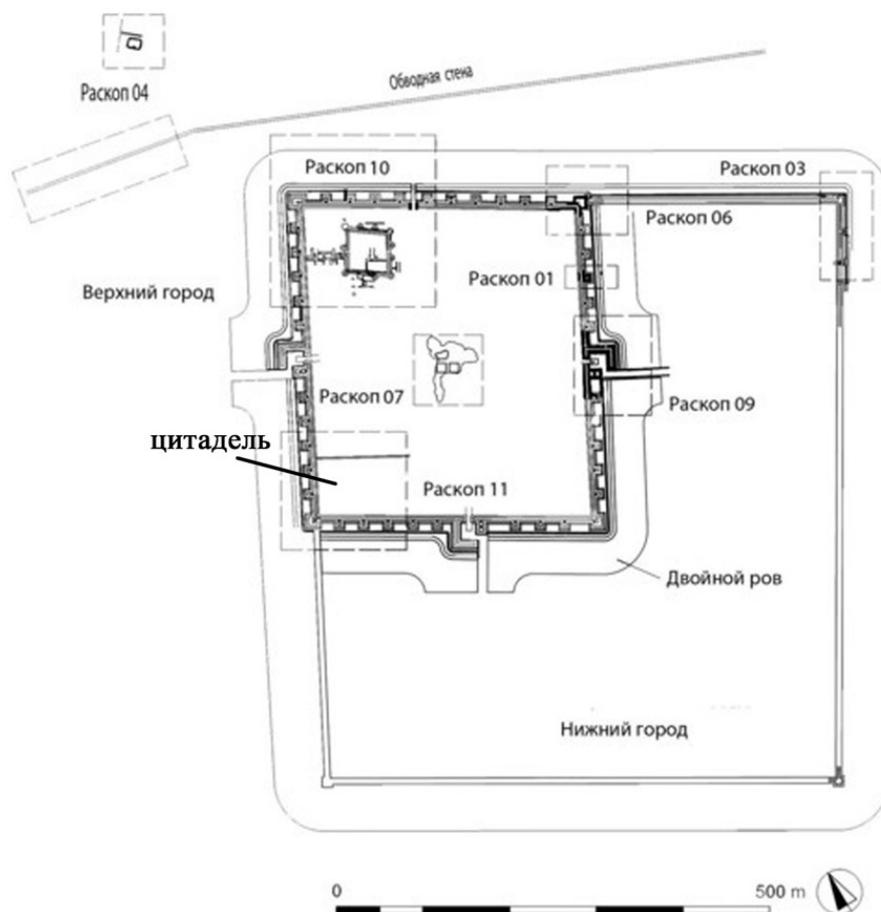


Рис. 1. Акшахан-кала. Генплан (по А. Беттс, 2010).

вв. до н. э. Такое мнение можно было констатировать на основании строительных материалов и незначительного керамического материала, которые датировались древнехорезмийским периодом. Но в последующие годы полученные образцы радиоуглеродного анализа с фортификационных сооружений дали датировку начала II века до н.э. Также в ходе более тщательного анализа керамического материала городища и сравнение их с комплексами керамики других античных памятников Хорезма античного периода было выявлено, что этот материал можно датировать не ранее начала II в. до н.э. То есть мы видим, что нижняя датировка городища пережила некоторую корректировку в ходе исследования памятника.

С 2024 года на городище Акшахан-кала начала работу Международная Каракалпакско-Китайская археологическая экспедиция. Со стороны Китая участвовали археологи из Университета Ренмин (Пекин). Раскопки проводились на трех участках Верхнего города. Были раскопаны южная часть церемониального комплекса, объект «цитадель» и фортификация Верхнего города. Особое внимание археологов

было обращено на раскопки объекта «цитадель».

Объект, упоминаемый в ранних исследованиях памятника как «цитадель» или «дворец» расположен в юго-западном углу Верхнего города и долгие годы оставался вне интересов археологов. Размер объекта составляет около 90 x 60 м (рис. 1). Первые раскопки в «цитадели» были проведены в 2010 году (раскоп 11.01). В результате этих работ был раскопан проход, расположенный в середине северо-восточной стены объекта. Были исследованы конструкция стен, обнаружены подъемное устройство – пандус и керамический материал, датируемый началом нашей эры и ранним средневековым периодом. Исследователи предположили, что городище не было заброшено в период поздней античности и его обживание продолжалось в раннесредневековый период. Но, тем не менее, многие вопросы оставались не решенными [6. 88-99]. В 2023 году были вновь продолжены раскопки этого объекта. Раскоп 11.02 был поставлен на месте примыкания северо-восточной стены объекта к северо-западной крепостной стене Верхнего



Рис. 2. Акшахан-кала. Раскоп 11. План.

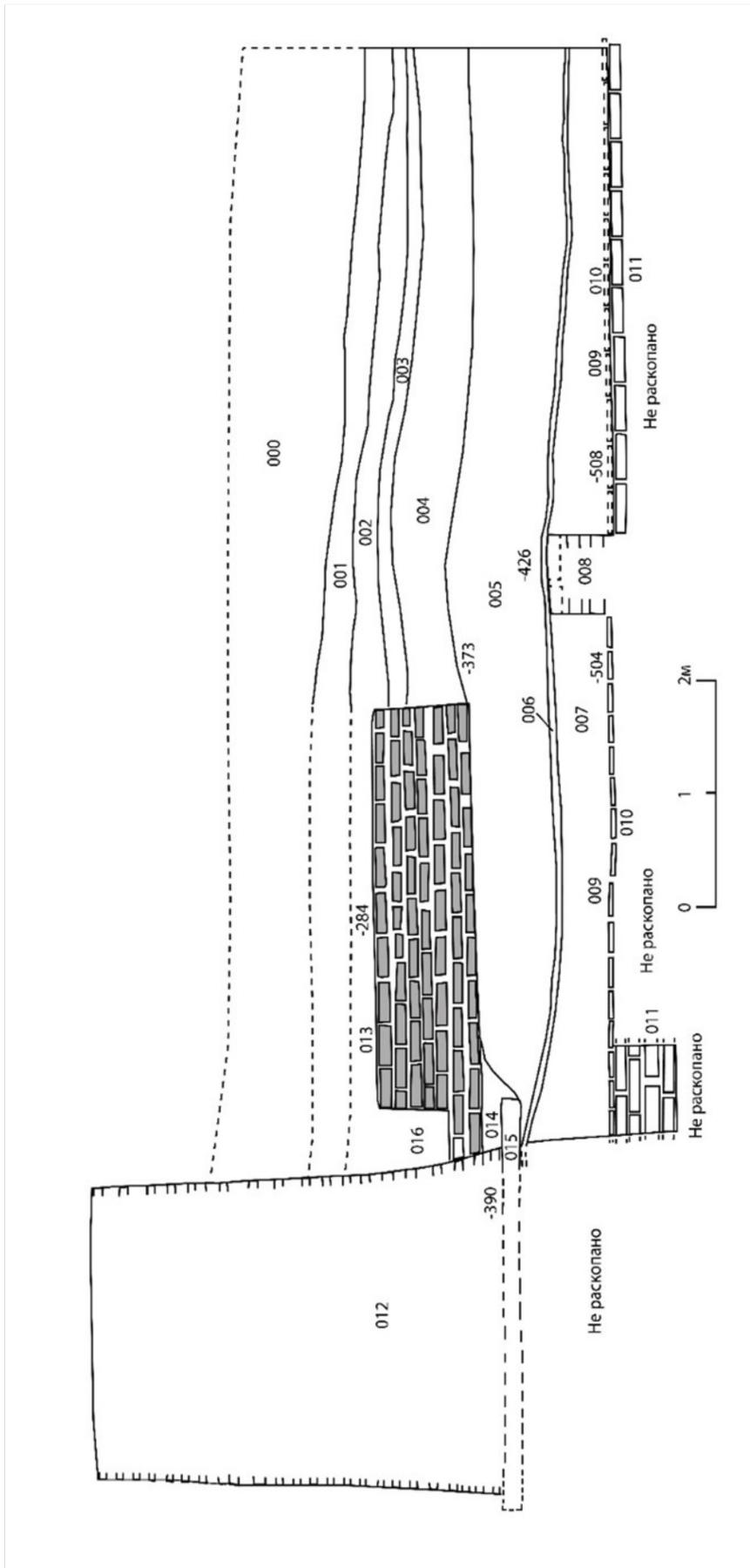


Рис. 3. Раскоп 11. Разрез раскопа по линии север-юг.

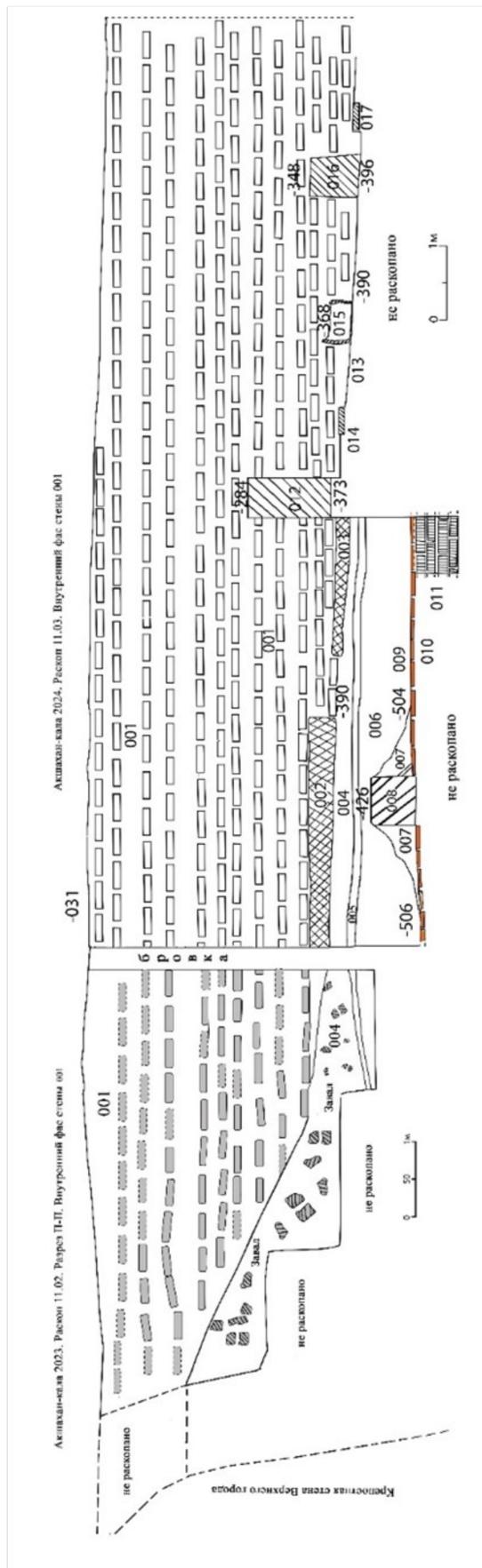


Рис. 4. Акшхан-кала. Раскоп 11, разрез фасада оборонительной стены «цитадели».



Рис. 5. Акшахан-кала. Раскоп 11. Вид с юго-запада.

города [3. 119-120]. В результате этого появилось предположение, что стены объекта «цитадель» были построены в более поздний период, датируемый по керамическим материалам VI-VIII вв. н.э.

В 2024 году были продолжены раскопки внутреннего пространства «цитадели». Раскоп 11.02 был расширен на юго-восток и юго-запад. Длина внешней стены объекта (северо-восточной) составляет около 90 м. Юго-восточная стена, видимо, скрыта под мощными слоями барханов песка, и этот участок стены в рельефе местности не наблюдается. Надо отметить, что внешняя стена, возможно, играла оборонительную функцию. Сохранившаяся высота стены составляет 3,30 м, ширина у основания 2,80 м. В ходе зачистки внутреннего фаса оборонительной стены объекта было видно, что основание стены построено на слоях завалов крепостных стен античного периода (рис. 4). В результате раскопок внутреннего пространства объекта было открыто помещение размером 5,50 x 4,50 м (рис. 2). Помещение было пристроено к внешней стене объекта. Вскрытое помещение в плане почти квадратное, вход располагался в северо-западной стене и был сделан в районе примыкания к внешней стене объекта. В проходе сохранился порог в высоту 2 кирпича (рис. 3). Стены помещения сложены из кирпичей размером 33 x

30 x 8 см. Здесь интересным является то, что кирпичи имеют большое количество белых включений (возможно гипса). Надо отметить, что в слоях разрушения, образованных над помещением, присутствует большое количество золы и гипса. Особенно мощные зольные слои были зафиксированы в слоях разрушений, образованных непосредственно над полом обживания помещения. Это свидетельствует, что объект погиб в результате пожара. Внешняя стена (оборонительная) объекта не подвергалась сильным разрушениям, о чем свидетельствует отсутствие мощных слоев завалов (рис. 3). Также стены помещения разрушались постепенно под воздействием атмосферных осадков, в результате этого наблюдаются натечные слои с примесями гипса (как указывалось выше, кирпичи помещения имеют примесь гипса). В помещении была зафиксирована конструкция из сырцовых кирпичей по внутреннему периметру стены помещения, образующая Г-образную форму (рис. 2). Кирпичи данной конструкции положены на глиняный пол помещения. В южном углу помещения была обнаружена квадратная конструкция размером 1,20 x 1,10 м, выполненная из сырцовых кирпичей. Можно предположить, что функциональное назначение данных конструкций это суфы. Внутри помещения зафиксирован керамический очаг, который был приделан

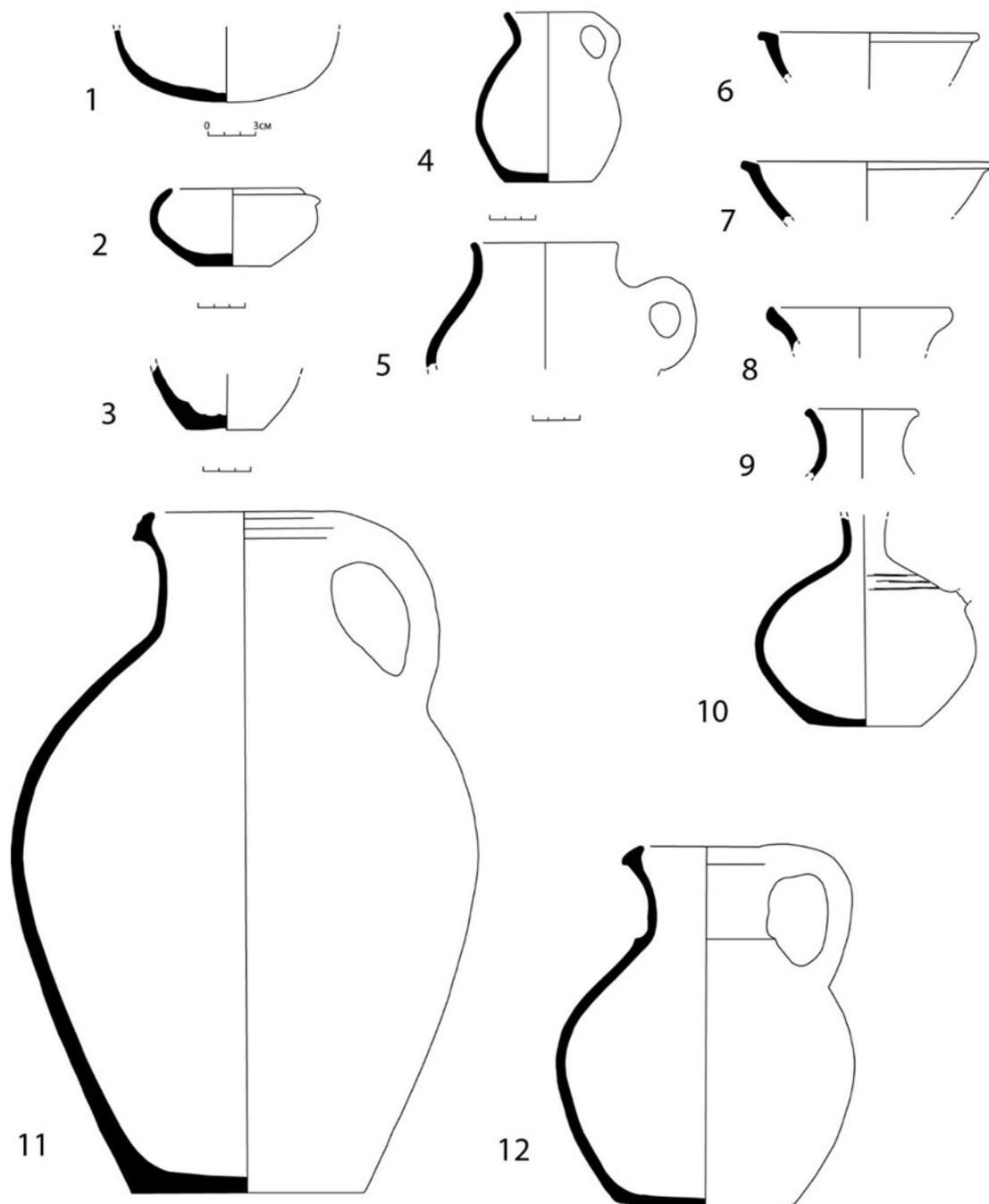


Рис. 6. Акшахан-кала. Раскоп 11. Керамика с помещения 1.

к внешней оборонительной стене объекта, сохранность очага плохая. На уровне пола обнаружены фрагменты мукомольных инструментов как жернова и зернотерки. Рядом с юго-восточной стеной зафиксирован квадратный, обработанный (с ровными плоскостями и гранями) камень размером 35 x 35 x 10 см. Также были обнаружены развалы столовой и хозяйственной посуды (рис. 6). В районе очага

наблюдаются фрагменты кухонных сосудов (лепные горшки), одной монеты из медного сплава, одно округлое изделие с отверстием посередине и фрагмент костяного кочедыга. К юго-восточной стене скорее всего примыкало еще одно помещение или пристройка, которая не полностью раскопана. Здесь был обнаружен фрагмент ножки алебастрового оссуария, аналогичная ножка была зафиксирована и ранее.

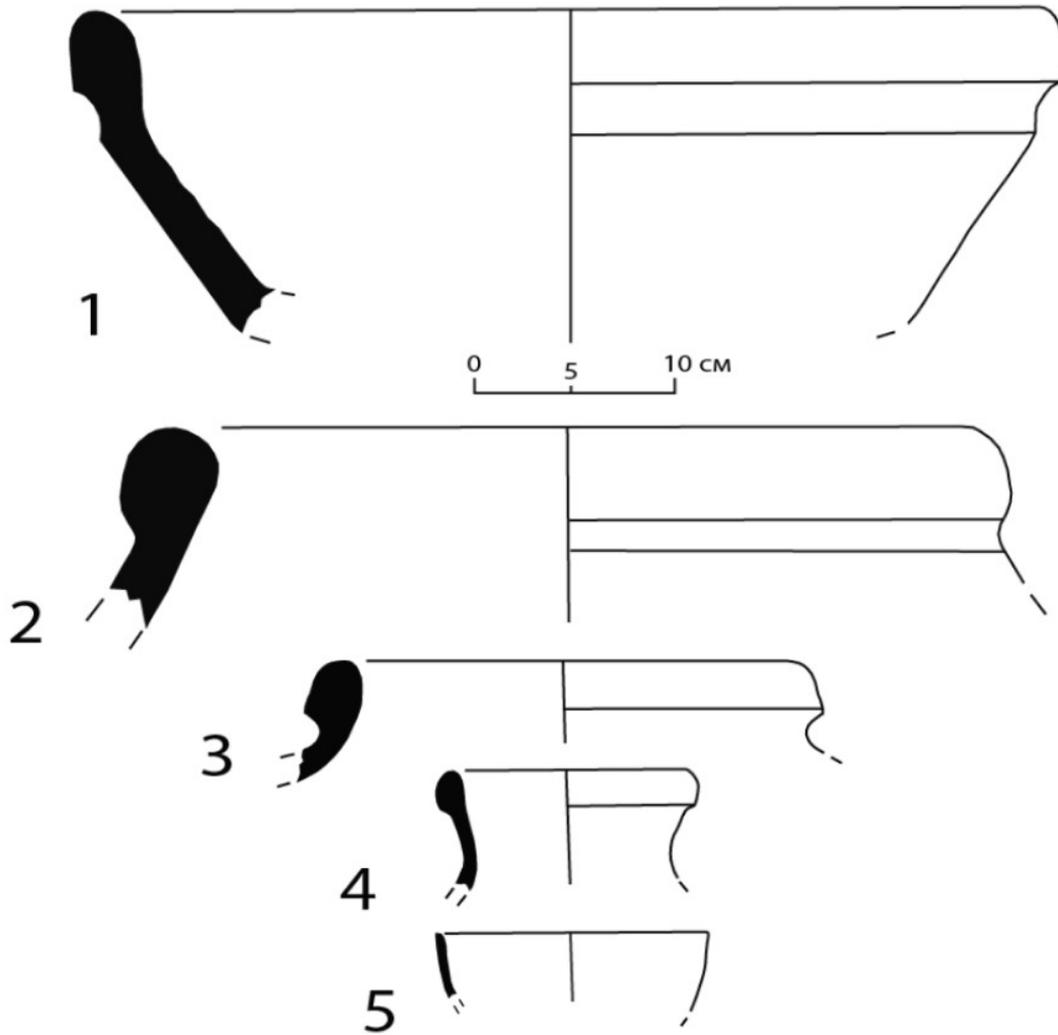


Рис. 7. Акшахан-кала. Раскоп 11. Фрагменты керамических сосудов античного периода.

Единственным материалом, по которым можно датировать памятник, является керамика, по аналогиям относящаяся к VII-VIII вв. Керамический материал представлен формами хозяйственной, столовой и кухонной керамики (рис. 6. 1-12).

В результате вскрытия слоев завала, на котором стоят стены раннесредневековой постройки, в раскопе 11 были частично открыты 4 помещения античного периода. Стены помещений сделаны из кирпича размером 42 x 40 x 10 см. Размеры помещений определить не удалось (рис. 2; рис. 5). Пол помещений вымощен керамическими плитками разных размеров и форм; квадратных и прямоугольных (рис. 5), аналогичные плитки были найдены в раскопах 10 и 7 [2. 90-94; 4. 22-34; 5. 104-120]. Надо отметить, что керамические плитки в помещениях 3 и 4 отсутствуют, возможно их забрали, когда помещения были покинуты. Под плитками была зафиксирована кирпичная конструк-

ция на песчаной подсыпке, на данный момент мощность кирпичной конструкции еще не определена в связи с ограниченностью времени (рис. 3; рис. 4). Возможно, данная кирпичная конструкция являлась своеобразной платформой для всего сооружения античного периода, об этом свидетельствует мощность кирпичных кладок (количество которых пока неизвестно) и незначительное возвышение рельефа на данном участке. Помещения пустые, без никаких конструкций, которые бы свидетельствовали об их функциональных назначениях, находки весьма скудные, имеется несколько фрагментов венчиков сосудов (рис. 7), которые датируются в пределах рубежа эр. В помещении была обнаружена голова зооморфной терракоты (возможно, голова лошади) плохой сохранности. Видимо, помещения 3 и 4 были разграблены, о чем свидетельствуют разбросанные фрагменты и отсутствие целых плит. Керамические плитки в помещениях 1 и

2 сохранили свое первоначальное положение.

В результате работ 2023-2024 гг. можно сказать, что объект «цитадель» в юго-западном углу Верхнего города Акшахан-кала скорее всего являлся раннесредневековой укрепленной постройкой, так называемым раннесредневековым замком. Такие малые укрепленные замки и крепости были распространены в раннесредневековом Хорезме. Весьма вероятно, что в раннее средневековье крепостные стены Верхнего города в юго-западной части имели хорошую сохранность,

что подтолкнуло людей построить здесь новую стену, что сэкономило бы затраты, время, строительные материалы и рабочую силу. Все помещения были пристроены к внешней (оборонительной) стене объекта, что указывает на вторичное обживание городища после нескольких столетий.

Исследования последних лет дали весомые результаты и новые данные, которые могут ответить на многие вопросы, касающиеся истории и археологии региона.

ЛИТЕРАТУРА

1. Димо Н.А. Почвенные исследования в бассейне реки Амударья. – М., 1913. – С. 48.
2. Искандерова А., Беттс А., Минарди М., Торениязов А., Бекбаулиев А., Ходжалепесов И. Раскопки городища Акшахан-кала в 2022 году. Археологические исследования в Узбекистане: 2022 год. Вып. 15. – Самарканд, 2023. С.90-94.
3. Искандерова А., Торениязов А., Бекбаулиев А., Ходжалепесов И., Мамедов Г. Археологические исследования в Узбекистане: 2023 год. Вып. 16. – Самарканд, 2024. С.117-120.
4. Торениязов А. Строительная керамика городища Акшахан-кала. // Поволжская археология, №4 (38). – Казань, 2021. С.22-34.
5. Торениязов А. Керамические плитки с городища Акшахан-кала. // Археология Узбекистана. № 1 (26). – Самарканд, 2022. С. 104-120.
6. Хожаниязов Г., Беттс А., Искандерова А. К вопросу о некоторых аспектах в изучении городища Акшахан-кала. // Вестник ККО АН РУз. № 1. – Нукус, 2018. С. 88–89.
7. Ягодин В.Н., Хелмс С.У., Ходжаниязов Г. О работах Ташкырманской международной экспедиции 1995 года // Вестник ККО АН РУз. № 3, – Нукус. 1996. С. 101-107.

Aqchaxonqal'a "sitadel"ini o'rganish natijalari

Toreniyozov A.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Maqolada Aqchaxonqal'a yodgorlikdagi "sitadel" o'rnida olib borilgan qazishmalar natijalari keltirilgan. Aqchaxonqal'a shahar xarobasi Xorazmning o'ng qirg'og'idagi yirik yodgorlik hisoblanadi. 1995 yildan hozirgi kungacha ushbu shahar xarobalarida arxeologik qazishmalar davom ettirilmogda. 2023-2024 yillarda "sitadel"da qazish ishlari olib borildi. Amalga oshirilgan ishlar natijasida Aqchaxonqal'aning arxeologik tadqiqotlariga qo'shimcha bo'lgan juda qiziqarli natijalarga erishildi. Oxirgi ilmiy dalillar shuni ko'rsatadiki, "sitadel" ilk o'rta asrlarda qurilgan va istehkom vazifasini o'tagan. Topilgan materiallarga asoslanib, ob'ekt ichida ochilgan xonalarni xo'jalik xonalaridan boshqa narsa emas deb hisoblash mumkin. Shuningdek, olingan ma'lumotlar natijasida shuni ishonch bilan aytilish mumkinki, so'nggi antik davrda xaroba tashlab ketilgandan so'ng, bir necha asr o'tgach, shahar qayta qurilgan, ammo faqat qal'a devorlari yaxshi saqlangan janubi-sharqiy qismi qayta tiklangan.

Результаты исследования «цитадели» городища Акшахан-кала

Toreniyozov A.

Karakalpakskiy nauchno-issledovatel'skiy institut gumanitarnyx nauk Karakalpakskogo otdeleniya Akademii nauk Respubliki Uzbekistan, Nukus

В статье описываются результаты раскопок на объекте «цитадель» городища Акшахан-кала. Городище Акшахан-кала является крупным памятником правобережного Хорезма. С 1995 года по сей день на данном городище продолжают археологические раскопки. В 2023-2024 гг. были проведены раскопочные работы в «цитадели». В результате проделанных работ были получены очень интересные результаты, которые стали дополнением в археологическом изучении Акшахан-калы. Последние научные данные показали, что «цитадель» была построена в раннесредневековый период и служила в качестве укрепления. По найденным материалам вскрытия можно предположить, что данный объект являлся ничем иным, как хозяйственным помещением. Также в результате полученных данных можно с уверенностью говорить, что после того, как городище было заброшено в позднеантичный период, спустя несколько столетий город был повторно обжит, но уже только в юго-восточной части, где крепостные стены имели хорошую сохранность.

Results of the study of the "Citadel" of the city of Akshakhan-Kala

Toreniyozov A.

Karakalpak Research Institute for the Humanitarian of Karakalpak branch of the Academy of Sciences of Uzbekistan, Nukus

In the article about the main results of excavations at the site of the "Citadel" of the city of Akshakhan-Kala. The Akshakhan-Kala settlement is a large monument of the right-bank Khorezm. Since 1995, archaeological excavations have been ongoing in this settlement. During the excavations of 2023-2024, excavation work of the "citadel" was carried out. As a result of the work, very interesting results were obtained, which became an addition to the archaeological research of Akshakhan-Kala. The latest scientific data show that the "citadel" was built in the early medieval period and served as an architect. The room opened inside the object, according to the materials found, can be assumed to have been something other than a utility room. Also, as a result of the data obtained, it can be said with confidence that after the settlement was abandoned in the late antique period, several centuries later the city was re-inhabited, but only in the south-eastern part, where the fortress walls were well preserved.

ХӘҶЖАР ҚОСЫҚЛАРЫНДА ОБРАЗЛАРДЫҢ ЖАСАЛЫҰЫ

Палымбетов К.С.

*Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлімі
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкис қаласы*

Қарақалпақ халық той қосықтары басқа халық қосықтарынан өзине тән айырым белгилері менен айрылып турады, биринші гезекте тұрақты түрдегі дәстүрийлигі, атқарылуы орны, этнография менен, яғни, үрп-әдет, салт-дәстүрлер менен байланыслылығы болса, екінші тәрәптен, туура хәм тымсаллық мәніде жасалған образлар системасы менен өзгешеленеди. Мысалы, хәҶжар қосықтарында тийкарынан ана, қыз, қәйинене, күйеу, синди, қарындас, жеңге, қудалар, қыздың дослары, күйеудин жораларының образлары орын алып, олар көбинесе образлы түрде тымсаллап бериледи.

Той дәстүр қосықтары қарақалпақ, өзбек, қазақ, қырғыз, тәжик, түркмен, татар уйғыр, эзербайжан хәм басқа да түркий халықларда бар. Тек ғана айырым халықларда өзиниң миллий этнографиялық дәстүрине байланыслы орынланатуғын қосықларда азыкем өзгерислер болыуы мүмкин. Қарақалпақ халқында шаңарақлық той қосықтарына той баслар, бет ашар, хәҶжар, сыңсыу, хошласыу т.б. дәстүр қосықтары киреди. Бул қосықлар бир-биринен композициясы, мазмуны, билдиретуғын мәнилик өзгешеликлері, көркем сүүретлеу құраллары менен айрылып турады.

Биз бул мақалада қарақалпақ халқының шаңарақлық той дәстүр фольклорының бири қыз узатыу тойында айтылатуғын хәҶжар қосықтарындағы қыз образының жасалыуы хаққында пикир билдирмекшимиз. Қарақалпақ фольклортаныуында Н.Дәуқараев, Қ.Айымбетов, Қ.Мақсетов, Н.Жапақов, Ә.Тәжимуратов, М.Низаматдинов сыяқлы т.б. жергиликли илимпазлар хәҶжар қосықтарының атқарылуы өзгешелигі, мазмуны, әхмийети хаққында бақалы пикирлерин билдирди. Лекин, хәҶжар қосықтары мазмунынан орын алған көркем образлар системасы, олардың ишки кеуил кеширмелериниң қосықларда сәулелениу мәселелері изертленбеди.

Халық арасынан жыйналған хәҶжар қосықтарының хәр қыйлы вариантлары бар хәм олар мазмуны жағынан бир-биринен айрылып турады. Онда лирикалық қақарманның образы туура мәніде, сондай-ақ, образлы түрде хәр қыйлы усылда жасалатуғынлығы менен ажыралады. Өзбек халқының «Яр-яр» (қарақалпақша «хәҶжар») қосықтарын арнаулы изертлеген

Ф.Абдирахманова хәҶжар қосығындағы «қыз» бенен «келин» жетекши образлардың бири болады деп қарайды хәм буны төмендегише түсіндиреди: «Той дәстүріндегі қыз хәм келиншек бир шахс болыуына қарамай, қосықларда оларға айрықша мүрәжат көзге тасланады. Буған себеп, келин болмақшы қыз неке оқылмағанша келин, келиншек, яки келинпашша деп аталмаған. Оның ушын мәлим дәрежеде үрп-әдетлер орынланыуы хәм қыз сол басқышты басып өтиуі керек» [1.122], – деп жазады. Тийкарынан узатыу тойының тийкаргы себепшиси қыз, ол өткерилип атырған тойдың, онда атқарылатуғын қосықтың баслы объекти есапланады. ХәҶжар қосығындағы барлық поэтикалық қатарлар қызға, қыздың образын сәулелендириуге қаратылады. Мысалы:

Бағлардағы ашылған,
Бир гүл едиң хәҶжар.
Өз атаңның үйиниң,
Бүлбили едиң хәҶжар.

Таза ашылған бағлардың,
Гүлиндей бол хәҶжар,
Қәйната қәйин енеңниң,
Қызындай бол хәҶжар [2.98].

ХәҶжарда тәбияттағы жанлы хәм жансыз затлар образлы түрде, тымсалық, символлық мәніде сүүретленип, олар қандай да бир образды билдирип келеди. Фольклортаныушы илимпаз Ж.Эшонқулов алғашқы адамлардың өз түсинигінде дүньяны символлар арқалы қабыл етип, символлар менен бақа бергенлигин, тәбият пенен символлар арқалы мүнәсибетте болғанлығын жазады хәм: «Ұлген – жарықлық хәм жақсылық, Эрликхан – зулмат хәм жауызлық, Қара дәу – зулмат, Ақ дәу – булт, Сары дәу – от, Көк дәу – аспан, Гүлдирмама – тәңирлер дауысы, Найзағай, шақмақ – тәңириниң оғы, Сел – жауыз руұхтың апаты, Тау – тилсимли қорған, Суу, Топырақ – тиришилиқ, Үңгир – руұхлар мәканы, Аспан – жақсылық тәңирлері, Жер асты – жауыз руұхлар мәканының символы, кодласқан исимлері еди. Барлық нәрсе – түсиник, көзқарас, сәулелендириу, қорқыу, қауаныш, шадлық, бахыт кеширмелер символ болып, ол арқалы түсіндирип, оның жәрдемінде қабыл қылынар еди. Дүнья символлардан ибарат болып, бул инсанияттың дәслепки, лекин, хақыйқый дәретиушилиги еди» [2.198], – деп

жазды. Ҳақыйқатында да, пикирди, ойды жеткерип бериў, мазмун-мәнисти ашып бериў тымсаллардың, яғный, символлардың жәрдемінде әмелге асырылыўы хәўжар қосықларына да тән. Жоқарыда биз, мысалға келтирген хәўжар қосығындағы «гүл», «бүлбил» тымсаллық, яғный, символлық мәниде бой жеткен қыздың образын аңлатып, бағдағы гүлге метафоралық усылда мегзетилген. Хәўжарда объектке алынған тийкарғы жетекши образ қыз. Соның ушын да оның образы тымсал менен жансыз затларға теңгерилген хәм образлы түрде поэтикалық усылда жасалған. «Қыз турмысқа шыққанға шекем өз үйиниң патшасы» деген халықта ибара бар. Сонлықтан да, қосықтың биринши шуўмағында қыздың туўылып өскен үйиндеги қызлық дәўранына ишара етиледі, оны тоқшылықтың, жақсылықтың, абаданшылықтың, гөззаллықтың тымсалы болған бағдағы бир сулыў гүлге теңгереді. Себеби, «гүл» – сулыўлықтың, гөззаллықтың, жаслықтың тымсалы. Ал, қосық шуўмағының үшінши, төртинши қатарларында қызды өз атасының үйиниң бүлбилине мегзетеді. «Бүлбил» гөззаллық, пәклик, сулыўлықтың тымсалы. Қыз өз үйиниң еркеси, енди өзге үйге, келиншеклик өмирге қәдем тасламақта. Сонлықтан, қосықтың екінши шуўмағында қызға ақыл-нәсият айтылады, Дәслепки қыз енди келин, соның ушын оны таза ашылған бағдың гүлиндей болыўға, қәйин ене, қәйин атасының қызындай болыўына шақырыў, ўәсият етиў бар.

Тәрде турған гилемди,
Шаң басыпты хәўжар,
Кететуғын қызымды,
Ғам басыпты хәўжар.

Қызыл гүлге суў сепсең,
Солмақ қайда хәўжар,
Қәйин енең анандай,
Болмақ қайда хәўжар [2.98].

Өзге үйге кететуғын қыздың кеўил кеширмелерінде толкыў сезимлери тәшўиш, қәўетер, болатуғынлығы тәбийий. Хәўжарда усы ишки сезим-туйғылар, кеўил-кеширмелер зат, буйым менен салыстырмалы түрде берилип, келин болып кетип баратырған қыздың образындағы толқынланыў, уўайым, хәм ойланыў ҳалаты образлы түрде жеткериледи. Қосықта сүўретлеўдин параллелизм усылы арқалы шаң басқан гилем менен ғам басқан қыздың қәлби, жүреги бир-бирине уқсатылады. Усы қосықтың өзбек халқында айтылатуғын варианты да ушырасады. Мысалы:

Текшедеги қайшыны тат басыпты, яр-яр,
Жеңгежаным анасын ғам басыпты, яр-яр.

«Бул төртликтеги еки жағдай тат басқан қайшы менен ғам басқан жүректеги байланыс

сонда» деп жазады Ф.Абдирахманова: «қайшының тат басыўы көзге көринип турады, адамның ишки дүньясы – ғамы көзге көринбейди. Бул жағдай болса қосықтың образлы хәм тәсиршең болыўын тәмийинлейди» [1.127], – деп жазады. Ҳақыйқатында да, қосықтың образлы хәм тәсиршең болыўы, яғный параллель түрде салыстырыўлардың мәнилик хәм мазмун жағынан сәйкес келиўинде көринеди.

Жоқарыда мысалға келтирилген хәўжардың екінши шуўмағында да параллелизм усылындағы салыстырыўлар арқалы қыздың келинлик дәўириниң өзгеше түс алатуғынын қәйин ене менен ананың өзгешелиги бирдей болмайтуғынлығы хәққинда пикир аңлатылады. Бул пикир «қызыл гүл» менен салыстырылып көрсетиледи. «Қызыл гүл» арқалы қыздың образын тымсаллап, образлы түрде жеткерип береді, жоқарыда айтқанымыздай «қызыл гүл» қызларға қолланылатуғын теңеў, жаслықтың, сулыўлықтың, гөззаллықтың символы, егер «Қызыл гүлге суў сепсең» солмайтуғынындай, қыз түскен жеринде әдеп-иқрамлы, иззет-хүрметли болса, қәйин ата, қәйин енесине хызмет етсе, ғам, қайғы, кеўил солғынлығы, қапашылық болмайтуғынлығын образлы түрде, астарлап жеткерип береді. Мысалға алынған қосықлардан көринип турғанындай хәўжарда мазмунның уйғынлығына, уйқастың сақланыўына қатаң итибар қаратылады.

Узатылып баратырған қыздың өз үйиндеги шадлы турмысы менен өзге үйдеги (қәйин ата) турмысының қандай болатуғынлығы салыстырылып, кескин хәм айқын пикир айтылады. Мысалы:

Өз атаңның есиги,
Жупар есик хәўжар,
Кирсең шықсаң шашынды,
Сыйпар есик хәўжар.

Қәйин атаңның есиги,
Шеңгел есик хәўжар,
Кирсең шықсаң шашынды,
Жулар есик хәўжар [4.120].

Бул хәўжардың да баслы объекти узатылатуғын қыздың образы, бунда пикир қыздың образына қаратылып, қыздың турмыс қурған үйиниң есиги менен қәйин атаның үйиниң есиги, яғный, үйдин босағасы параллелизм усылында контраст түрде қарама-қарсы қойылып, салыстырылып көрсетиледи. Мысалы, жупар есик – шеңгел есик, сыйпар есик – жулар есик түрінде бериледи. Қосықтың мазмунында қыздың қызлық дәўири жуўмақланып, енди оған келинлик ўазыйпа, шаңарақлық жуўапкершилиқ жүкленетуғынлығы, себеби, қыз енди келиншек болып, өзге үйде сынап-минелетуғынлығы ескертилип турғандай көринеди. Екіншиден, қосықтың екінши шуўмағында феодаллық дәўирдеги хаял-

қызларға болған көзқарастың элементлери де сәулеленип турғанлығы аңланады. Сондай-ақ, усы еки шуўмақтың және бир варианты оннан өзгеше тәризде былай айтылады.

Қәйин атаңның есиги,
Тилла есик хәўжар,
Шайқап отыр төринде,
Алтын бесик хәўжар [2.99].

Халықта «Келин кирген үйге нур киреди» деген халық нақылы бар. Себеби, келин үйге бахыт, пайыз алып келеди. Халық «Келин келсе аяғы менен, шопан келсе таяғы менен» деп бийкарға айтпаған. Келин жаңа шаңараққа шадлық, куўаныш, бахыт алып келеди, ол енди туўылатуғын перзентлердин анасы, үйдин даўамшысы, балаларды дүньяға келтиретуғын ана. Сонлықтан, хәўжар қосықларында күйеў, жеңгелер тәрепинен қудаларға қарата хәзил түринде айтылған үлгилер көп ушыраған менен, келиншекке қарата хәзил яки орынсыз сөзлерден ибарат қатарлар айтылмайды. Усының өзи-ақ халқымыздың қызларға, келинлерге қаншелли дәрежеде нәзик, әдепли қатнаста болғанлығын көрсетеди [1.123]. Бизинше, жоқарыдағы хәўжар қосығының екінши шуўмағы соңғы дәўирлерде дәретилген болыўы керек.

Хәўжар қосықларының баслы өзгешелиги, көбинесе хәр бир шуўмағының салыстырыў, параллелизм усылында көркем сүүретлеў куралларынан ибарат болып келиўи хәм усы көркем сүүретлеў куралы арқалы айтылып атырған пикирдин мәнис-мазмунының ашып берилиўи болып табылады. Профессор

Ш.Турдимов халық қосықларын изертлей отырып, онда қолланылатуғын сөздин құдирети хәм өзгешелиги бойынша төмендегише пикирлерин билдирген еди: «Хәр бир сес, сөздин өз хаўазы бар. Сөздин күши хаўазда, онда айтылып атырған мәнис-мазмунда. Хаўаз хәм мәни уйғынласып, тийкарғы формасын тапса, бул сөз құдирети әмелге киреди, шексиз күш пайда етеди. Алғыс дуўалардың, қәлеў хәм жалбарыныўлардың, қарғыс сыйқырының сыры сол ноқатта көринеди. Халық қосықлары мәзи кеўил хошлығы емес. Қосықта хаўаз хәм мәнис бир-бирине ет пенен тырнақтай бирлесип келеди. Қосықтың әпиўайы формасы адамды шалғытыўы мүмкин, шалғыў «әпиўайы»ны жөн аңлаўдан туўылады... Ғәзийнениң гилти – сыйқырлы сөзди билиўде. Бул сөз мазмунды аңлап, хаўазды таўып айтыўда [5.3], – деп жазды. Хақыйқатында, хәўжар қосықларында объектке алынған образды ашып берий ушын орынлы сөздин таңланыўы, хаўаздың уйғынлығы, тийкарғы мәнистиң берилиўи, мазмунның ашылыўы, уйкастың сақланыўы шәрт болып келеди.

Жуўмақлап айтқанда, қарақалпақ дәстүр қосықлары хәўжарда көплеп дәстүрий образлар менен бирге, тийкарғы жетекши образ қыз, келин образлары көплеп ушырайды. Олар хәр қыйлы тәбияттағы жанлы, жансыз затлар менен тымсаллап, образлы түрде сүүретленеди. Усы образлардың поэтикалық түрде жасалыўын илимий жақтан үйрениў әхмийетли саналады.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Абдирахманова Ф. Ёр-ёр маросим қўшиқларининг жанрий хусусиятлари ва бадийяти. Филология фанл. буйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Тошкент, – 122 б.
2. Баўатдинова С. Қарақалпақ халық қосықлары. – Нөкис: Qaraqalpaqstan, 2019.
3. Эшонқулов Ж. Ўзбек фольклоридида туш ва унинг бадий талқини. – Тошкент: Фан, 2011.
4. Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. V том. Қарақалпақ халық қосықлары хәм салт жырлары. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1980.
5. Турдимов Ш. Халқ қўшиқларида рамз. – Тошкент: Фан, 2020.

Хәўжар (ёр-ёр) қўшиқларида образларининг яралиши Палымбетов К.С.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақолада қарақалпақ халқ маросим қўшиқлари бўлган хәўжар (ёр-ёр) ҳақида фикр юритилади. Муаллиф асосан қиз узатиш түйида айтиладиган хәўжар қўшиқларидаги қиз образининг яралишини таҳлил қилади. Унда лирик қахрамон образи тўғри маънода, шунингдек, образли тарзда ҳар ҳил услубда берилдиганлиги илмий жиҳатдан исботлап берилади. Узатиш түйининг асосий сабабчиси қиз, у ўтказилаётган түйининг, унда куйланаётган қўшиқнинг объекти ҳисобланиб, қўшиқдаги барча поэтик мисралар қизга, қизнинг образини ифодалашга қаратилганлиги исботланади. Хәўжар қўшиғида қизнинг образи тимсоллар, рамзлар билан образли тарзда поэтик услубда яралиши илмий жиҳатдан ўрганилган.

Создание образов в песне хаужар Палымбетов К.С.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье рассматривается одна из традиционных каракалпакских народных песен хаужар. Автор анализирует создание образа девушки в песнях-хаужарах, которые поют во время свадебного застолья каракалпаков, это одна из традиционных фольклорных традиций семейной свадьбы. Научно доказано, что созданный в нем образ лирического героя представлен в прямом и переносном смысле всеми возможными способами. Главным объектом свадебного обряда считается девушка и исполняемые ею песни, это доказывает, что все поэтические строки в песне направлены на девушку и ее об-

раз. Научно доказано, что образ девушки в поэме «Хажар» создан в образно-поэтической форме посредством притч.

**Creation of images in the song khaujar
Palymbetov K.S.**

*Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of Academy of Sciences of Republic of
Uzbekistan, Nukus*

The article examines one of the traditional Karakalpak folk songs – khaujar. The author analyzes the creation of the image of a girl in khuzhar songs, which are sung during the Karakalpak wedding feast, one of the traditional folklore traditions of a family wedding. It has been scientifically proven that the image of the lyrical hero created in it is presented in the literal and figurative sense in all possible ways. The main object of the wedding ceremony is considered to be the girl, the main object of the wedding and the song performed at it, which proves that all the poetic lines in the song are directed at the girl and the image of the girl. It has been scientifically proven that the image of the girl in the poem "Khaujar" is created in a figurative and poetic form through parables.

«SAYATXAN-HÁMIRE» DÁSTANINDAĞI KULMINACIYALIQ SHESHIMLER TIPOLOGIYASI

Maksetova F.A.

*Ózbekstan Respublikası Ilimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

«Sayatxan-Hámire» dástanındağı waqıyalardıń sheshiliwin támiyinleytuǵın syujetler, epizodlar, motivler dóretpeniń pútin baslı mazmunın juwmaqlawshı xarakterge iye boladı. Bul waqıyalarǵa shekemgi bolǵan qarama-qarsılıqlar kem-kemnen kúsheyip ózleriniń anıq nátiyjelerin sáwlelendiriwge shekem kóteriledi. Máselen, Hámire Sayatxan menen onıń baǵında ushırasqannan keyin ol jerde ádewir waqıt irkilip qalıwı, súygen yarı menen onashada ayshı-ishrette ómir keshiriwi, hárqıylı baǵ seyilleri qaharmanlardıń maqsetlerine jetiw jolındaǵı háreketlerin qalıplestiriwge hám bekkemlewge járdem beredi. Olar bir-birine qosılıwǵa, el-jurtına qayıtıp toy-tamashaların ótkeriwge kirisedi. Olardıń rásmiy túrde qosılıwı ánsat bolmaydı. Eń sheshiwshi qıyınshılıqlardı baslarınan keshiriwge tuwra keledi. Waqıyalardıń keskinlesiwı óziniń eń joqarǵı shegine jetedi. Dástandağı Sayatxannıń ákesi Mamatxan (Mámmetxan) qızınıń ne menen shuǵıllanıp júrgeninen xabarsız boladı. Qızınıń «qılmıslı» háreketlerin birewler arqalı bilgenen keyin, bunday qolaysız islerdiń aldın alıwǵa barınsha háreket etedi. Dástannıń qaraqalpaq versiyasında bul syujettiń orayında Mamatxannıń ózi turadı hám qızınıń izinen bir ózi (variantlarda 40 ásker menen) quwadı. Usı orında ózine ılayıq ózgesheliklerin anıqlaw ushın basqa versiyalardaǵı syujetlik birikpelerge, ayırım epizodlıq xarakterdegi bayanlawlarǵa dıqqat awdarıwımız kerek boladı. Máselen, ózbek versiyasınıń Xojamurat baqsı hám Xudaybergen baqsı variantlarında bunday qarsılıqqa ushıraw epizodları gezlespeydi. Al, 1914, 1964-jılları járiyalanǵan tasbaspa nusqalarında Sayat hám Hámire eline qayıtıp baratırǵanda olardıń izinen Sayatxannıń atası kóp láchkerleri menen quwıp jetedi hám Sayatxan atasınıń láchkerleri menen urıs qılıp jeńiske erisedi. Bul tuwralı dástandı izertlewshi U.Babajanova mınanday pikirlerge

keledi: «Ular (Sayat hám Hámire) oǵzaki variantta oddiy oshıq-majnunlar tarzida koʻzga tashlansalar, bu variantda ular qahramonlik dostonlariga xos epik obrazlarni esga soluvchi faoliyatlari bilan kishi eʻtiborini tezda jalb qilishadi» [2:33]. Túrkmen versiyasınıń 1960-jılı járiyalanǵan variantında bul shiyelenisiw pútkilley basqasha sheshiledi. Sayatxannıń ákesi Mamatxan patsha Abdulla xan láchkerleri menen urıs júrgizip atırǵan waqıtlarda Sayatxan hám Hámire oǵan járdem beredi. Mamatxan qızınıń hám kúyew balasınıń járdemine ırza bolıp eki ashıqtıń qosılıwına qayıshılıq bildiredi [5:3-8]. Azerbaijan versiyalarında Sayodtıń atası Amrohtı zindanga taslaydı. Onı Sayod zindandan shıǵarıp alıwǵa erisedi [1:136-157]. Axlimjan Axundov variantında patsha Amrahtı ólimge húkim etedi. Saray xızmetkerleri Amrahtıń shın ashıq ekenligin aytıp ólimnen aman alıp qaladı. Patsha shın ashıq bolsań meniń tarlanımdı táriplep ber dep buyıradı. Amrahtıń gúnasın keshiredi [1:158-159]. Kórip turǵanıımızday, túrkmen hám ázerbayjan versiyalarında Sayodxonıń batırılıq háreketleri tuwralı sóz etiledi. Bul motiv ózbek hám qaraqalpaq versiyaları ushın oǵada xarakterli milliy ózgeshelikleri menen sáwlelenedi. Orta Aziya versiyalarında tipizaciyalıq basqıshlardıń kem-kemnen jergilikli sharayatlarǵa ılayıqlastırılǵanlıǵın baqlawımız múmkin.

Sayatxannıń óz jurtınan shıǵıwı qaraqalpaq variantlarında hár qıylı ózgesheliklerge iye. Birinde Sayatxan «Atasınıń seyisxanasınan eki jorǵanı keltirip, tilladan egerlep, ushıǵadan terliklep, ekkisine eki ǵalı qorjın qızıl tillanı bókterip, birisine ózi minip, birisine Hámirejandı mindirip, úsh júz altmış qızlarǵa juwap berip» [3:224-225] jolǵa túsedı. Bunda eli-jurtı menen xoshlasıw túrindegi sıńsıwǵa oǵada jaqın ishki tuyǵılar sáwlelenedi:

Qızıl shándán gúl oradım belime,

Ashiq boldim yardin shiyrin tiline,
Sapar ettim xan Hamireniin eline,
Juwap bershi qizlar ketmeli boldim.

Bağı-bostanımnan keship baraman,
Ayrılıq arağa tuship baraman,
Ishqi otına kuyip-pisip baraman,
Juwap ber pariylar ketmeli boldım...

[3:225] delinse, onin basqa variantında Hamire
oziniin eli-jurtin sağınganın aytıp birge ketiwdi
otinish etedi.

Hamire kónli seni alıp ketmeli,
Anda barıp birge ishret etmeli,
Juriin birge, yarım, elge keteli,
Endi oz jurtima ketmeli boldım [4:274].

Bugan juwap retinde Sayatxan «Sizin elde
neler bar?» degen manide sorawlar berip, Hamire
ogán juwaplar qaytarıp yağlı-bahar aytisadi.
Aqırında, Hamireniin bergén juwaplarına kewli
tolgannan keyin, birge ketiwge qayıl boladı hám
«Sayatxan pariý atasına Banu degen kaniyzin
jiberip, at-jaraq, aspabi menen eki at aldıradi. At-
jaraq aslahaların kórip Hamireniin waqti xosh
bolıp... Sayatxan pariý on tuyege gaziynelerin
juklep, qımbat bahalı mallarğa ustin toltırıp,
Sayatxan da ustine erkek lipasin kiyip, attin ustine
minip, nayza, qilish, jay uris aslahaların beline
bant etip, tuyelerdi jetelep, Hamirejandi janına
alıp, keshletip jolga rawana boldılar» [4:275].
Kórinip turganında, bul variantta qızdın
uzatılıwına baylanıslı urp-ádet, dásturleriniin izleri
bayqaladı. Degen menen, milliy dásturlerdiin
ozgeshelikleri basqasha tús alıp tariyipleniwi de
kóbirek ushırasadı. Bul variantta qızdın ata-
anasınıin bolajaq kuyewi haqqında ulıwma xabarı
bolmaydı. Tek qız sebepshi bolgannan keyin
barıp, bul sır ashıladı. Bunday jagdayda ata-ananın
gazebi artatuğın, qızınıin hareketlerine qarşı
turatuğınligi tabiiy. Mamatxanda sonday
jagdayga tusedi hám konfliktti kúshetiwshe
kúshke aylanadı. Ol qızınıin biytanı, alle birew
menen qashıp ketkenine qattı qahari keledi hám
qızın alıp qalıw ushin, ayıpkarlerdi jazalaw ushin
bar mümkinshiliklerin ortağa saladı. Bul
waqıyalardıin sheshimi dástannın qaraqalpaq
versiyasında Mamatxannın qızın bir ózi quwıp
ketiwi menen bayan etiledi [3:227]. Al ekinshi
variantında Mamatxan qızın qırıq asker menen
birgelikte quwıp ketedi. Albette, bul orında
ústariin basshılıqqa alıngan. Degen menen,
batırlardıin yamasa jawlardan kek alıwshe
qaharmanlardıin saparğa bir óziniin atlanıwı eski
motivlerdiin biri sıpatında kóplegen milliy
dástanlarımızdıin mazmunlarınan orın alğan.
Qaraqalpaq qaharmanlıq dástanlarında batırdın
qasında qırıq jigittiin («Qoblan») yaki bolmasa
qırıq qızdın («Qırıq qız») júriwi úyrenshikli
dástur. Demek, qaraqalpaq baqsıları syujet tañlaw
maselesinde ózlerinshe dásturli motivlerdi
paydalangán halda is alıp bargán dep esaplaymız.
Qala berse, «Qashqınlardıin» izinen kóp sandağı

askerler toparınıin jiberiliwde turmıslıq
haqıyqatlıqqa tuwrı kele bermeydi. Biziin ushin en
baslısı «Qashqınlardı quwıw» motiviniin saqlanıwı
bolıp tabıladi. Dástannın túrkmenshé variantında
da bul syujet saqlangán hám keńirek
súwretlengen. Mamatxan qızın qaytarıp ákeliw
ushın Mamatxanıin sárdardıin qasına qırıq jigitti
qoyıp hám bes júz nókerdi jiberedi [10:162].
Ozbekshé versiyasında bolsa qashıp baratırğan
Hamire menen Sayatxannın izinen 4000 lashker
jiberedi [9:126]. Qanday jagdayda da,
qashqınlardı quwıw waqıyası dástandağı
konfliktlik jagdaylardıin shiyeleniskenligin
añlatuğın ozgeshelikleri menen kórinedi.

Dástannın versiyaları hám variantlarıındağı
waqıyalardıin shiyelenisiwi hám sheshimleri tolıq
bir bagdardağı mazmunlıq uqsaslıqlarğa iye
bolganı menen olardıin bayanlanıwı har qıylı turde
sawlelenedi. Masele M.Matsapayev variantında
«Sayatxan Hamireniin kiyimin kiyip, atasınıin
aldında, ózi bir hoshbarna yigit bolıp tura qaldı»
dep súwretlengen. Ol atasın ózi qarşı alıp onin
menen Hamire retinde atasınıin júziginin qasın atıp
túsiriwge shartlesedi. Mamatxan «Hamireni endi
atpaqshı bolıp atırğanda ol: – ay ata, toqtanıız, ret
miymandiki boladı, jas jandı sinap kórmey
ashıqtın qanına qalmanıız, qolınıızdı kóteriń, iyin
awırtısam, qolınıızdı taldırtısam, onda men hám,
qızınıız hám óziniızdiki bolsın. Eger hesh jerinde
awırtıpay altın júziginin qasın ushırtısam, qızınıızdı
mağan tapsırıp qoya berin degen sharttı qoyadı.
Patsha bul shartke qayıl boladı. Shart
orınlangannan keyin» Mamatxan patsha hayran
boldı «Barekella! Nazargarda xoshbarna jigit
eken, bul qızınıızdı xor qilmas, ay jolı bolsın» dep
öz qarсылıgın toqtatadı [3:227]. Usınıin menen
dástannın tuiyini sheshiledi. Al Juman baqsı
variantında bolsa usı waqıyalardan keyin ashıq-
mashıqlardıin tagı bir kúshli qarсылıqqa dus bolıwı
söz etilgen. Ashıq-mashıqlar tawda bir bulaq
boyında tünde ot jagıp dem alıp otırğanında olardı
Barzengi daw kórip tutqınğa aladı. Jetegindegi eki
tuyesin kabap qılıp jeydi, ush tuyesin qazangá
saladı. Daw joqta Sayatxan Hamirege qolındağı
jipti tisi menen sheshitirip barmağındağı júziktiin
qasındağı saqlawlı turgán zahardi qazangá salıp
dawdı óltiredi [4:277]. Sayat penen Hamireniin
eline qaytıp kiyatırğanda joltosarlardan
(barzengilerden) osh alıw, olardı hiyle menen
óltiriw motivi túrkmen versiyasınıin variantlarında
da saqlangán [5:128]. Ozbek versiyalarıınıin
tasbaspa nusqalarında bolsa bul motiv
Sayatxannın joltosarlardı ushırasıp, olar menen
urista jéniske erisiwi menen juwmaqılanadı [2:31-
32]. Qaysı versiya yaki qaysı variant bolsa da
ózlerine tán ozgesheliklerge iye bolıwı tabiiy
qubılıs. Sebebi, olardıin ózegindegi individual
tipler sol ortalıqtan orın alğan dástan waqıyaları
jamiyetlik talaplarğa boysındırıladı hám jamiyetlik
mazmundadı tiplerdi payda etedi. Bular jamiyetlik
sharatlardıin nátiyjelerinde gana amelge
asırıladı. Masele, joltosarlardı hiyle menen yaki

urista jeńiske erisiw epizodlarınń tiykarǵı atqaratuǵın xızmetleri bir bolǵanı menen jeke individual imkaniyatlarınń tiplik belgileri feodallıq talaplarǵa tiyisli bolǵan urıs-qaǵıs, taxt talası sıyaqlı turmıshlıq keshirmelerdiń tásirinde ózgeriske ushıraǵanlıǵın kóremiz. Bul waqıyalardıń bayanlanıwındaǵı bir dıqqatqa alarlıq jeri Hámirege qaraǵanda Sayatxannıń aldında gezlesken qıyınshılıqlardan qutılıwǵa, olarǵa qarsı iláj-sharalar kóriwge kóbirek kúsh, aqıl jumsaǵanlıǵında bolıp tabıladı. Ashıqlar ortasındaǵı tosqınlıqlardı jeńiwge hayal-qızlarınń aralasıwı, hátte, ózleri bas-qas bolıp bolajaq jubaylarınǵa jol ashıp beriw motivleri de dástan dóretiwdegi dástúrli usıllardıń biri qatarında qaraqalpaq xalıq epikalıq dóretpeleriniń kópshiliginde ushırasadı. Dástan boyınsha bir qatar ilimiy jumıslardı alıp barǵan professor S.Ruzimboev «Sayodxon obrazi «Oshiq dostonlarda tasvirlanadigan xotin-qızlar obrazidan farq qilib, «Alpomish»dagi Barshinoy «Dalli»dagi Dalli, «Erhasan»dagi Guloyim, ozorbayjon «Ko'ro'gli»sidagi Tellixonim obrazlariga juda yaqin keladi. Ana shularni etiborga olsak, bu obrazning qadimgi qahramonlik dostonlariga aloqadorligini payqash qiyin emas» [8:51], – degen edi.

Ózbek xalıq dástanlarında hayal-qızlar obrazın arnawlı izertlegen alım G.Musinanıń: «Xalıq ertekleri hám dástanlarında batırlıq hám mergenlik ónerleri menen dańq shıǵarǵan hayal-qızlar haqqında kóp maǵlıwmatlar saqlanǵan. Ásirese, ózbek xalıq dástanlarında áne usınday batır alıp qızlar obrazı ayrıqsha ıqlas penen sóz etiledi» [7,6], – degen pikiri qaraqalpaq xalıq dástanları ushın da xarakterli. Sayatnıń batır hám mergen qız sıpatındaǵı kelbetin túrkmen alımları da joqarı bahalaydı: «Keltirilgen epizodlarda Sayatnıń qaharmanlıq (batırlıq) kelbeti ashıladı. Basqa qıyınshılıq túsken waqıtları ol ózin hám súyiklisi Hámireni qorǵawǵa tayar turadı», – dep batır qızdıń erlik islerin belgilep ótedi [10:33-34]. Dástannıń túrkmen versiyasında Sayatnıń júziktıń qasın atıp túsiriw epizodi saqlanǵan, biraq, ol atası izinen jibergen Mámetsúyin menen bolǵan dialoglarında, atası izinen ásker tartıp kelgendege Suwlıxan menen bolǵan urıslarda batır qız sıpatında kózge túsedı hám usı batırlıq háreketleri ushın atasınan Hámire menen qosılıwǵa ırzashılıǵın aladı [5:128]. Ozbekshe variantında da usı syujet qaytalanǵan. Biraq onda Sayat mergen qız sıpatında Mamatsúyinniń bir áskeriniń basındaǵı almanı atıp túsirip izinen kelgen quwǵınshılardıń úreyin qaytaradı. Taǵı bir epizodında bárzeńgilerge (adam jewshiler-adamxorlar) ushırasıp, olardan da, aman-saw qutılıwǵa erisedi [9:91-97]. Sońınan Sayatxannıń láshker tartıp qızınıń izinen keliwi, Abdulla xan menen urısta Sayat penen Hámireniń oǵan járdem beriwı sıyaqlı syujetler birikpesi saqlanǵan. Dástannıń túrkmen hám ózbek versiyalarında syujetlerdegi shiyelenisiw hám sheshiliw

basqıshları ádewir keń sáwlelengenligin tán alıwımız kerek. Olardaǵı sóz etilgen waqıyalar anaǵuralım tolıq sheshimlerin tapqan. Bul pikir qaraqalpaq versiyasında tiyisli sheshimler joq degen túsinik keltirip shıǵarmawı tiyis. Qaraqalpaq versiyalarındaǵı syujetlerdiń qısqaqlıǵı hám tekste Hámireniń hayalı Sárbinazdıń táǵdirine baylanıslı syujetlerdiń orın alıwı menen juwmaǵında ol haqqında sóz bolmawı milliy dóretpeniń pútinligine kesent keltirmeydi. Bul baqsılardıń (atqarıwshılardıń) waqıyalarǵı qabil etiw hám ózlerinshe bayanlap beriw qábiyletleri menen baylanıslı bolıwınan tisqari, olardıń milliy úrp-ádetlerimize sadıqlıǵınıń da jemisi bolıp tabıladı. Qaraqalpaq xalıq dástanlarında kóp hayal alıwshılıqqa baylanıslı syujetlerdiń oǵada az ushırasatuǵınlıǵın, tiykarǵı maqset úyleniwge qaratilǵanlıǵın hám ashıq-mashıqlardıń óz maqsetlerine erisip muratları hasıl bolatuǵınlıǵın dálillewshi waqıyalı epikalıq faktorlar oǵada kóp. Biziń pikirimizshe Sárbinazdıń (Sálbinayaz) waqıyalarınń sheshiminde tilge alınbawı da usınday sebeplerge baylanıslı baqsılar tárepinen qabil etilmegen bolıwı kerek. Olar (baqsılar) waqıyalarındaǵı feodalistlik kózqaraslardan awlaq, bar dıqqat-itibarın birin-biri túslerinde kórip ǵaybana ashıq bolǵan Sayat penen Hámireniń táǵdirlerin bayan etiwge qaratqan. Dástan waqıyalarınń sheshimide usı pikirimizdiń durılıǵın tastıyıqlaydı.

Dástannıń kompoziciyalıq sıpatlarınń sóz etkende álbette, olardaǵı waqıyalarǵı, syujetlerdi, epizodlardı bayan etiwge qaratilǵan qosıq penen qara sózdiń ózara uyǵınlasıwın hám solar arqalı bayanlawdıń izbe-izlik principleriniń orınlı paydalanılǵanlıǵın ayrıqsha atap ótiwimiz tiyis. Dástandaǵı prozanıń paydalanıw usılı da basqasha, basqa dástanlarǵa qaraǵanda kóbirek qaharmanlardıń monologların, dialogların, táriyiplerinń sóz etetuǵın qosıqlardı bir-biri menen baylanıstırıwshı xızmet atqaradı. Proza túrinde bayan etiletuǵın waqıyalar dástan qaharmanlarınń is-háreketlerinń súwretlewge qaratilǵan. Olardıń oy-tuyǵıları, ishki keshirmeleri tereń lirikalıq ruhtaǵı qosıq qatarları menen beriledi. Solardıń aralarında «bir sóz dedi», «bir sóz ayttı», «bir ǵázzel ayttı», «bul sózdi aytqan eken», «jáne bir sóz dedi», «Sayatxannıń sorap, Hámireniń juwap bergeni» sıyaqlı sóz dizbekleri gezektegi qosıq túrinde beriletuǵın oy-pikirdiń qısqa túrdegi mazmunlarınń óz ishine síndirgen prozalıq usıldıń juwmaqlawshı bólegin támiyinleydi. Bul usıl proza hám poeziya aralas barlıq dástanlıq dóretpeler ushın da xarakterli. Biraq, olardıń basım bóleginde waqıyalarǵı qosıq túrinde bayanlanadı. Al «Sayatxan-Hámire» dástanındaǵı qosıqlarda waqıya joq, olar qaharmanlardıń murat-maqsetlerin, árman-tuyǵıların ishki kúyinish-súyinishlerin tereń lirizimler menen sáwlelendiretuǵın qosıqlardan ibarat. Bul jaǵday lirikalıq dástanlarǵa ǵana tán ózgeshelik bolıp, olardıń «Sayatxan-Hámire» dástanında jiwi

paydalanganligin atap otiwimiz tiyis. Professor Q. Maqsetovtin belgilep otkenindey: «Qaraqalpaq shayirlari, baqsi ham sazendeleri «Sayatxan-Hamire» dastaninin milliy dasturlerge toli oz aldina suliw bir versiyasin dotretken. Bul dastannin nasirinda, qosqlarin da, atqarilatugin namalarinda bes barmaqta bayqaladi» [6:293-294], – degende xalqliq dotrepelerdin usi tareplerin nazerde tutqan edi.

Dastan waqiyalarinin baslaniwın, rawajlanıwın, shiyelenisiwın ham sheshimlerin tamiyinlewshi faktorlar tutasi menen bir kompoziciyalıq bagdarğa iye bolıp, tiykarınan milliy versiyamızdın ozine tan bolgan ulgilerin keltirip shıgaradı. Ondağı paydalanılğan syujetlik, epizodlıq waqiyalar aralarındağı ishki konfliktler, maselen, eki dostın perzentsiz bolıwı, aqlay quda bolıwı, perzentleri bolğannan keyin olardı uylendiriwi, Hamireniń túsinde Sayatxandı kórip onı izlep ketiwine qarsılıq etken ákesiniń, anasınıń ásirese Sárbinazdın (Sálbiniyaz) háreketleri, ákesi Ashıq Axmetiń balası menen birge ketiwindegi geypara waqiyalıq qarama-qarsılıqlar, Sayatxanniń bağındağı qıyın keshirmeler, ashıqlardıń bir-birine bolğan qızgánış sezimleri, Hamireniń Sárbinazğa bolğan saǵınış tuyǵıları, bul sırnı udayı Sayatxannan jasırıp júriwi,

qaharmanlardın bir-birine bolğan isenimleri ham gumanlanıwları dastan waqiyalarinin kem-kemnen rawajlanıw basqıshların payda etedi ham bul waqiyalar tipologiyalıq xarakterge iye bolıp, sheshiwshi basqıshqa kóteriliwine tiykar saladı.

Dastandağı waqiyalardıń keskin tús alıwı Hamire menen Sayatxanniń qashıp ketiwi menen baslanadı. Bunda ashıq-mashıqlardıń oz maqsetlerine erisiw jolındağı háreketleri úlken konfliktlik jaǵdaylardı júzege shıgaradı. Oz qızınıń Mámexanğa biytanis, biygana adam menen ketip qalıwı patshanıń janına qattı batadı. Sonıń ushın da ol qızın izine qaytarıw ushın barlıq sharalardı kóriwge májbúr boladı. Patsha tárepinen iske asırmaqshı bolğan ilajlar Sayatxan menen Hamireniń oz maqsetlerin ámelge asırıw jolındağı eń baslı tosqınlıq esaplanadı ham olar usı qıyınshılıqlardı bastan keshiriwi, olardıń üstinen jeńiske erisiwi shárt. Nátiyjede, ashıq-mashıqlar bul qarama-qarsılıqlardı jeńip murat-maqsetlerine jetedi. Kórip turǵanımday, ishki konfliktler waqiyalardıń rawajlanıwın tamiyinlese, bas konfliktler waqiyalardıń pisip jetilisiwine, juwmaqlanıwına tiykar jaratıp beredi. Dastan doteriwdegi tipologiyalıq usıllardıń paydalanıw dereklerin belgilewge de usı konfliktlik halatlardıń áhmiyeti úlken.

ÁDEBIYATLAR

1. Əliyeva F. Əmrah dastaninin tu'rkman versiyasi Genezisi ve formalasmasi. – Baki: Elm ve ta'hil, 2011.
2. Бободжоннова У.Б. “Саяд ва Ҳамро” дostonинг туркий версия ва вариантлари (Ўрта Осиё, турк ва Озарбайжон версиялари): Филология фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси. – Тошкент. 2018.
3. Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. Т. XIV. «Ғәрип-ашық», «Саятхан-Ҳәмира». – Нөкис: Қарақалпақстан, 1985.
4. Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. 36-т. «Саятхан-Ҳәмира». – Нөкис: Илим, 2011.
5. Кербобоев Б. Сөз башы / “Саятлы-Хемра”. – Ашгабат: Туркмендовнашр, 1960.
6. Мақсетов Қ.М. Қарақалпақ халқының көркем аўызеки дөретпелери. – Нөкис: Билим, 1996.
7. Мусина Г. Ўзбек халк дostonларида Хотинкызлар образи. – Тошкент: ФАН, 1983.
8. Рузимбоев С. «Ошиқ» Туркум дostonларининг гоавий-бадий хусусиятлари. – Тошкент: ТДПН, 1987.
9. Сауд ва Ҳамро (дoston). – Тошкент: ФАН, 1964.
10. Хурлукга и Хемра, Саят и Хемра (туркменский романистический эпос). – М.: ГРВЛ, Наука, 1971.

«Sayatxon-Hamire» dostonidagi kulminatsion yechimlar tipologiyasi Maksetova F.A.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

«Sayatxon-Hamire» dostonidagi voqealar yechimini ta'minlovchi syujetlar, epizodlar, motivlar syujetning asosiy mazmunini yashiruvchi xarakterga ega bo'lishi mumkin. Bu voqealar natijasida yuzaga kelgan qarama-qarshiliklar asta-sekin kuchayib, o'zining aniq natijalarini ko'rsatish darajasiga ko'tarildi. Sayatxonning o'z yurtidan chiqishi qoraqalpoqcha variantlarda har xil tafovutlar, ya'ni qizni turmushga berish bilan bog'liq urf-odat va an'analarning izlari bor. Doston variant va versiyalaridagi voqealar mazmun va yechimlari o'xshash bo'lsada, ularning bayoni turlicha takomillashtirilgan. Qoraqalpoqcha variantlardagi syujetlarning qisqaligi, Hamirening Sarvinaz orzusi matnda tilga olinmaganligi, jodugarlarning voqealarni qabul qilib, o'zlari aytib bera olishlari bilan bog'liq bo'lib qolmasdan, balki milliy urf-odatlarimizga sodiqliklari natijasidir. Dostonidagi voqealar keskin tus oladi, ochiq fikrli kishilarning o'z maqsadiga erishish yo'lidagi harakatlari katta konfliktli vaziyatlarni yuzaga keltiradi. Sayatxon va Hamire o'z maqsadlariga erishish yo'lida eng muhim to'siq va qiyinchiliklardan o'tib, ularni yengib o'tib, maqsadlariga erishdilar. Ko'rib turganimizdek, ichki qarama-qarshiliklar hodisalarning rivojlanishini ta'minlaydi, asosiy konfliktlar esa voqealarning rivojlanishi va tugashiga ta'sir qiladi. Bu konfliktli vaziyatlar an'anada tipologik usullardan foydalanish, ma'lumotlarini aniqlashda katta ahamiyat kasb etadi.

Типология кульминационных решений в дастане «Саятхан-Хамире» Максетова Ф.А.

Қарақалпақский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Қарақалпақского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Сюжеты, эпизоды, мотивы, дающие разгадку событий в дастане «Саятхан-Хамире» могут иметь характер, скрывающий основное содержание сюжета. Противоречия, связанные с этими событиями, постепенно нарастают и достигают

точки представления их ясных результатов. Выход Саятхан из своей страны имеет в каракалпакских версиях всевозможные отличия, то есть присутствуют следы обычаев и традиций, связанных с замужеством девушки. Хотя события в версиях дастана имеют схожее содержание и решение, их повествование совершенствуется по-разному. Краткость сюжетов в каракалпакских вариантах и отсутствие упоминания в тексте сновидения Хамире о Сарбиназ связаны не только со способностями ведьм воспринимать события и рассказывать их самостоятельно, но и с результатом их верности нашим национальным обычаям. События в эпосе принимают крутой поворот, а действия непредвзятых людей ради достижения своих целей создают большие конфликтные ситуации. Саятхан и Хамире преодолевают важнейшие препятствия и трудности на пути к достижению своих целей. Как видим, внутренние конфликты обеспечивают развитие событий, а основные конфликты влияют на их развитие и завершение. Велика значимость этих конфликтных ситуаций и для определения данных использования типологических методов в традиции.

Typology of culminating decisions in the "Sayathan-Hamire" saga

Maksetova F.A.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

Plots, episodes, motives that provide clues to the events in the Sayakhan-Khamire saga may have a character that hides the main content of the plot. The contradictions associated with these events gradually increase and reach the point of presenting their clear results. Sayatan's exit from his country has all sorts of differences in the Karakalpak versions, that is, there are traces of customs and traditions associated with the marriage of a girl. Although the events in the versions and versions of the saga have similar content and resolution, their narrative is refined in different ways. The brevity of the plots in the Karakalpak versions and the lack of mention in the text of Khamire's dream about Sarbinaz are associated not only with the witches' ability to perceive events and tell them independently, but also with the result of their loyalty to our national customs. Events in the epic take a sharp turn, and the actions of unbiased people in order to achieve their goals create great conflict situations. Sayat Khan and Khamire overcome the most important obstacles and difficulties on the way to achieving their goals, they overcome them and achieve their goals. As we have seen, internal conflicts ensure the development of events, and basic conflicts influence the development and completion of events. The significance of these conflict situations is also great for determining the data on the use of typological methods in tradition.

ҚАРАҚАЛПАҚ ХАЛЫҚ ЖОҚЛАҰ ҚОСЫҚЛАРЫНЫҢ АТҚАРЫҰШЫЛАРЫ

Нуратдинова Г.Қ.

*Ўзбекистан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлімі
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкис қаласы*

Жоқары дәрежедегі көркемлікке хәм соған сай жанрлық рәнбәренлікке ийе фольклорлық мийрастың жүзеге келиуінде оны дөретиуши қатламның орны шешіуши әхмийетке ийе екенлиги белгили. Фольклористика илиминде фольклорлық мийрасты дөретиушилер ҳаққында көплеген илимий изертлеулер исленген хәм олардың фольклорлық мийрасты байытыудағы роли фольклортаныу илиминин хәр қыйлы аспектеринде белгили дәрежеде үйренилген. Бирақ оларды жынысы бойынша категорияға бөлиу хәм олардың хәр қайсысының дөретиушилигинин өзине тән өзгешеликлери ҳаққында өз алдына изертлеулер жүргизиу мәселеси бул тарауда басы ашық мәселелерден есапланады. Бизге белгили, жәхән фольклористика илиминде фольклордағы әсиресе, ири эпикалық жанрлардың қәлиплесиуи хәм рауажланыуында дөретиушилер хәм атқарыушылар ҳаққында сөз етилгенде, олардың тийкаргы қатламы тийкарынан ер жыныслы адамлардан ибарат екенлиги айқын көзге тасланады. Деген менен, дүнья жүзилик фольклорлық мийрас, солардың арасында қарақалпақ фольклорында да хаял-қызлардан жазып алынған үлгилердин бар болыуы, хаял-қызлардың тек фольклор үлгилерин сақлаушылар ғана болып қалмастан, ал тек хаяллар дөре-

тиушилиги менен тиккелей байланыслы жанрлардың да бар екенлигин де көрсетеди.

Қарақалпақ фольклорындағы салт-дәстүр комплексинин мархумды жерлеу мәресиминин тийкаргы компоненти есапланған жоқлау қосықлары да тек хаял-қызлар тәрәпинен атқарылатуғын хәм дөретилетуғын ең ески хәм оғада узақ дәуирлер дауам еткен эволюциялық процести басып өткен жанрлардан есапланады. Қарақалпақ жоқлау қосықларының рус фольклорындағы аналогы есапланған рус причетлери бойынша илимий изертлеулер алып барған К.В. Чистов та бул жанрды руслардың тек хаяллар дөретиушилиги менен байланыслы жанр ретинде қараған [1: 2]. Сондай-ақ, қарақалпақ фольклортаныу илиминин ири тулғаларынан есапланған Қ.Айымбетов өзинин «Халық даналығы» мийнетинде хаял-қызлардың жоқлау жанры менен тиккелей байланысы ҳаққында хәм буннан кейинги изертлеулерге анықлық киргизетуғын төмендеги мағлыұматты келтиреди: «Қарақалпақ ауыз әдебиятында жоқлау түри халық дәстүрлеринде беқкем орын алған. Жоқлау айтыуы кәсип қылып жүрген айырым хаяллар болған. Қарақалпақлар арасында өлген жерге жоқлау айтыушы хаялларды шақыртып жоқлау айттыруу дәстүри соңғы заманларға дейин дауам

етип келди» [2:19]. Соның менен бирге, илимпазлар Н.Дәўқараев, Н.Жапақов, А.Тәжимуратовлар да өзлериниң салт-дәстүр фольклорына кириўши жанрлар бойынша алып барған изертлеўлеринде жоқлаўдың тек ҳаял-қызлар тәрәпинен атқарылатуғын хәм дәрәтилетуғынлығын белгилеп өткен. Бизиң жоқлаў жанры бойынша алып барған илимий изертлеўлеримиз барысында информаторлардан жазып алынған мағлыўматлар, сондай-ақ, ӨзРИАҚҚБ фундаметал китапханасында 1930–1970-жыллар аралығында Н.Дәўқараев атындағы Тарийх тил хәм әдебият институты тәрәпинен шөлкестирилген илимий экспедициялар материалларының анализи де бул жанрдың ҳаял-қызлар дәрәтиўшилиги менен байланыслы екенлигин көрсетеди.

Жоқлаў қосықларының мархумды жерлеў мәресиминде не ушын тек ҳаяллар тәрәпинен атқарылатуғынлығы хәққинда арнаўлы илимий изертлеўлер жоқ. Хәтте, рус жоқлаў қосықларын арнаўлы изертлеген хәм бул тараў бойынша үлкен теориялық билимге ийе болған алым К.Чистов та жоқлаў қосықларының пайда болуўының дәслепки басқышларында-ақ ең әйемги адамлардың өз жақынларының өлими жағдайында хәзирги дәрежедеги жоқлаў қосықларын дәрәте алған, деген пикирге келип, бирақ олардың өз заманының адамлары сыпатында өзине тән мифологиялық, анимистлик хәм магиялық көз-қарасларға ийе болғанлығын рус причетлериндеги мифологиялық, анимистлик хәм магиялық сыпатларға ийе мотивлер арқалы дәлиллейди. Бирақ, жоқлаў қосықларының атқарыўшылары контингентиниң не ушын тек ҳаял-қызлардан ибарат екенлиги хәққиндағы сораўды жуўапсыз қалдырады [3: 11-12]. Деген менен, бул мәселеге жәхән көлеминдеги фольклорлық хәм этнографиялық изертлеўлерди анализлеў арқалы анықлық киритиў мүмкин.

Көпшилик алымлар хәм информаторлар жоқлаўлар ҳаял-қызлар тәрәпинен атқарылуўын, олардың ер жыныслыларға салыстырғанда эмоционаллық, тәсиршеңлик тәбиятының басым екенлиги менен түсиндирмекши болады. Бул пикирлер усы мәселеге анықлық киргизиўде бир тәрәпемеликке ийе.

Дүнья халықларының басым көпшилигиниң фольклорында бар болған хәм хәр қыйлы ата-маларға ийе болған жоқлаў жанрының инсанның ишки эмоционаллық халатын сәўлелендриўдеги көркемлик дәрежеси, жанрдың эволюциясының жүдә узақ дәўирлерди қамтығанлығы оның келип шығыў тәрқининдеги ең әйемги адамлардың дүньятанымы, ойлауы, көз-қараслары хәққиндағы фактлерди аңлаўды қыйынластырады. Жоқлаўдың не ушын тек ҳаял-қызлар атқарыўшылығы менен байланыслылығы хәққиндағы мәселениң шешими де усы жанрдың келип шығыўы ме-

нен тиккелей байланыслы болған мархумды жерлеў салт-дәстүриниң пайда болуўына себепши болған архаик дәўир адамының дүньятанымы менен тиккелей байланыслы.

Инсаният мәдениатының ең дәслепки дәўирлериндн дәрәтилген мийнетлердин дерлик хәммесинде алғашқы дәўир адамының өзін қоршаған орталықты таныўының өзине тән примитив формасы болғанлығын айрықша белгилеп өтеди. Әйемги адамзаттың дүньяны таныўдағы усы формасы хәққинда мийнетлердин арасында белгили алым О.Фрейденбергтиң «Миф хәм әйемги дүнья әдебияты» мийнетинде келтирилген фактлер айрықша дыққатқа ылайық. Алым бул мийнетинде инсаният тиришилигиниң дәслепки басқышында-ақ қоршаған орталық хәққинда өз дүньятанымының сол дәўирдеги дәрежесинде түсиникке ийе болған. Өлим, туўылуы, туўыў хәққинда объектив түсиникке ийе болмаған алғашқы адамлар жер бетиндеги тиришиликтиң тийкары бул Аспан менен Жердиң некеси, олардың қосылуўының нәтийжеси деп түсинген. Жер бетиндеги барлық нәрселер – өсимлик, хайўанатлар дүньясы, адамлар булардың бәри Жерден туўылады. Ал жердиң баўыры олар өлгенде көмилип бәхәр келгенде қайта тирилетуғын, көгерип шығатуғын қәбир, шуқырлық сыпатында түсинилген [4:105-129]. Жер бетиндеги хәмме нәрсениң туўылуўын жер менен байланыстыратуғын бул әйемги көз-қарас буннан кейинги дәўирлерде туўыў, туўылуў функциялары менен тиккелей байланыслы болып, жер культиниң хәм хаял жынысы хәққиндағы түсиниклердин келип шығыўына тийкар жаратады. Э.Б. Тайлор: «дүнья халықларында жердиң ана екенлиги хәққиндағы идея аспанның әке екенлиги хәққиндағы идеяға салыстырғанда кеңирек тарқалғанын хәм көплеген халықлардың мифлеринде орын алғанын белгилеп өтеди» [5: 156]. Дүнья халықларының хәммесинде, солардың арасында қарақалпақларда да «Жер – ана», «Ана – жер», «Ұатан – туўылған жер» түсиниклери инсанның жер менен байланыслы көз-қарасларының сол алғашқы дәўирлерден қалған излери саналады.

Әйемги адамлардың жердиң «туўылуы», «туўыў», «өлим» менен байланыслы көз-қараслары диний танымлардың белгили басқышында антропоморф көриниске ийе «адамзаттың, шаңарақ, жаңа туўылған балалар әменгери» функциялары жүкленген хаял қудайлардың келип шығыўына тийкар салады. Узақ өтмиште қарақалпақлар менен генетикалық байланысқа ийе болған түркий тиллес халықларының әйемги диний исенимлериндеги хаял қудайлар хәққиндағы илимий изертлеўлер бул мәселеге белгили дәрежеде анықлық киргизиўге жәрдем береді.

Н.А. Алексеев өзиниң Сибирдин түркий

тиллес халықтарының әйемги диний формалары хаққындағы мийнетінде жоқлаудың хаяллар тәрәпинен атқарылуына белгили дәрежеде қатнасты фактлерди келтирип өтеди. Илимпаздың келтирип өтиўинше, Сибир түркий халықлары есапланған якут, телеут, хакас, шорлардың қудайлар пантеонында өз орны бар хаял қудай – Айыыхыт, Нэлбэй образлары әйемги хиндистанлылардың дәслепки ўақытларда жоқарғы қудайларға, кейин ала өз функциясын ер жыныслы қудайларға босатып бергенин, бирақ адамлар турмысында инсаният өмириниң даўамлылығы, неке, шаңарақ пенен байланыслы ҳәдийселерди басқаруў функциясын сақлап қалған хаял қудайларға сәйкеслигин атап өтеди. Якут тилиндеги жақсылыққа хызмет етиўши қудай-әменгерлердиң исмлериниң бәрине *айыы*, *ай* сөзлери қосылған. Бул сөз якут тилинде бар болуў, пайда болуў мәнилериң аңлатыўшы «дөретиў», «дөретиўши дәрек», «жақсылық дәреги» мәнилериңде қолланылады. Буннан якутлардың әйемги ата-бабаларында дүньяны дөретиўши ана (хаял) қудай хаққындағы исенимниң болғанлығын хәм ол *ай* деп аталғанын шамалаўға болады. Кейин ала якутларда *айыы*, *ай* сөзлери улыўма жақсылыққа хызмет етиўши қудайлардың улыўмаластырылған атына айланған. Телеутлер бул қудайды Май-әнэ, кумандинлер хәм шорлар – Умай-әнэ, ал качинлер – Ымай-әнэ деп атайды. Бул халықлардың диний исенимлери бойынша усы хаял қудай адамға туўылғанынан баслап, өлгенше әменгерлик еткен [6: 161-162].

Л.П. Потапов Умай ана культиниң әйемги түрклерге белгили болғанлығын хәм ол хаққындағы мағлыўматтың VI–VIII әсирлерге дәрек Орхон-Енисей жазба естеликлеринде келтирилгенлигин айтып өтеди. Л.П. Потаповтың шамалаўынша, Алтай хәм Орта Азияны мөканлаған әйемги саклардың ана-қудайы есапланған *ай* VI–VIII әсирлердеги олардың әўладлары тусында Умай ана культине трансформацияланған болуўы мүмкин [7:150]. Умай қарақалпақлар арасында хәзирги ўақытта «Химай» формасында хаял адамның исми сыпатында белгили. Хожели қаласының турғыны 71 жаслы информатор Бийбирабаның бизге берген мағлыўматы бойынша «Химай ене шаңарақтың анығырағы хаяллардың пири болған» [8:16].

Бул дыққатқа ийе мағлыўмат бизди қарақалпақлардың этногенезин қураған урыўлардың мусылман динин қабыл еткеннен кейин Химай ене Бийби Фатимаға (қарақалпақларда ол Бийпатпа аты менен белгили) трансформацияланған деген пикирге алып келеди. Биз буннан ерте дәўирлерде қарақалпақлар этногенезин қураған әйемги кәўимлер арасында мархумды жерлеў менен

байланыслы ритуалды атқаруў функциясы Химайдың социаллық орталықтағы көриниси болған реал хаялларға жүклетилген деген пикирге келемиз. Буны Орхон-Енисей жазба естеликлериндеги қаған хаялларын тәриплеген «Умай ана тәлимин алған», «Умай анаға тәқабил» сыяқлы қатарлардан да аңлаўға болады. Дәўирлер өтиўи менен қарақалпақлар арасында да жәмийетлик сананың өзгеруўи, шаңарақта патриархал қатнасықтың күшейуўи сыяқлы себеплер тәсиринде Умай ана культи өз әҳмийетин жоғалтып, ол Бийби Фатима көриниси тусында тек өзиниң хаял-қызлар пири, әменгери сыпатындағы функциясын ғана сақлап қалады. Ал мархумды жерлеў мәресиниң бир компоненти болған мархумды жоқлап жылаў менен байланыслы ритуалды атқаруў реал хаялдың ўазыйпасы сыпатында қала береді. Архаик дәўирлерде мархум руўхына жағынуў хәм сол арқалы тирилерди оның ғәзебинен сақлаў ушын қурбанлық келтириў, көз жас төгип, бет-жүзин тырнап зақым келтириў сыяқлы ритуаллық хәрекетлер ўақыт өтиўи менен кеўил-күйди сөз бенен жеткеруў пайда болғаннан кейин белгили бир текст формасына түскен, яғный, фольклорда жоқлаў жанрын пайда еткен.

Орта әсирлерге тийисли Орхон-Енисей жазба естеликлеринде жоқлаудың хаял-қызлар тәрәпинен дөретилген жоқлаулар тийкарында жазылғанлығы хаққында тиккелей мағлыўмат жоқ. Бирақ буннан кейинги дәўирлерге тийисли «Китабы дедем Қорқыт» жазба естелигинде көп әсирлик фольклорлық традиция тийкарында жүзеге келген жоқлаў қосығының тексти келтирилген. Бул жоқлаў қосығын түрк хақанының хаялы Бурла хатун баласының өлимине байланыслы дөретеди [9:160]. Орхон-Енисей жазба естелиги, «Китабы дедем Қорқыт» естелигиндеги жоқлаў қосықларының текстлерин XX әсирдиң 30-жылларда Н.А. Баскаков тәрәпинен жазып алынған қарақалпақ жоқлаў қосықларының текстлери менен салыстырып үйренілгенде, көплеген стиллик, композициялық уқсаслықлар, сондай-ақ, образлар системасында улыўмалықлардың көп екенлиги көринеди. Бул жоқлаў қосықларының көп әсирлер даўамында үзликсиз түрде даўам еткен хәм қурамалы эволюциялық басқышты басып өткенин дәлиллейди.

Жоқлаў жанрының алымлар тәрәпинен жазып алынған үлгилериниң көркемлик жақтан жетиклиги, хаял-қызлардың усы жанр көлеминде хәр қыйлы дәўирлерде халық тарийхы, дүньятанымы, инсанның жәмийеттеги хәм шаңарақтағы орны, қәдир-қымбаты хаққында көз-қараслары қәлиплескен поэзиялық полотносы деп баҳалаўға болады.

АДАБИЁТЛАР

1. Чистов К.В. Русская причет. Причитания. – Л., 1960. – С. 2.
2. Айымбетов Қ. Халық даналығы. – Нөкис: Қарақалпақсан, 1968.
3. Чистов К.В. Причитания. – Л.: Изд-во Советский писатель. – С. 11-12.
4. Фрейденберг О.М. Миф и литература древности. – М.: «Восточная литература» РАН, 1998. – С. 105, 129.
5. Тайлор Э.Б. Первобытная культура. – М.: Политическая литература, 1989.
6. Алексеев Н.А. Ранние формы религии тюркоязычных народов Сибири. – Новосибирск, 1980.
7. Потапов Л.П. Очерки по истории Шории. – М.-Л., 1936.
8. Автордың дала жазыулары. 2020-жыл, 17-ноябрь. – 16-б.
9. Короглы Х. Огузский героический эпос. – М., 1976.

**Қорақалпоқ халқ мотам кўшиқларининг ижрочилари
Нуратдинова Г.Қ.**

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақолада қорақалпоқ маросим фольклорининг энг кам тадқиқ этилган мотам жанрига бағишланган. Муаллиф жаҳон фольклоршунослигида инсониятнинг қадимий маданиятига оид мавжуд илмий манбалар ва мотам жанри ижрочилари ҳақида тадқиқотларга таҳлиллар асосида хотин-қизлар ижрочилиги асосининг қадимий культлар билан боғлиқлигини таҳлил қилади. Муаллиф таҳлиliga кўра, аёллар ижрочилигининг шаклланиши асосида ибтидоий инсониятнинг ер ҳақида она – дунёга келтирувчи тушинчаси ётади. Барча мавжуд тирик жонзод унинг бағрида туғилади ва ўлади. Даврлар ўтиши билан ер–она ҳақидаги тушинча оила ва туғилишнинг хомийси сифатидаги аёл илоҳларга трансформацияланади. Инсон онгида ўлиқлар дунёси ва унинг илоҳи ҳақида тасаввурнинг шаклланиши билан «ўлим» ҳақидаги тушунча «тирилиш» тушинчасини унинг аввалги «Ер – она» боғлиқлигидан қисиб чиқаради. Лекин дафн маросимида марҳумни сўнги йўлга кузатиш ритуалининг асосий ижрочиси сифатида энди бошқа маъно ва кўринишда «Ер – она» ўз ролини сақлаб қолган. Ўлим ҳақида рационал фикрлашнинг ривожланиши билан дафн маросими кўшиқлари таркибига ижтимоий мотивларнинг кириб келиши, бу жанрнинг поэтик жиҳатдан мукамаллашувига асосий замин яратди.

**Исполнители каракалпакских народных похоронных песен жоклау
Нуратдинова Г.Қ.**

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Статья посвящена самому мало изученному жанру каракалпакского обрядового фольклора жоклау. Автор на основе имеющихся в мировой фольклористике материалов, посвященных древней культуре человечества и заключениям, собранным об исполнительницах каракалпакских похоронных песен жоклау анализирует связь женского исполнительства с древними культурами. По исследованию автора, в начале генезиса формирования женского исполнительства лежит понятие древнего человечества о земле как матери-родительницы. С течением времени понятия о земле как матери всего существующего превращаются в культ богинь, хранительниц и покровительниц семейного очага и рождения. Появление понятия о мире мертвых и его покровителей, понятие «смерть» вытесняет понятие «воскресение» из функции его ранней хозяйки «Мать-земля». Тем не менее, в похоронном обряде сохраняется роль хозяйки «Матери-земли», только в иной семантике и ином облики, как в роли основной исполнительницы ритуала, связанного проводами в последний путь умершего. Развитие рационального мышления о смерти создает почву для проникновения в похоронную песню социальных мотивов, что является главным очагом поэтического совершенства жанра.

**Performers of Karakalpak funeral songs “zhoklau”
Nuratdinova G.K.**

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

This article is devoted to the least studied genre of Karakalpak ritual folklore songs “zhoklau”. The author, based on the materials available in world folklore studies devoted to the ancient culture of mankind and the conclusions, collected about the performers of Karakalpak funeral songs “zhoklau” analyzes the connection between female performance and ancient cults. According to the author’s research, at the beginning of the genesis of the formation of female performance, lies the concept of ancient humanity about the earth as a mother - a parent. In her bosom are born, die and resurrect all existing. Over time, the concept of the earth as the mother of all that exists turns into a cult of goddesses, guardians and patronesses of the family hearth and birth. With the emergence of the concept of the world of the dead and its patrons, the concept of “death” displaces the concept of “resurrection” from the function of its early mistress “Mother Earth”. Nevertheless, the role of the mistress of the “Mother Earth” is preserved in the funeral rite, only in a different semantics and a different guise, as the main performer of the ritual associated with seeing off the deceased on his final journey. The development of rational thinking about death creates the ground for the penetration of social motives into the funeral song, which was the main focus of the poetic perfection of the genre.

ҚУРБАНБАЙ ЖЫРАҰДЫҢ ДАРА АВТОРЛЫҚ ДӘСТАНЛАРДЫ ДӨРЕТИҮДЕГИ ҚӘБИЛЕТІ («Сәлимжан» дәстаны мысалында)

Оразымбетова А.М.

*Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлімі
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкис қаласы*

Әдетте, хәр бир жыраұдың эпикалық репертуарының тийкарын устазларынан үйренген дәстанлар курайды. Соның менен бирге, басқа халықлардың дөретиушилигин үйрениу яки өзлери жасап турған дәуирдин социаллық мәселелерин сүүретлеуши жаңа шығармалар дөретиу де жыраұ репертуарының қәлиплесиуйинде тийкарғы фактор саналады. Сол қатары Курбанбай Тәжибаев бир неше дәстанларды устазларынан шеберлик пенен үйрениу хәм жырлау менен бирге, халық дөретпелерин, яғний айырым ертеклерди, рәуәятларды өзиниң айрықша таланты хәм қәбилети менен дәстанларға айландыруу мүмкиншилигине ийе болған. «Сәлимжан», «Меңликал», «Хатамтай», «Илимхан» сықлы дәстанларда бир қанша ертеклик сюжетлер жәмленген. Бул өзгешелик Курбанбай жыраұға тән болған айрықша белги. Бирақ, хеш қандай ертекти дәстанға айландырмастан, өз ой-қыялы хәм фантазиясы менен де эпосларды дөреткен болыуы мүмкин. Курбанбай жыраұды жақсы билген Қ.Мақсетов жыраұдың дара дөретиушилиги хаққында былай деп жазды: «Онда сөз етилиуйинше жыраұ хожелиши Әўезжан деген адамның үйине зыяпатқа шақырылады. Зыяпатта үй ийеси Курбанбай хәм сол зыяпатқа шақырылған Дилим деген бақсыдан бурын хеш қашан атқарылмаған дәстанды жырлауды буйырады. Бул буйрықты еситкен Дилим оны кеўлине алып кетип қалады. Курбанбай жыраұ жалғыз қалып, суў бойында ойланып турса, суўдың бойына бир суўпы келип, атын суўғарып турады. Ал, оннан сәл арманырақта бир кемпир келип салмадан суў алады. «Тосаттан мениң ядыма бир дәстанның мазмуны түсти, дәстандағы суўпыны қыз излеген жигит, маманы оның ашық яры етип, бир-бири менен айтыстырып, той-тамаша менен қосып, «Суўпыбек» атлы дәстан пайда болды» [4. 93-99]. Демек, жыраұ қәлеген орталықта өз импровизаторлығын иске салып, көркем фантазиясы тийкарында ертеклерди дәстанға айландыруу яки этирапында жүз берген хәрекетлерден эпос дөрете алыу талантына ийе екенлигин усы бир ўақия арқалы да билиўге болады.

Биз бул мақалада Курбанбай жыраұ репертуарында болған 20 дан аслам эпостың ишинен устазларынан үйренген яки версия хәм вариантлары болғанларын белгилеп алдық.

Демек, буннан келип шығып жыраұ репертуарын дәстүрий хәм дара авторлық дәстанлар деп 2 топарға ажыратып қарауды макул көрдик.

Дара авторлық дегенимиз бурын хеш бир жыраұда ушыраспаған бир дәстанның жаратылыуы хәм дөретиуи болып есапланады. Демек, «Дара авторлық дәстан» варианты, версиясы болмаған, бир ўақияға байланыслы ямаса халық аўзында сақланып қалған ертеқ, эпсана сыяқлы аўзыеки әдебиат үлгисиниң жыраұ тәрәпинен қайта ислеп шығарылған дәстан болып есапланады. Бул теорияға сәйкес түрде Курбанбай жыраұ репертуарындағы «Сәлимжан», «Юсип Мерген» хәм «Төлеп мерген» дәстанларынн өзи тәрәпинен жеке қәбилети менен дөретилген дара авторлық дәстанлары қатарына киргизсек болады.

Биз бул мақалада тек ғана «Сәлимжан» дәстаны хаққында сөз етпекшимиз. Себеби, бул дәстан қарақалпақ фольклоры 20 томлығынан орын алған «Сәлимжан» ертеги тийкарында Курбанбай жыраұдың шеберлиги менен дөретилген қарақалпақ халық эпосы болып есапланады [3.229]. Дәстанды ертеқ формасы менен салыстырғанда гейпара ўқаслықлар хәм соның менен бирге өзгешелик тәрәплери анық көзге тасланады. Атап айтқанда, дәстан менен ертектің негизги ўқаслығы:

- Сәлимжанның биринши хаялының опасыз болыуы;

- Жарлы болып қалған Сәлимжанның бай баласынан қарыз алыуы;

- Сәлимжанның басқа қаладағы кемпирге ойында утылып дүнья-малынан айрылыуы.

Ал, өзгешелик тәрәплери болса:

- Дәстан Қарлығаш, Ақжан, Қыдыр баба, Тапалтас, Зийнеп кемпир, Әмет, Тәшим, Жанадил, Қасым хан, Ислам хан, Әбдираман хан хәм тағы басқа усы сыяқлы образлар менен байытылған. Ал, ертекте болса тек ғана Сулайман хәм Сәлимжан образлары бар;

- Дәстанда Сәлимжанның сүйиклиси Қарлығаш атлы қыздың басынан кеширген ўақиялары кең түрде баянланады, ал ертекте бул хаққында сөз етилмейди;

- Сәлимжан менен Қарлығаштың мектепте бирге оқып жүрип танысыуы хәм бир-бирин жақсы көрип қалыу ўақиясы дәстанның еле де қызыклы болыуын тәмийинлеген болса, бул жағдайлар ертекте ушыраспайды;

- Ислам хан әскерлери менен Сәлимжан хәм Қарлығаштың изинен оларды өлтириу мақсети менен куўыуы дәстанда бар болғаны менен ертектен парықланады;

- Дәстан қарақалпақ халқының барлық үрп-әдет хәм салт-дәстүрлери менен байытылған;

- «Кул болыуы», «Бай жигиттиң жарлы қызға ашық болыуы», «Сүймеген адам менен

мәжбүрий турмыс қурыу», «Бай өзі қәлемеген хәм жақтырмаған адамларды басқа еллерге қуып жиберіу», «Қыдыр ата», «Түс», «Пери» сыяқлы мотивлер тек ғана дәстанда көринеди;

- Дәстанның көлеми үлкен хәм қосық (айырым орынларда қара сөзлер бар) қатарлары менен дөретілген. Ал, ертектің көлеми киши хәм тек ғана қара сөз арқалы айтылған.

Демек, ертектің түрлі образлар, мотив хәм ұақыялар менен байытылып дәстанға айландырылыуы Курбанбай жыраудың дөретиушилиқ шеберлигинен дерек береді. Усы типтегі дөретпелер халық жыраулары арасында алдын бар хәм белгили болған сюжетлер тийкарында жаңадан-жаңа шығармалар жаратыу тенденциясы беккем орын алғанлығынан хәм бул тенденция эпостың раўажланыуында айырым ұақытларда турақлы бир басқышты да жүзеге келтиргенлигинен дерек береді. Курбанбай Тәжибаевтың дара авторлық дәстанлары, әсиресе, «Сәлимжан»ды усундай тенденция нәтийжеси деп есаплау мүмкин. Соны айрықша атап өтиу керек, «Сәлимжан» дәстаны оригинал шығарма болып есапланады, себеби жырау бунда хәр бир мотивтің дәстан жаратылғандағы орнын идеялық-көркемлик мақсетке сәйкес түрде дурыс белгилеген. Соннан келип шығып дәстанды анализге тарттық.

Бул дәстанның қысқаша мазмунына тоқталып өтетуғын болсақ, онда сүймеген қызға үйленген бай баласы Сәлимжан, оның сүйиклиси Қарлығаш тууралы, шахмат ойнайтуғын кемпир, оның шыра көтерип туратуғын пышығы, пышықтың тышқанды көрип шыраны тегиуи, Қарлығаштың оны утыуы, Сәлимжан менен Қарлығаштың қосылып, Исламхан, Қасымхан деген ханларға қарсы урысуы, бас қахарманлар қыйын жағдайға түскенде оларға Қыдыр бабаның жәрдем беріуи, мақсетлерине жетиуи сөз етиледі. Бул дәстанда ақ пенен қара, хадаллық пенен харамлық, әдиллик пенен зулымлық таласлары, жырау көзқарасынан жақсылықтың жеңип шығыуы көтеріңкилик пенен жырланады.

Сюжет бағдары бойынша бизге бурыннан мәлим дәстүрий дәстанларға тән (перзентсизлик, бала тилеу, жерик болу, исим қойу т.б) мотивлер бунда ушыраспай, дәстанның бас қахарманлары Сәлимжан менен Қарлығаштың мектепте бирге оқып жүрип дос болуынан басланады.

Дәстандағы ұақыялар тийкарынан шығыс еллерінде жүз береді. Яғный, Хират (хәзирги Аўғаныстан), Бағдат (хәзирги Ирак) хәм Сайрам (хәзирги Қазақстан) журтларында болып өтеді деп көрсетиледі. Бул аймақлар бизге образлар хәм ұақыялар арқалы шығыс еллериниң характеристикасын ашып береді. Хират елиниң патшасы Қасымхан болып, усы журтта Сулайман деген бир бай жасайды. Бул

байдың Сәлимжан атлы жалғыз улы болады. Ертеқ хәм дәстанларда көп ушырасатуғын жалғыз ул, жалғыз перзент мотиви «Сәлимжан» дәтанында да анық көринеди. Мысалы:

Арзымды есит перзентимсең Сәлимжан,
Саған жетпей нешше жыл болдым
сергиздан,
Жүрменғой дүньяда тилегиң тилеп,
Қууанысты сеннен басқа тири жан
[2. 242].

Басқаша айтқанда, дәстан сюжетинде өмирде жүз беретугын қарама-қарсы ұақыялар, жәмийетте ушырасатуғын реал ұақыялар менен қарысып сүүретленеді. Мысалы:

Гедей неге керек, байдың журтына,
Ылайық емес Сәлимжанның атына,
Алып енди бир гедейдің қызыны,
Қәйтип ол қарайды халықтың бетине
[2. 337].

Бул жағдай Курбанбай жырау атқарған «Ер Сайым» дәстанында да көзге тасланады. Онда бас қахарман Ақсүнгил патшаның қызы болуына қарамастан жарлы Ер Сайымды сүйеді [1]. Бизиң пикиримизше бул қарама-қарсылық бийкарга сөз етилмейди. Хәқыйқый өмирде бай-жарлылық базасында бир-бирине жетесе алмаған жаслар ертеқ ямаса дәстан дөреткен дөретиушилер қыялында бирге болады. Бирақ, бул оңай әмелге асырылмайды. Жырау бир-бирин унатқан бай-жарлы ашықларды дәстанның ақырына шекем қыйыншылықлар менен дусластырады.

Курбанбай жырау «Сәлимжан» дәстанында «Сәлимжан» ертегинде болмаған ұақыяларды аңлатады хәм сол ұақыяларға байланыслы идеяларды жүзеге шығарады. Мысалы:

Курбанбай жырау адамлардың бир сөзли болуы керек екенлигин Бағдат ханы Ислам ханның тилинен бизге жеткереди.

Кескир екен мынау қыз,
Дүньяда қылыш бир алмас,
Ханларда енди жәҳанда,
Айтылған еки сөз болмас [2.272].

Сәлимжан менен Ақжанның тойын сүүретлеген жырау, қарақалпақ хәм улыуа түркий халықларда болатуғын той дәстүрлерин ашып береді. Бул бизге соны еслетеді: Уақыялар басқа еллерде болуына қарамастан, қарақалпақ халқының барлық үрп-әдет хәм салт-дәстүрлері орынланады. Ондағы деталлар, мотивлер миллий етип берилиуи де жыраудың өзгешелигин көрсетеді.

Алысына хат жоллап,
Жақынына ат жоллап,
Алтын қабақ қурдырып,
Төрткүлли ошақ ойдырып,
Тууша, бийе сойдырып,
Ашы менен арығын,
Наны-еттен тойдырып,
Той баслады Жанадил [2.338].
... Бақсы-жырау келтирди,
Халықтың кеулин шад қылып,
Сарпай кийди еллердің,

Салтанатлы ағасы [2.241].

Сондай-ақ, Қурбанбай жырау қарақалпақтар арасында бүгінгі күнге шекем сақланған жеңгелердің тойда қызды узатыуы хәм қуда тәрәптен қәде алыу сыяқлы миллий дәстүрин «Сәлимжан» дәстанында шеберлик пенен баянлай алған. Сондай-ақ, ата-ананың пәтиясын хәм разылығын алыу дәстүрин де дәстанда көреміз. Бул сыяқлы мысалларды көплек келтире беріуе болады.

Хират журтын таслап кеткен Сәлимжан өзи жақсы көрген қыз Қарлығашты ізлей баслайды. Сүйген ярды ізлеп табыу дәстанларда жийи ушырасатуғын, эпик ўақыялар дизбегин қурайтуғын тийкарғы мотив болып есапланады. Сәлимжанның ашық болған ярын ізлеуи Мәспатшаның Айпаршаны, Алпамыстың Гүлбаршынды, Арысланның Гүлайымды ізлеу ўақыяларын еске салады. Усындай гейпара дәстанларда ушырасатуғын сюжетлердеги жақын ұқсаслықлар фольклорға тән дәстүрий заңлылық есапланады.

Дәстан қахарманлары қыйыншылыққа дус келген ўақытларда оларға жәрдем беретуғын илахий күшке ийе жәрдемши персонажлар образы қатнасады. Бул болса дәстанның сюжетлерге бай болыуын тәмийинлейди. Жырау тәрәпинен дәрәтилген усы «Сәлимжан» дәстанында болса, Сәлимжанға Асқар хәм Айман атлы еки достысы [2.255] хәм Қыдыр баба жәрдем береді. Сондай-ақ, Бағдатқа келген Қарлығаш қалаға кирген жерде Қыдыр баба хәм оның хаялы менен ушырасады. Басқаша айтқанда, жырау буларды ушырасадырады. Қыдыр баба Қарлығашты перилер алып кеткен жалғыз қызы Тапалтасқа ұксатып, өз үйине алып барады хәм оған жәрдем береді. Бул жерде ертеклерде ушырасатуғын пери мотивин көреміз. Қарлығаш Қыдыр бабаның жәрдеми менен Сәлимжанды Сабыншының қолынан қутқарады. Қумарпаз Зийнеп кемпирди шахмат ойынында ақылы менен утып, оның барлық малын алады хәм сүйикли яры Сәлимжан менен Сайрамға қайтады. Бул жерде, жаманлардың үстинен жақсылықтың жеңиуи, жақсылардың жаманлар үстинен үстем келиуи сыяқлы халықлық идеяны көреміз.

Миф, ертек хәм дәстанларда көп ушырасатуғын мотивлердің және бири түс мотиви есапланады. Түс гейде сүйгенинен айра түсип узақта жүрген адамлардың сағынышын басыу менен бирге, келешектен хабар беретуғын ўақыя ретинде көринеди. «Сәлимжан» дәстанында сүйген яры Сәлимжаннан узақта жүрген Қарлығаш хәр күни оны түсинде көреді. «Қырық қыз» дәстанында болса, Гүлайым сүйиклиси Арыслан менен таныспастан бурын оны түсинде көреді. «Бозжигит» дәстанында Бозжигит пенен Сахипжамал бир-бирин түсинде көрип ашық болады [1.343]. Ал,

«Қаншайым» дәстанында Сулайман Бейтилге (Кабә) барыу кереклиги түсинде аян болады.

Бул жерде ертеклерде, дәстанларда, әпсана хәм рәўаятларда ушырасатуғын қырық сакраллық санына нәзер аударыуымыз керек. Себеби, қырық қыз, қырық жигит, қырық қылыш, қырық нар сыяқлы мысаллар Қурбанбай жыраудың дерлик барлық репертуарында жийи ушырасады. Буған «Сәлимжан» дәстанынан мысал келтирейик:

Кемпирине келип қылдым мен ғайрат,
Қырық жигитти қылдым мен бүгин азат,

Барса еллерине енди **қырық жигит**,
Бизлерге айтады өлгенше рахмет

[2. 273].

.... **Қырық нарларды** жетелеп,
Қырық жигити қасында [2. 273].

.... **Қырық жигиттин** қасында,
Қырық қылышы бар еди [2. 276].

Негизинде тек қырық саны емес, үш, төрт, бес, жети, тоғыз, он сыяқлы санлар да улыўма ертек хәм дәстанларда ушырасатуғын сакраллық яғный кийели санлар болып есапланады. Бундай сакрал санлар қарақалпақ халық ертеклериниң атында да көзге тасланады.

Дәстанларға нәзер аударыуымыз керек болған және бир мотив бул кәрўан менен байланыслы мотиви болып есапланады. Өйткени, қахарманлар ярынан, жақын-жуўықларынан кәрўанлар арқалы хабар алады, билмегенлерин кәрўанлардан сорап үйренеди. Ямаса, еки ашықтың бир-бирине жетисиуи кәрўанлар арқалы әмелге асырылады. «Сәлимжан» дәстанында Қарлығашты табыуға хәрәкет еткен Сәлимжан үш күн жолда жүрип, харып-талған ўақтында бир кәрўанға жолығады [2. 256].

Қурбанбай жырау репертуарындағы басқа дәстанлар сыяқлы «Сәлимжан» дәстанында да көркем сүүретлеу қураллары хәм усыллары орынлы пайдаланған. Атап айтқанда, метафора, метонимия, гипербола, теңеу, аллитерация, қайталау сыяқлы көркемлеу қураллары дәстанның поэтикалығын асырады.

Қурбанбай жырау атқарған дәстанлардың барлығында оның тил байлығының күшли екенлиги көринип турады. Усы қатарларға нәзер аударатуғын болсақ:

Арқа бети **таўыстан**,

Қубла бети **гөйистан** [2.265].

Бул қатарлардағы парсы тилиндеги «гөйистан», яғный «таўлы жер» деген сөз таўыстан сөзи менен уйкасып қолланылған. Бул бизиңше жырау тәрәпинен бир сөзди еки рет тәкирарламау мақсетинде хәм көркемликти асырыу үшін орынлы қолланылған.

«Сәлимжан» дәстанында гейпара орынларда насыр, қара сөз хәм қосық қатарлары араласып келеди хәм олар көркемлиги тәрәпинен де күшли. Хәттеки, жырау дәстан арасында келтирилген қара

сөзлерди де қосық сыяқлы уйкастырған. Мысалы: «Сол ұақта баба ойына келип, «Әй, бул қыз болмағай дә ақылынан **бийғәна**, жақсы көрген ярынан айырылып болып жүрген болмасын **дийғана**. Буның аўхалын мен бир сорайын» деп бир сөз айтады сол ұақтында **баба**» [2. 267].

Қурбанбай жыраў атқарған дәстанларда алға қойылған тийкарғы идеялардың бири ҳаял-қызлардың ақыллылығы хәм батырлығына берген итибары болып есапланады. Буны «Сәлимжан» дәстанының сюжетин курған ұақыялардың ишинде Қарлығаштың ақыллы хәм батыр болыўы арқалы анық көремиз. Себеби, жүз берген қыйын ұақыялар Қарлығаштың ақылы, кеңеси хәм мәсләхәти арқалы шешиледі.

Қурбанбай жыраўдың «Сәлимжан» дәстанындағы идеялардың ең әхмийетли тәреплериниң бири патшалардың әдил

болыўына нәзер аўдарыўы есапланады. Мысалы: жыраў дәстанның ақырында Хират елине хан болған Сәлимжан образы арқалы әдил, сақый ханның қандай болыў кереклигин көрсетеди.

Жуўмаклап айтқанда, халқымыздың көркем сөзиниң пайда болыўы хәм раўажланыўы фольклорда берилген. Усы көзқарастан Қурбанбай жыраўдың дара дәретиўшилиқ дәстанлары қатарынан орын алған «Сәлимжан» дәстанын да жыраўдың дәретиўшилиқ қәбилети, импровизаторлығы, даналығы, тапқырлығы, асқан қыялы көринеди. Қурбанбай жыраўдың ертеклерди дәстанға айландырыў қәбилети хәм онда мотивлерди шеберлик пенен таңлап алыўы, мотивлер арқалы ұақыяларды байытып, халықлық идеяларды көркемлик пенен жеткерип беріў шеберлиги көринеди.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Қарақалпақ фольклоры 100 томлық. 27-42-томлар, «Ер Сайым» (28-том), «Бозжигит» (39-том). Қурбанбай жыраў варианты. – Нөкис: Илим, 2011. – 424-б.
2. Қарақалпақ фольклоры. 100 томлық. 43-56-томлар, «Сәлимжан» (50-том). – Нөкис: Илим, 2012. – 242-б.
3. Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. I том. «Қарақалпақ халық ертеклери». – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977. – 229-б.
4. Мақсетов Қ. «Қырық қыз» дәстанының жыршысы. // «Қарақалпақстан әдебияты хәм искусствосы», 1956-жыл, 3-сан май-июнь.

Қурбанбай жиронинг якка муаллифлик достонларни яратишдаги маҳорати («Салимжон» достони мисолида) Оразимбетова А.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақолада қорақалпоқ жирончилик ва достон куйлаш аңнанасининг тараққий топишига катта ҳисса қўшқан Қурбанбай Тажибаевнинг якка муаллифлик достонларни яратишдаги маҳорати тўғрисида сўз юритилади. Яъни, қорақалпоқ халқ оғзаки ижоди тарихида алоҳида ўрин касб этган жиронинг 20 дан ортиқ достонларни маҳорат билан ўрганиши ва куйлаши, шунингдек, халқ оғзаки ижодини, жумладан айрим эртақларни, ривоятларни ўзининг қобилияти ҳамда маҳорати билан достонларга айланттириш имкониятига эга бўлганлиги таҳлил қилинади. Қурбанбай жирон репертуарини дастурий ва якка муаллифлик достонлар деб икки гуруҳга ажратиб, бу бўйича аниқ мисоллар келтирилади. Жиронинг бадиҳагўйлиги, эртақларни достонга айланттириш қобилияти, донолиги, мотивларни маҳорат билан танлаб олиши, бадиий тасвир воситалари ва усулларидан самарали фойдаланиши «Салимжон» достони мисолида чуқур илмий асосда ўрганилади.

Мастерство Курбанбая жырау в создании авторских дастанов (на примере дастана «Салимжон») Оразимбетова А.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье рассматривается мастерство Курбанбая Тажибаева, внесшего значительный вклад в развитие каракалпакской традиции жырау и исполнения дастанов, в создании авторских дастанов. Анализируется то, как жырау, сыгравший особую роль в истории устного народного творчества каракалпачков, умело изучил и исполнил более 20 дастанов, а также смог благодаря своему таланту и мастерству превращать устное народное творчество, включая отдельные сказки и легенды, в дастаны. Репертуар К. Тажибаева делится на программные и авторские дастаны, по этому поводу приводятся конкретные примеры. На примере дастана «Салимжан» на научной основе подробно рассматриваются импровизаторское мастерство жырау, его способность превращать сказки в дастаны, мудрость, умение искусно подбирать мотивы, эффективно использовать художественные средства и приёмы.

The Mastery of Qurbonbay Zhirov in Creating of author's epics (on the Example of the epic "Salimjon") Orazimbetova A.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article discusses the craftsmanship of Qurbonbay Tajibaev, who made a significant contribution to the development of the Karakalpak zhirav tradition and dastan singing, in creating individual authorial dastans. The article analyzes how this zhirav, who played a special role in the history of Karakalpak oral folk art, skillfully studied and performed more than 20 dastans, and through his talent and mastery, was able to transform folk narratives — including certain fairy tales and legends — into dastans. Qurbonbay Zhirov's repertoire is classified into program-based and authorial dastans, with specific examples provided. Using the dastan "Salimjon" as a case study, the article thoroughly explores the zhirav's improvisational talent, his ability to turn fairy tales into epic poems, his wisdom, his skill in selecting narrative motifs, and his effective use of artistic imagery and techniques.

POVESTLERDE ÓMIR SHINLIĞI... (G. Esemuratovaniń povestleri misalında)

Bekbergenova Z.U.

*Ózbekstan Respublikası İlimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

Qaraqalpaq ádebiyatı tariyxında repressiya teması júdá az sóz etilgen máselelerdiń biri ekenligi belgili. Sonlıqtan da, jazıwshı Gúlaysha Esemuratova «Mıń da bir keshirim» povesti arqalı birinshilerden bolıp bul temaǵa qol urıp, 1937-jıllardaǵı repressiyanıń ğam-ğussaların, pútkil adamzat basına túsirgen azap-uqıbetlerin kórkem sáwlelendiriwge háreket etti. Bul repressiya el ústinde júrgen sawatlı hám aqıl-parasatlı intellegenciya wákillerin joq etiwge baǵdarlangan sol dáwirdegi mámleketlik basqarıw tárepinen islep shıǵılǵan eń umıtlımas hám keshirilmes qátelerdiń biri edi. Bul haqqında belgili shayır I.Yusupov bılayınsha pikir bildiredi: «Onıń (G.Esemuratovaniń – B.Z.) jaratqan obrazları tariyxıy dáwir shinlıǵı menen jasaydı. Máselen, «Mıńda bir keshirim» povestinde 30-jıllardaǵı siyasiy repressiyanıń qanlı pánjesi astında adamlardıń basına qanday músiybetler túskeni sáwlelendirilse, «Jiyren» povestinde watandarlıq urıs jıllarınıń haqıyqatlıǵı beriledi» [1,6]. Povestegi jazıwshınıń bayanlaw usılı haqqında aytatuǵın bolsaq, waqıyalar burınǵı dástúriy xronologiyalıq usılda emes, qaharmanlardıń dialogları, monologları hám eske túsiriwlerine tiykarlanıp súwretlenedi.

G.Esemuratovaniń qálegen kórkem shıǵarmaların oqıp otırıp, olardıń syujetlik jelisinde ómir hádiyselerine real qatnas jasaǵanlıǵın, yaki bolmasa hújjetlerge súyenip jazǵanlıǵın ańlaw qıyın emes. Bul onıń kóp jıllar dawamında kúndelikli baspasóz tarawında xızmet etip, hár qıylı qásip iyeleri menen jaqınnan tanısıp, olardıń ómiri haqqında jaqsı kórkem ocherkler jazıp qálemi ısılganına bolsa kerek. Usınday shıǵarmaların birini jazıwshınıń «Ata-anam bolarma edi» hújjetli povesti esaplanadı. Bul poveste jazıwshı konkret bir waqıya arqalı keń temanı ashıp beriwge umılǵan. Yaǵnıy, óz zamanlasları respublikamızǵa belgili kórkem óner tarawı xızmetkeri, talantlı kompozitor Tájiǵúl Adambaeva hám onıń ájaǵası Ismayıl Adambaev haqqında sóz etedi. Poveste Ismayıldı urısqa alıp ketip baratırǵanında Tájiǵúldıń ájaǵası mingen kemededen qalmayman dep jılap juwırǵan jeri kimde bolsa da ayanishlı sezim oyatadı. Sebebi, onıń ájaǵası Ismayıldan basqa hesh bir súyenişi joq, jurday jetim panasız qız. Bul jaǵday Ismayıldıń tilinen bılayınsha beriledi: «Paroxod Shoraxanǵa qaray jol aldı hám dáryanıń shetinen ásten júrip kiyatır. Askerlerdi jónetiwge kelgen hámme qarında, ata-ana, tuwısqan-tuwǵanlar, qız-kelinshekler, paraxodqa jarısıp, dáryanı jaǵalap ulı-shuw, qım-quwıt bolıp shuwasıp kiyatır. Al, meniń jalǵız qarındaım, kishkene

Tájiǵúl bir ózi hám atam, hám anam, hám úkem, hám aǵam bolıp kórinedi. Onıń táǵdiri oyımdı biylep, júregimdi tilkimlep, say-súyegimdi sıqratadı» [2,149]. Usı epizodtıń ózinen-aq, urıs jıllarınıń oǵada awır keshkenligi, jalpı xalıqtıń búliniwi, ata-anası hám tuwǵan tuwısqanları bar adamlarǵa da, jetim-jesirlerge de urıstıń awır músiybet alıp kelgenligi, konkret adamlar táǵdiri arqalı sheber ashıp beriledi. Povest sońında jetimliktiń hám uzaq ayralıqtıń awır zardabın shekken aǵalı-qarındaım eki tuwısqan táǵdirdiń qatal sinaqların jeńip ótip, hár biri óziniń súygen qásibi, súygen adamı menen baxıtlı ómir keshiredi.

Jazıwshı ótken ásirdeń 1980–1990-jılları jámiyetshilikte keń en jayıp ketken tubalawshılıq, zorlıq-zombılıq, nızamsızlıq háreketlerin áshkaralay otırıp, shıǵarmalarında moral, ádep-ikramlıq hám tálim-tárbiyalıq máselelerdi kóterip shıǵadı. Usınday shıǵarmaların birini «Gónergen súrenler» (1987) povestinde ótken tubalawshılıq dáwirinde júz bergen bir epizod sóz etiledi. Ondaǵı bas qaharman Sanawardıń turmista joldan adasıwı, hár qıylı sebeplerge baylanıslı óz ómirin, jaslıǵın xor etiwı oǵada ashınarlı súwretlengen. Povestiń baslanıwında Sanawar oqıwshıda unamsız tásir qaldıradı. Lekin, soǵan qarap onı unamız dep bahalawǵa da bolmaydı. Ondaǵı unamsız qásiyetler birden payda bolmıstan, ol jasaǵan sociallıq ortalıqtıń, átirapındaǵı adamlardıń qatnasında kelip shıǵadı. Jazıwshı Sanawardıń basınan ótkergen waqıyalardı izbe-iz bayanlamıstan, onı qıyın jaǵdayǵa túsip qalǵan jerinen baslaydı. «Dógeregime qarasam palatanıń ishi tım-tırıs, hámme hayallar shırt uyqıda. Al, meniń qońsım gúrsinip, tawlanıp, ájeptáwir ses shıǵarıp, awnaqshıp atır...Kórpeniń astında tunshıǵıp óler halatqa kelgenin abayladım da dáriw ornımnan turıp, basına oralıp qalǵan kórpesin kúsh penen zorǵa jazdırıp, serpip tasladım. Awırıw hesh qanday tunshıǵıp atırmaǵan eken-dá, súlginin moynına salıp, ózin-ózi buwındırıp atır eken. Men gúzetshi vrachqa juwırdım.

...– Bunday tirishiligimnen ólgenim abzal edi. Meni nege aman alıp qaldıńız? Endi adamlardıń kózine qalay kórinip, qalay jer basaman, aytıńızshı?!» [3, 60-62]. Sanawardıń usınday jaǵdayǵa túsip qalıwınıń sebepshisi kim? Ele belgisiz. Jazıwshı bul sorawdıń juwabın, ol haqqındaǵı waqıyalardıń túyinini qızdıń óziniń tilinen bayan etedi. «Meniń boy kóterip, qız bolıw dáwirim qorlıq penen baslandı. Qorlıq demey ne deyin, basqa teńew tappayman. Ake-sheshemniń qolınan oqıyman dep ketkeli úsh jıl boldı. Usı úsh

jil meniń ushın dozaqta jasaǵan menen barabar. Bul jerge kelip atalas qız apamnıń qolında jasadı, qorlandım, muhabbatım urlandı. Mine, keyninde usınday halǵa tústim. Endigi ómirim qanday bolǵanda ne, maǵan bári bir emes pe?!» [3,62]. Joqarıda atap ótkenimizdey, Sanawardı birden unamsız qaharmanıń qatarına qosıp qoyıwımızǵa da bolmaydı. Ol ápiwayı awıllardıń birinen, qarapayım shańaraqtan shıqqan sada qız. Minez-qulqı, tárbiyası da jaman emes. Ata-anasın jaqsı kórip, húrmetleydi. Oqıp, bilim alıp, jetik qanıyge bolıwdı, óziniń súygen jigiti Sultan menen shańaraq qurıp, baxıtlı ómir súriwdi árman etedi. Lekin, óziniń sadalıǵı, mápgóy hám toyımsız qız apası Jumaxannıń «qayırxomlıǵı» sebepli niyetleri pushqa shıǵıp, nabıt bolıwǵa alıp keledi. Bul jerde Jumaxannıń obrazına tolıǵıraq toqtap ótiwimizge tuwra keledi. Bul avtor tárepinen oylap tabılǵan jasalma obraz emes, ol sol waqıtları xalqımız arasında bolǵan adamlar. «Sovet adamı – joqarı mádeniyatlı, morallıq jaqtan taza», – degen súrenler menen qarapayım xalıqtı aldawdıń jolına túsken «jumaxanlar» turmista kóplep ushıradı. Olar «awırdıń ústi, jeńildiń astı menen» júrip Sanawar uqsǵanlardı joldan azǵırdı. Usıları jazıwshı ashıp berıwdi maqset etedi. Shıǵarmanı oqıǵan oqıwshıda bir tárepten ǵárez hám qáhár payda bolsa, ekinshi tárepten ayanish sezimleri payda bolıp, táwbege keledi. Jumaxannıń jaramsız ádetleri menen tanıs oqıwshını, ásirese jas óspirim qızlardı turmista sergek bolıwǵa shaqıradı. Povest waqıyalarınıń tolıq ashılıwında Jumaxannıń obrazı sheshiwshı xızmet atqarǵan.

Usılayınsha, qıńır jollar menen qurılǵan shańaraqta qıysıq isler dawam etedi. Jazıwshı hámme «teń huqıqlı» jasaǵan jámiyettiń moralın, basqarıw sistemasın usılayınsha áshkara etedi.

Sonı da aytıp ótiw kerek, joqarıda keltirilgen súwretlewler 1980–1990-jıllardaǵı kórkem ádebiyatta úlken jańalıq edi. Demokratiya ele óz kúshin kórsete qoymaǵan húkimettiń basında da kommunistlik partiya, sol jámiyettegi Sanawardıń jezdesindey kommunistler otırǵan payıtlar edi. Avtor soǵan qaramastan, qorqpastan olardı qatań sıńǵa aladı. Oqıwshı bul shıǵarmanı oqıp, sońǵı betin jawıp atırıp, socialistlik jámiyette hámme teń, ulıwma teńlik, bay jarlı degen joq, «Adam – adamǵa dos, mehriban», «KPSSke dańq», «Bir adam hámme ushın», «Islegen tisleydi, islemegen tislemeydi» h.t.b. esap-sansız súrenlerdiń jalǵanlıǵına, óziniń qunın joytıp, gónerip, irip-shirip baratırǵanına tolıq isenedi.

«Kim tıńlaydı muńımdı» povestiniń waqıyası da jazıwshını tınıshsızlandırıp, qolına erksiz qálem aldırıp, jazbasa bolmaytuǵın turmıs mashqalaların sóz etiwge arnalǵan. Povestiniń ideyatematikasında jámiyetimizdegi adamlar arasındaǵı ádep-ikramlılıq máselesi kóterilgen. Poveste Nazlı hám Atanazardıń táǵdirine tiyisli waqıyalar dizbegi olardıń eń jaqın dostı Toydıqtıń eske túsiriwleri arqalı bayanlangan. Eki jas turmıs

qurıp, pal ayları baslangan dáslepki máwritlerde-aq, Atanazardı úsh jıllıq áskerlikke alıp ketedi. Bunday húkimetlik siyasatı jazıwshı bilayınsha súwretlegen: «...Sol ketip baratırǵanda Atanazardıń Nazlını qıymay, ısıq júzine toymay, jalt-jalt qaray bergeni ele kóz aldında-aw. Nazlı onnan beter mayısıp tur.

Aynanayınlar-aw, bul tek Atanazar menen Nazlınıń basında boldı ma? Joq, joq oqıwshılarım! Eger sizler áskeriy komissariattiń aldına, shashların tıqırlap aldırıp, áwmeserdey, tek komandirdiń buyırǵın buljıtpay orınlap, ún qatıwǵa batılı barmay, ishi ármanǵa tolıp manawsıraǵan jaslardı kóz aldınıwǵa keltirseniz, olar baxıtlı emes, qanday baxıtsiz jaslar dep oylaysız hám erkinen ayrılıp, ústem kúshitiń álamatınan seskenip jasaǵanımızdı baxıt dep túsingen nadanlıǵımızdı tastıyıqlaysız. Mine, bul ústemlik buyırq sisteması kimdi jasqanshaq etpedi!» [3,110].

Keltirilgen mısaldan, jazıwshınıń bul shıǵarmasında da ótken dáwirdegi socialistlik dúzimniń alıp barǵan siyasatına qatal sın pikir bildirilgenligin kóremiz.

Povesttiń syujet hám konflikt, qaharmanlardıń xarakteri menen psixologiyası ómirden alınıp, olarda hesh qanday jasalmalıq sezilmeydi. Atanazar obrazı arqalı jazıwshı hámel ushın, tegin dúnya ushın súygen qásibinen, opalı qostarınan, hátteki ata-anası menen perzentlerinen de uzaqlasqan unamsız tiptegi adamnıń kelbetin súwretlegen. Al, Nazlı obrazına miyirman anaǵa, opadar qostarǵa tán bolǵan insanıyılıq pazıyletler jámlengen. Usı tárepleri menen ol hámme dáwir ushın da xarakterli. Biz bunı povestti oqıw barısında bilip alamız.

Jazıwshınıń jáne bir «Kózsiz gúbelek» povesti 1992-jılı dóretilip, onıń oraylıq temasında jetpis jıldan berli bay da, jarlı da joq, hámme teń huqıqlı jasaǵan «socialistlik» jámiyettegi sada adamlardıń táǵdiri haqqında sóz etiledi. Bunday sada adamlar kimler edi? Ol ápiwayı, haq kewil jigiti Záreddiyin, onıń anası hám jalǵız qarındası. Povesttiń bas qaharmanı Záreddiyinniń hádden tis sadalıǵı nadanlıqqa aylanıp, turmista aljasıwına alıp keledi. Záreddiyinniń oysızlıǵı sebepli onıń anası mezgilsiz qaza bolsa, ákesi ólimi aldınan ulı menen ırzalasa almay da qaladı. Záreddiyinniń ózi de úlken arız arman menen qurǵan shańaraǵınan ayrılıp, jekkelenip qaladı. Povest waqıyaları bastan-ayaǵına onıń bas qaharmanı Záreddiyiniń tilinen bayanlangan. Albet, bul jaǵday waqıyanıń shınlıǵına, isenimli shıǵıwına alıp kelgen.

Tashkent qalasında joqarǵı oqıw ornında oqıp júrgen Záreddiyinniń Perdegül degen qızǵa ashıq bolıwı syujettiń túyini esaplanıp, háreketiń baslanıwına alıp keledi. Syujet waqıyaların rawajlanıwı menen povest qaharmanların xarakterlik ózgeshelikleri izbe-izlik penen ashılıp baradı. Povest qaharmanları Záreddiyin hám Perdegül bir jámiyettiń hár qıylı qatlam wákilleri.

Shıǵarmadaǵı tiykarǵı konflikt Záreddiyinnıń hám Perdegúldıń ata-anası arasındaǵı turmıshlıq konflikt penen sheklenip qalmastan, bir jámiyette jasap atırsa da, kózqarasları basqa basqa bolǵan usı eki qatlam wákillerinıń arasındaǵı psixologiyalıq hám jámiyetlik konfliktlerge barıp ushıladı. Okinishlısı – eki shańaraq aǵzalarınń turmıs, muxabbat, baylıq, dáwlet hám baxıt haqqındaǵı túsiniikleri pútkilley parq qıladı. Bul arqalı jazıwshı ótkendegi bir sistemaniń eki qırınıń qarama-qarsılıǵın ashıp beriwdi maqset etedi.

G.Esemuratovaniń ǵárezsizlik dáwirinde dóretilgen «Gónergen súrenler», «Kim tınlaydı muńımdı», «Kózsiz gúbelek» povestleri ideya-tematikalıq hám obrazlar sisteması jaǵınan bir-birine jaqın, bir baǵdardaǵı shıǵarmalar ciklin quraydı.

Jazıwshınıń shıǵarmalarına atama qoyıwı da ózgeshe hám qızıqlı. Bir hújjetli povesti «Múrshiyda Bekpolatova kim?» dep ataladı. Povestti bastan-ayaq oqıp shıǵıw arqalı bul sorawǵa juwap tapqanday bolamız. Múrshida 1932-jılları alıs Rossiyaniń Ryazan qalasınan húkimetlik jollama menen Qaraqalpaqstanǵa bilim nurın taratıw ushın kelgen tuńǵısh pedagog hayal-qızlardıń biri. Usı jıllardan baslap onıń pútkil ómiri Qaraqalpaqstan menen tıǵız baylanıslı. Ol puxaralar urısınan burın-aq, ózi tuwılıp ósken Ryazan qalasındaǵı gimnaziyanı pitkeredi. Onıń Qaraqalpaqstanǵa kelgen jılları pútkil elimiz boylap awmalı-tókpeli jıllarǵa tuwra keledi. Ol sol bir daǵdarıslı jıllardı eske túsirip, óziniń bul elge kelip, azǵana bolsa da bul úlkeni rawajlandırıwǵa óz úlesin qosqanlıǵın maqtanish sezimleri menen tilge alıp ótedi. Onıń basıp ótken ómir jolı tariyxtıń jazılmaǵan betlerine mezgeydi. Múrshiyda 1932-jılı jas balası menen úsh uyıqlaǵanda da túsine kirmegen Qaraqalpaqstanıń sol waqıttaǵı paytaxtı Tórtkúl qalasına keliwiniń ózi de ápsanaǵa mezges waqıya edi. Múrshiyda apa keńes húkimeti ornaǵan dáslepki jılları gimnaziyanı pitkere sala jas bolıwına qaramastan, Ryazan qalasındaǵı jańadan ashılǵan kishkene mektepte muǵallım bolıp isleydi. Ol jerde táǵdirniń duslastırıwı menen sol jılı mektep direktori bolıp kelgen jas kommunist jigiti Xusayın Bekpolatov penen ushırasadı. Birin-biri súygen eki jastıń qosılıwına dáslebinde Múrshiydaniń ata-anası tis-tırnaǵına shekem qarsı shıǵadı. Lekin, olar arasındaǵı kúshli muhabbatti sezgen ata-ana kóp qıyınshılıqlardan soń turmıs qırınına kelisim beredi. Olar turmıs qurǵan 1930-jılı Xusayındı oraydıń jollaması menen alıs úlkelerdiń biri Orta Aziyaǵa jumısqa jiberedi. Xusayın dáslep Tashkentke, sońınan jergilikli komitettiń tapsırması menen Qaraqalpaqstanǵa keledi. Endi eki jastıń birin-biri kóriwi qıyın keship, biri-biriniń xabarın tek ǵana xat arqalı bilip turadı. Aradan bir jil ótip 1931-jılı Múrshida Sako ismli ullı boladı. Sol waqıttaǵı turmıstıń qıyınshılıǵı, jol júrgen adamǵa kúsh-kóliktiń jetispewshiligi, ásirese Qaraqalpaqstanǵa

keliwdiń múshkil ekenligi Xusayınniń Múrshidaǵa jazǵan xatlarında ayqın sáwlelengen. Xusayın Múrshiydaniń ákesine bergen wádesi hám eldegi awır jaǵdayǵa baylanıslı kelinshegin qosına shaqırıp alıwdıń ilajın taba almay qıylansa, ekinshi jaqta Múrshiyda da qartayǵan ata-anasın taslap ketiwdiń retin taba almay qıynaladı. Lekin, Múrshiyda Xusayınǵa jetiwdiń oǵada awır hám mashaqatlı ekenligin sezse de, táwekel etip, jol júrip ketiwdiń ánjamına kirisedi. Qızınıń anıq ketiwge bel baylaǵanlıǵın sezgen ata-anasınıń sol waqıttaǵı jaǵdayın til menen jetkerip beriw oǵada qıyın. Múrshiydaniń atası hám anası menen bolǵan dialogların oqıp otırıp, muhabbattıń kúshliligine, rus hám tatar qızlarınń jigerliligine, zeyinligine hám alıstaǵı artta qalǵan úkelerge mádeniyatti, ilim-bilim sırların úyretiwge bel baylaǵanına hayran qalmaw múmkin emes, álbette. Povestti oqıp otırıp, Múrshiyda Bekpolatova, Húseyın Bekpolatov sıyaqlı san-mıń jigiti-qızlardıń, ótken XX ásirniń dáslepki shereginde jis toǵaylı alıs Rossiyadan Orta Aziyanıń sahrayı úlkelerine ilim-bilim nurın taratıw ushın úyi-jayın, tuwǵan jerin, ata-anasınıń bezip kelip hám usı jerdegi jergilikli adamlar menen til tabısıp, jasap qalǵanlıǵın mártlikten hám pıdayılıqtıń úlgesi desek boladı.

«Er jigittiń bası ǵawǵalı keler» povestinde bolsa Erniyazdıń basınan ótkergen turmıs hádiyseleri súwretlengen. Ekinshi jáhán urısı, urıstan sońǵı jıllardıń awır zardabı Erniyazdıń táǵdirinen shetlep ótpeydi. Jazıwshı Erniyazdıń turmısına salqın salǵan turmıs hádiyselerin dostı Inayatqa jazǵan xatları ciklinde bayanlaǵan. Bir jaǵınan urıs tragediyasın, ekinshi jaǵınan urıstan kelip, ómirlik joldas tańlap, óz soqpaǵın tabıwda úlken qıyınshılıqtı basınan keshiredi. Povestegi Erniyaz, Saliyma Áshir hám Nurjamallar arasında bolıp ótken turmıs waqıyaların yadattan toqılǵan dew qıyın álbette. Olar jaqın ótmish tariyxımızda jasaǵan adamlardıń tipik wákilleri. Poveste Saliyma hám Áshirler ózleri isengen hám olardı joqarı lawazımlarǵa kótergen mámleketke hám onıń múlkine qılapılıq etip qoymastan, shańaraǵına hám ómirlik joldasına da opasızlıq etetuǵın naǵız jeqsurin adamlar sıpatında sáwlelengen. Al, Erniyaz hám Nurjamallar olardıń teskerisi. Olar qanday qıyın jaǵdaylarda qalsa da, sabırlılıǵı hám shıdamlılıǵı menen gózlegen maqsetine erisedi. Usınday turmıs shinlıǵın jazıwshı burmalamastan, kóz aldımızda sádde-sádde etip sáwlelendiren.

Jazıwshınıń «Úsh dáwirniń gúwası «tentek hayal» haqqında ápsana» shıǵarmasınıń qaharmanı Áyse Bólekbaeva «Qaraqalpaqstanǵa miynetini sińgen muǵallım» degen hürmetli ataqqa miyasar bolǵanǵa shekem qanshadan-qansha asıwlardı, turmıstıń oyılı-bálent qırların basıp ótiwge tuwra keledi. Qazaqstanıń Shımkent qalasında tuwılǵan ol 6 jasında, aǵası Mámбет 10 jas, inisi Arıslan 3 jasta ata-anasınıń ayrı túsip, jurday jetimlikte basınan keshiredi. Olar ata-anası

ólgennen soń ákesiniń jigit aǵası Jańabergen menen jeńgesi Zaǵıypanı panalaydı. Lekin, Ayseniń, aǵası Mámбет penen inisi Arıslanniń onnan sońǵı qorlıqlı ótkergen kúnlerin til menen táriyplew múmkin emes. Olardı bunday qorlıqlı turmıstan Tashkent qalasındaǵı mektep internat qutqaradı. Áyse er jetip óz súygen jigiti Jarılqaǵan Mustafaev penen turmıs qurıp, bir balalı bolıp, baxıtlı turmısta jasap atırǵan kúnlerinde eri «xalıq dushpanı» dep qamaladı. Ol da azday SAGUde oqıp atırǵan aǵası Mámбетti de baydıń balası «xalıq dushpanı» dep qamaqqa aladı. Usınday awır kúnlerdi basınan keshirgen Áyse apa nızam xızmetkerleri tárepinen óz úyinen sırtqa ılaqtırıp taslanǵanında miyine zaqım kelip, awır dártke shalınađı. Endi bir balası menen baspanasız qalǵan Áysege kim ǵamxorlıq etedi? Onıń da ilajı tawıldı. Jigit aǵasınıń dostı Ospan Bólekbaev Ayseniń basına is túsken kúnнен baslap, oǵan ǵamxor bolıp, járdem qolın sozadı. Aǵasınıń násiyatı hám zamannıń jaǵdayına bola Áyse Ospan Bólekbaev penen turmıs qurıwdı sheshedi. Táǵdirdiń buyırǵına bola Áyseniń onnan sońǵı turmısı Qaraqalpaqstan menen tıǵız baylanıslı súwretlengen. Áyse Qaraqalpaqstanǵa kelgennen soń turmısı jańalanıp, jańa ayaqqa tura baslaǵanda balası Keńesbay tosattan awırıp, qaytı boladı. Endi Áysege dárt ústine dárt jamaladı. Lekin, táǵdirge kónbeske sharası joq ekenligin sezgen Áyse apa ómirge talpınıp jasap, ózindegi bar bilimi menen intasın Qaraqalpaqstannıń eń túpkirlerinen kelgen jaslarǵa rus tili hám ádebiyatınan sabaq beriwege baǵıshlaydı. Áyse Ospan Bólekbaev penen tınısh-tatıw jasap, bes ul-qızlı bolıp, jańa ayaqqa turǵan payıtta mehir berip isengen oqıwshısı Raxımanıń Ospan menen baylanısı bar ekenligin sezip qalıp, jáne ruwhıy azaptı basınan keshiredi. Ane, turmısta bir hayaldıń basına qanday awır kúnler, joǵaltıwlar, azaplar túsken bolsa, Áyse apa Bólekbaeva jurday jetimlikti, repressiyanı hám urıs jıllarınıń awır sınaqların, qala berse qıyanetti basınan keshirsede óziniń aqıl-parasatlılıǵı, bilimi, kúsh-ǵayratı

menen jeńip shıǵıwǵa erisedi. Áyse apa óziniń basınan ótkergen awır kúnlerdi eske ala otırıp «Adamǵa juwǵarada jaqsı, jaman at baǵılmaıdı. Miyirmanlıq penen hadallıqtıń jemtigi bolǵanman. Eger, bul waqıyanı saǵan aytıp berip sırtqa shıǵarmasam, bul dárt ishime sıymay isirip jiberedi. Bul waqıyanı ishimde alıp ketkenshe, bul dúnyaǵa qaldırıp ketiwdi maqul kórip otırman. Sebebi, eger sen jazsań, baspadan shıqsa, men qusaǵan miyrim-shápáatlı bir ǵarip oqısa, tásir etip jamanlardan saqlanıwdı oylap úlgi qılar... Bunday pántke gırıptar bolmawǵa háreket eter» [4,100], – dep óz basınan ótkenlerin aytıp berip, keleshek áwladqa jetkeriwdi maqul kóredi. Jazıwshı aradan biraz jıl ótkennen soń Shımkent sanatoriyasına barǵanında Áyse apanıń basınan ótken waqıyalardı ol tuwılıp ósken awıldan emleniwge kelgen jasıúlkennen esitken faktler menen tolıqtırıp jazıwǵa imkaniyat boladı. Povestegi hár bir obraz óziniń daralıǵı menen este qaladı. Adamlar arasında «tentek hayal» degen at penen belgili bolǵan Áyседegi shıdamlılıq penen haqıyqatǵóylik, Ospandaǵı jigersizlik penen opasızlıq, Raxımanıń mápgóyiligi menen arsızlıǵı ózleriniń minez-qulqı, islegen is-háreketleri, sóylegen sózleri menen óz boyawında kórkem súwretlengen.

Solay etip, G.Esemuratovanıń biz kórip ótkен povestleriniń ideyası obrazlar háreketinde ashıladı. Olardıń qım-qıyqash túsiniqleri, kózqarasları, ideyalıq poziciyaları negizinde jaratıladı. Shıǵarma qaharmanlarınıń ómir dramatizimniń túpkirinde jatırǵan konflikt málim bolǵanda ǵana olar ózin tanıtadı. Olar ózleri jasaǵan jámiyetlik dúzimniń qarama-qarsılıqlarına qarsı gúresip qoymastan, sheshiwshi bir waqıya-hádiyselerdiń nátiyjesinde shaxstıń óz-ózi menen gúresiniń barısında da maydǵa kelip otradı. Qáytkende de, jazıwshınıń biz kórip ótkен povestleriniń syujeti tek ómir shınlıǵına, turmıs haqıyqatlıǵınıń kórkem sáwlesi bolıwı menen óz oqıwshısın bekkem isendire aladı.

ÁDEBIYATLAR

1. Yusupov I. Turmıs shınlıǵı teberentken qálem. Qarań: Esemuratova G. Shıǵarmaları 1 tom. Nókis: Bilim, 1995. 6-b.
2. Esemuratova G. Ata-anam bolarma edi // Shıǵarmaları. II tom. Nókis: Bilim. 1997. 149-b.
3. Esemuratova G. Gónergen súrenler // Shıǵarmaları. I tom, Nókis: Bilim, 1995. 60-62-bb.
4. Esemuratova G. Ush dáwirdiń gúwası «tentek hayal» haqqında ápsana // Shıǵarmaları. V tom. Nókis: Bilim. 2018. 100-b.

Qissalarda hayot haqiqati... (G.Esemuratova povestleri misolida) Bekbergenova Z.U.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpog' gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Ushbu maqolada Qoraqalpog'iston xalq yozuvchisi G.Esemuratovanning mustaqillik davrida yozilgan “Ming bitta kechirim”, “Ota-onam bo'larmidi?”, “Murshida Bekpo'latova kim?”, “Kim tinglaydi dardimni”, “Eskirgan ishonchlar” va hokoza qissalarida o'z aksini topgan hayot haqiqati haqida so'z boradi. Yozuvchining e'tiborga molik tomoni shunda, u qissalarining voqea va personajlarini real hayotdan oladi. Yozuvchining har bitta qissasi hujjatlarga boy bo'lib, obrazlari o'z prototiplariga ega. Ushbu xususiyatlari bilan kitobxonlarda katta qiziqish uyg'otadi. Shu bois muallifning mavzu tanlash, syujet va obraz yaratish, davr qarama-qarshiliklarini ochib berishdagi mahorati har tomonlama tahlil qilinadi.

Жизненная правда в повестях... (на примере повестей Г.Есемуратовой) Bekbergenova Z.U.

Каракалтакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалтакского отделения Академии

В статье рассматриваются произведения народного писателя Каракалпакстана Г.Есемуратовой, написанные в период независимости о произведениях «Мында бир кеширим», «Ата-анам боларма еди», «Муршида Бекполатова ким?», «Ким тыңлайды муңимды», «Гөнерген сүренлер» и другие, где описывается жизненная правда как легенда. События и герои в этих повестях писателя ценны тем, что взяты из жизненной правды. Каждая повесть богата документами, образами и имеет своих прототипов. Именно эти стороны вызывают большой интерес у читателя. Тем самым выбор темы автором в создании сюжета и образа, задач раскрытия мастерства сделан при последовательном анализе.

Life truth in stories... (Based on the stories of G. Yesemuratova)

Bekberganova Z.U.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

This article discusses the works of the people's writer of Karakalpakstan G. Yesemuratova written during the period of independence about the works "Minda bir keshirim", "Ata-anam bolarma edi", "Murshida Bekpolatova kim?", "Kim tinlaydi munimdi", "Gonergen surenler" et cetera, where a number of stories describe the truth of life, as a legend. The events and heroes in these stories of the writer are especially taken from the truth of life. Or, each story of the writer is rich in documents, the images have their prototypes. It is these sides that arouse great interest in the reader. Thus, the author's choice of theme, the creation of the plot and image, the task of revealing the mastery of the confrontation of the period, a consistent analysis was made.

ЭТНОГРАФИЯ ҲАМ ФОЛЬКЛОРДЫҢ СИНТЕЗЛИК ИЗЕРТЛЕНИҢИ

Утамбетова А.Ж.

*Ўзбекистон Республикасы Илимлар академиясы Қарақалпақстан бөлими
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкис қаласы*

Ҳазирги ўақытта каракалпақ эдебиаттаныў илими менен фольклортаныўшылығы жаңа басқышларға көтерилип атырғанын қәнигелер менен зыялы жәмийетшилиқ жақсы биледи. Усы пикирлеримиздиң мысалы ретинде фольклортаныўшы илимпазлар Ж.Хошаниязовтың миф хәм дәстанларға байланыслы фундаменталь мийнети: «Мифлер хәм дәстанлар: Генезиси, Спецификасы, Дәўирлик қатламлары» (Ташкент, Anorbooks, 2022) хәм К.Палымбетовтың «Қарақалпақ халық исеним ырымлары» (Ташкент, «Lesson Press», 2023) атамаларындағы монографиялары сөзимиздиң айқын дәлийли есапланады.

Биздиң дыққатымызды қаратып отырған профессор К.Палымбетовтың жоқарыдағы атап өткен монографиясында халық аўызеки эдебиатының жанрларының бири, усы дәўирге шекем көзге илинбей киятырған, анығырағы оған жатырқап қарап, ескиликтиң сарқыты деп есапланып, идеологиялық көз-қараслардан тыйым салынып, сөз қозғаў мүмкиншилиги болмаған халық исеним ырым-тыйымлары арнаўлы илимий түрде изертленип, үйренилип, итибарлы ой-пикирлер ортаға салынған. Оның илимий тематикалық, проблематикалық бағдарлары теманың тың хәм актуальлығында көзге тасланады.

Ҳақыйқатында басқа дүньяның барлық халықлары сыяқлы каракалпақлар арасында да «ырым-тыйымлар» деп аталып, соңғы ўақытлары бизден басқа фольклористика менен этнографияда изертленип киятырған үрп-әдет хәм аўызеки эдебиаттың киши жанрлары әйемнен бар екенлиги, оның халық тарийхының бәрше басқышлары менен жолдас болып, усы

ўақытқа шекем жоқ болып кетпей жетип келгени үлкен социал-психологиялық, руўхыйлық, ақыл-парасат хәм улыўма философиялық бай ғәзийне болып табылады. Бирақ усы күнлерге шекем бул мол руўхый байлыққа кеўил аўдарып изертлеўге, оны үгит-нәсиятлаўға тыйым салынып қадағалыў астына алынғаны, әлбетте, коммунистлик партиялық идеологияның, сталинлик репрессияның кесапаты екенлигине толық итибар берсек орынлы. Демек, сөз етилип атырған монографияда автор К.Палымбетов усы мәселеге мийнеттиң хәр бир бап, қәлеген бөлимлеринде дыққат аўдарып пикирлер айттып, сол принципти мийнет орайына қойып изертлеў жуўмақларын усыныўы хәр тәрәплеме заманағөй көз-қараслардан да, улыўма инсанийлық адамгершилиқ, этикалық-философиялық жағынан да зәрүрли хәм әхмийетли болып есапланады. Жоқарыда айтқанымыздай бүгинге шекем көбинесе ерси, диний исенимнің сарқыты деп көз жумып келген «ырым-тыйымлар» фольклорлық жанр хәм халық үрп-әдетлери менен ақыл-парасат философиясының, хәттеки медицина сыяқлы илимнің де негизи болып хызмет ислеп, жәхәннің барлық халық хәм миллетлери арасында өмир сүрген, үлкен тәрбиялық, педогогикалық, психологиялық роль ойнағанын, ырасында көпшилиқ жәмийетшлиқ К.Палымбетовтың усы бахалы мийнети менен танысып оқыған соң анық билип көз жеткизиўи, тек ғана усы илимпаз-фольклористтиң емес, ал пүткил каракалпақ фольклортаныўшылығы менен эдебиаттаныў илиминиң, халық ақыл-парасат философиясының салмақлы жеңиси деп қаралса арзыйды. Өйткени мийнетте хәр тәрәплеме

толық айтып дәлйленгени сыяқлы «ырым-тыйымлар», халық исеним философиясы менен медицинасының нышанлары халық арасында кең таратыушы жанрдың түрліше фольклористикалық, этнографиялық, тарихый философиялық сыпатлы белгилерине усы ұақытқа шеккем атаклы илимпазлар кеуіл аударып, салмақлы изертлеулер жүргизип жәриялаған екен. Мысалы философ хәм фольклористлер деп есапланған В.Е.Гусев, В.Я. Пропп, Б.Н. Путилов, Е.Г. Павлова, В.Панько, С.А. Токарев, өзбек илимпазларынан Т.Мирзаев, Б.Саримсаков, И.Ерматов, қарақалпақ фольклортаныушылары Н.Дәуқараев, Қ.Айымбетовлар үлкен әхмийет берип, итибарлы пикирлер айтқан, олардың айырымлары бул саладағы әдебий сөз өнери хәм дүньятаныушылық қәсийетлери хаққында комунистлик идеология хәкимлик етип турған пайтларда есабын тауып иретли орынларға «ырым-тыйымларға», халық исенимлерине итибар берип жақсы ой-пикирлерин жасырып қалдырмай айтқан, халықлық миллий данышпанлық, болжаушылық, дүньятаныушылық ой-пикирлерге толы сөз өнерине өзлериниң унамлы пикирлерин тасаға қалдырмаған. Әсиресе, бул бағытта сөз етилип атырған монографияда Н.Дәуқараев, Қ.Айымбетовтың миллий патриотлық ой-пикирлери, илимпаз хәм жазыушылар А.Әбдиевтиң, Т.Қанаатовтың хәрекетшеңлиги, сезимталлығы орынлы тилге алынып, илимпаз автор К.Палымбетов олар менен есапласып, оларға сүйенип изертлеулер жүргизгенде де академик Ж.Базарбаев, қахарман археолог Ғ.Хожаниязов, тарихшы О.Юсуповлардың пикирлерин келтирип, орынлы, исенимли жуумақлар шығарғанын көриуимизге болады. Усы сыпатлар фольклортаныушы К.Палымбетовтың аталған монографиясының илимий-теориялық дәрежесин терең аңлатады десек орынлы болар. К.Палымбетов хәм басқалардың да дурыс көрсеткениндей фольклор: «мазмуны, идеясы, сюжети, композициясы, атқарыу усылы, стили хәм формалық өзгешелиги бойынша бир неше жанрларға бөлинеди. Олар көлеми жағынан жүдә үлкен хәм қысқа болыуы мүмкин. Солай екен халық арасында нақыл, мақал, сыйқыр, дууа, қанатлы сөзлер, ушырма гәплер, қысқа гүрринлер, жылау, жоқлау, алғыс, ғарғыс, пәтия, жумбақ, басқы, пал ашыу, ырым, тыйым, сыяқлы хәм т.б фольклорлық киши жанрлары ушырасады. Оларды илимде паремологиялық жанрлар деп атайды.

Паремия – грекше *pariōmia* – «тымсал, астарлы гүррин» дегенди аңлатады. И.Ерматов паремия жанрына тийисли «фольклор үлгилерин грекше атамасына «айтым» сөзин синоним түрінде қолланыуды усыныс етеди» деген [2:3].

Және де К.Палымбетовтың өзинен бурынғы илимпазлар менен хақыйқат көркемлик қысқа текстлик фактлер менен илимпазлардың пи-

кирлерине сүйенип: «Фольклордағы усындай паремиялық жанрдың бирине ырым-тыйымлар да киреди. Оларды фольклор дәретпеси сыпатында қарау хәм үйрениу мәселеси жәхән фольклортаныу илиминде әлле қашан-ақ қолға алынған» деп жүдә көплеген фольклоршыларының мийнетлерин силтеме сыпатында орынлы келтирген [2:4]. Илимпаздың дурыс атап өткениндей, ырым-тыйымлар лингвистикалық аспекте, этнографиялық бағытта, тарихый-археологиялық көзқарастан да бираз пикир изертлеулер жүргизилген, ол бираз бизде бул фольклористикалық бағыттан изертленбеген. «Ырым-исенимге байланыслы пайда болған ески үрп-әдеттиң бир түри» деген қарақалпақ тилиниң түсиндирме сөзлигинде анықлама хәм оның биз сөз етип отырған мийнетте келтирилиуи, бизиңше бул жанрлық дәрежеде қоспалы болған халық дүньятанымының бир бөлеги, характери хәм хәрекетшең ақыл-парасат нышаны, соған қосымша халық даналығының өзи кишкене, қысқа болса да нақыл-мақаларға, жумбақларға мезгес өткир, тереңлиги басым мазмунлық-формалық бир пүтин дүньялық ғәзийне екенин аңлатады. Ал усы қоспалы рухыйлық бир пүтинликтен фольклорлық сөз өнери қәсийетлерин таңлап ажыратып алып илимий пикирлер жүрйтиу аңсат ұазыйпа емес. Бираз илимпаз К.Палымбетов усы ұазыйпаны дурыс хәм табыслы орынлай алғаны монографияның унамлы сыпаты болып есапланады. Фольклоршы илимпаз бул жолда монографияның ишки композициясын дурыс талапқа мууапық түрде, мүмкиншилигинше шеберлик пенен дүзген. Дүзилген композицияның өзине тәнлиги мийнеттиң бир пүтинлигин тәмийнлеп, ырым-тыйымлардың характерли өзгешеликлерин дурыс анықлауға жол ашады. Мысалы, монография мынадай бөлимлерге ажыратылып таллаулар жүргизилгени фольклордың бул жанрының сыпатлы белгилерине дурыс жууап береди, оның мазмунлық, формалық өзине тәнликлерин объектив тәризде көз алдымызда елеслетип, илимий, әдебий хәм фольклористикалық ой-пикирлерди байытууға себепши болады. Атап айтқанда, кириспе хәм жуумақтан тысқары «ырым-тыйымлардың мазмунлық өзгешелиги; «ырым-тыйымлардың мәнилик-структуралық өзгешелиги; «қарақалпақ халық исеним ырымларының пайда болыу дәрежелери; «исеним ырымлардың дөстан экспозициясында сәулелениуи; «дөстанлардың сюжетинде исеним ырымлардың тутқан орны хәм көркемлик функциясы» деген бөлимлери жүдә орынлы.

Усы бөлимлерге сәйкес түрде китапта айтылғанындай, ең алды менен исеним ырым-тыйым халықтың тарихый рауажланыуының ең әйемги дәуирлеринен баслап дәретилип, авторлары умытылса да жыллар, дәуирлер өткен сайын толықтырылып, байытылып халықлық миллий тәжирийбе хәм болжаушылық

дүньятанымлардың айнасы сыпатында байыу, өсиу процеслерин бастан кеширген. Ең әйемги дәуірлерден бастап оғада дурыс халда халық исенимлеринде, ырым-тыйымларында тәбиятты; жерди, сууды, аспанды, айды, жұлдызларды, күшли хайуанатлар менен бирге мөминлик, жумсақлык, жолбарыс, қасқыр, ийтлерге қоса қой-жанлықтар, ушқыр қулар менен қатар сулыу хәм сайрағыш бүлбиллер менен бүркитлерге байланыслы, хәтте үй жаныуары пышықларға тийисли болған ырым-тыйымлар дөретип, олардың халықтың руухый дүньясында узақ уақытлар ямаса мәңгилик өмирин пайда етип отырған. Мысалы, «Алдыңнан қара пышық кесип өтсе жолың болмайды, ойлаған ис-мақсетің жүриспейди», «Ақ куу кусты атпа, өлтирме!», «Ийти тепсең сол үйдиң ямаса тепкен адамның бахты таяды», «Бас кийимди қәстерлеу керек, оны ылақтырууға болмайды», «Үйге сырттан жууырып кирме», «Дизенди кушақлап отырма, жатпа, жалғыз болып қаласан», «Бүйиринди таянып, түргелип турма», «түнде тырнақ алма, өмириң қысқарады», «Алақаның қышығанда қолына қәрежет пул түседи», «Есикти теуип үйге кирме» хәм т.б. улыума халықлық тәризде миллий хәм жеке тәжирийбелердин негизинде пайда болған. Олар хәзирге шекем ең жас әуладты есапламағанда қексе хәм орта жастағы ақыл парасаты жетерли инсанлар арасында айтылып жүрген фольклор үлгилери екенлигин бүгинги көпшилиқ жәмийетшилиқ жақсы биледи. Ырым-тыйымлардың усындай мазмунлық хәм формалық сыпатлары мәңгилик структуралық өзгешеликлери К.Палымбетовтың монографиясында қарақалпақ фольклористикасында туңғыш рет қызықлы, әпиуайы, түсиникли тил менен таллауларға тийкарланған, илимий-теориялық жууақлар шығарылғаны үлкен әхмийетке ийе. Усындай илимий бағдарлары арқалы монографияда дәслепки үш бөлим бир-бирин толықтырып, оларда халық арасындағы ырым-тыйымлар жақсы талланып бир-бирин толықтырып турады.

Ал монографияның соңғы еки бөлими атамаларының өзи аңлатып турғандай-ақ, ырым-тыйымларға байланыслы ис-хәрекетлер менен сюжетлер, олардың фразалық, қара сөз формаларының дәстанларда сәулелениуи сөз етиледди. Бунда қарақалпақ дәстанлары «Алпамыс»,

«Қырық қыз», «Қоблан», «Шәрьяр», «Мәспатша» дөретпелери тийкар етип алынып, талқыланады.

Халқымыздың ырым-тыйымларына тийисли характерли фактлердин бирин атап көрстетугын болсақ: базада бизлер хәзирги уақытта адамлардың алтынға, гүмиске қумарлығын, қызығыушылығын хәдден асыушылық, байлыққа қумарлық деп унамсыз бақалаймыз. Ал ең әйемги дәуірлерде де алтынға, айға, күнге сыйынып, олардан нур алып, нур сиңирип утымлы өмир сүриуди халық ырым еткен. Сол ырымлар бир неше қарақалпақ дәстанларында ушырасып сүүретленеди, оларды жыраулар қобыз намаларына салып жырлайды. Мысалы «Қырық қыз» дәстанында мынадай қатарлар бар:

Алтыннан бесик соқтырдың,
Жипектен жөргек салдырдың,
Бетимди айдай болсын деп,
Алтыннан айды ойдырып,
Илдирип қойдың төсеме,
Өрманым буннан қалмады [2:104].

Ал «Мәспатша» дәстанында усыған уқсас ырымлар: «Барлық пенен өссин деп, Ай соқтырып алтыннан, қапталына қыстырды» [2:106] деп көрсетилген. Дәстан сюжетлериндеги бул деталлық қатарлар, әлбетте, халық ырым-тыйымларының фольклордың басқа да эпикалық жанрларына сиңисип, синтезленип кететуғын кубылысларын аңлатып турады. Айтайық, халыққа ең кең тарқалған «Алпамыс» дәстанындағы қахарман образларын бийик аспанда ушып баратырған ғазлар менен сырластырып жаратыу, Байшубар тулпардың гүлдир-гүлдир киснеп зинданда жатырған өз ийеси Алпамысты қутқаруы хәм т.б. монографияда кең хәм мүмкиншилигинше терең сөз етилген ырымлардың айқын сәулеси.

Жууақластырып айтқанымызда фольклордағы усындай сырт көзге онша елестириле бермейтуғын киши жанрлық түрдин өмиршеңлиги менен социаллық-жәмийетлик әхмийети, олардың пайда болуу хәм рауажланыу эволюциясы, этикалық-психологиялық, философиялық, әдебий сөз өнери сыпатындағы қәсийетлери хәққында жүзеге келген бул мийнет тек ғана таза илимий фольклортаныушылық көзқарастан емес, ол заманагөй жас әулад ушын үлги болатуғын тәрбиялық турмыслық әхмийетке ийе деп есаплаймыз.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Хошаниязов Ж. Мифлер хәм дәстанлар: Генезиси, Спецификасы, Дәуірлик қатламлары. – Ташкент: Anorbooks, 2022.

2. Палымбетов К. Қарақалпақ халық исеним ырымлары. –Ташкент: «LESSON PRESS», 2023.

Этнография ва фольклорнинг синтезлик тадқиқи
Утамбетова А.Ж.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақола филология фанлари доктори, профессор, фольклоршунос олим К.Палымбетовнинг «Қорақалпоқ халқ эътиқод

иримлари» номли монографиясига бағишланган. Унда (монографияда) ички композиция имконият даражасида маҳорат билан ва талаблар асосида, маросимлар ва иримларнинг фольклор хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда тадқиқ қилинган. Шакллантирилган композиция унга хос маъносининг яхлитлигини таъминлайди ва ирим-сиримларнинг ўзига хос хусусиятларини тўғри аниқлашга йўл очади. Шу билан бирга, ушбу асарда машҳур файласуфлар ва фольклоршунослар, академик, таниқли археолог, олимлар ва ёзувчиларнинг фикр-мулоҳазалари кенг муҳокама қилинишига тўхталган.

**Синтетическое исследование этнографии и фольклора
Утамбетова А.Ж.**

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Статья посвящена монографии «Каракалпакские верования и обряды» учёного-фольклориста, доктора филологических наук, профессора К. Палымбетова. В монографии внутренняя композиция построена, насколько возможно, мастерски и в соответствии с требованиями исходя из фольклорных особенностей обрядов и запретов. Сформированная композиция обеспечивает целостность присущей ей смысловой нагрузки и открывает путь к правильному определению характерных особенностей обрядов и запретов. Наряду с этим в данном труде широко обсуждаются высказывания известных философов и фольклористов, академика, выдающегося археолога, учёных и писателей.

**Synthesis Study of Ethnography and Folklore
Utambetova A.J.**

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article is devoted to the monograph «Karakalpak Beliefs and Rituals» by the folklorist scholar, Doctor of Philological Sciences, and Professor K. Palymbetov. In the monograph, the internal composition is constructed, as skillfully as possible, in accordance with the requirements and based on the folkloric characteristics of rituals and taboos. The structured composition ensures the integrity of the research work and provides a foundation for accurately identifying the distinctive features of the nature of rituals and taboos. Along with that, this work extensively discusses and references the views and opinions of well-known philosophers and folklorists, as well as those of academicians, renowned archaeologists, scholars, and writers.

ҚАРАҚАЛПАҚ ПОЭЗИЯСЫ ЖАНРЛАРЫНЫҢ РАЎАЖЛАНЫҮ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ: 2002–2012-ЖЫЛЛАР

Тлеуниязова Г.Б.

*Ўзбекистан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлүмү
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкис қаласы*

Хәр бир жәмийетлик-тарийхый дүзим өзгерийү менен көркем әдебиятта да жаңаланыўлар болады. ХХ әсир соңында, атап айтқанда, 1991-жылдан баслап жәмийетлик турмыстың айнасы болған көркем әдебиятта, соның ишинде поэзияда да үлкен өзгерислер, мазмунлық хәм формалық изленислер көзге тасланды. Биз усы 35 жыллық дәўирдеги карақалпақ поэзиясындағы жанрлардың раўажланыў тенденцияларын хронологиялық жақтан он жыллықларға бөлип, соның ишинде 2002–2012-жыллардағы поэзия жанрларына тән өзгешеликлер, бағдарлар хәм шайырлар дәретиўшилигиндеги баслы айырмашылықларды белгилеп көрсетпекшимиз.

Ғәрезсизликтен кейинги дәўирдеги карақалпақ поэзиясындағы жанрлық өзгешеликлер арнаўлы түрде системалы үйренилмесе де, усы дәўирдеги поэзиялық шығармаларды изертлеўге арналған бир қатар илимий жумысларда олардың предметинен келип шығып, хәр түрли аспектлерде белгили дәрежеде дыққат каратылды [1, 3, 4, 5, 6]. Соңғы отыз жыллық дәўирде Қарақалпақстан турмысындағы сиясий өзгерислер, мәдений тәсирлер, информациялық технологиялар хәм жәмийетлик көзқарас сыяқлы факторлар миллий поэзияның да хәр тәрәплеме жаңаланыўына тийкар болды. Бул

жаңаланыўлар 35 жыллық дәўирде тутас тәризде из қалдырған болса да, хәр бир он жыллықтың өзине тән улыўмалық раўажланыў өзгешеликleri байқалады. Мәселен, 1991–2001- жыллар: бул дәўирде кеңес идеологиясынан қутылып, халықтың руўхый-мәдений иргетасын қайта тиклеў дәўири болды. Атап айтқанда, Т.Жумамуратов, Б.Қайыпназаров, И.Юсупов, Т.Қабулов, К.Рахманов, Ә.Әжиниязов, Т.Сәрсенбаев, Д.Айтмуратов, К.Кәримов, Ж.Избасқанов, Х.Айымбетов, Ә.Өтепбергенов, Т.Жийемуратов, Н.Төрешова, Х.Дәўлетназаров, С.Ибрагимов, Б.Генжемуратов, К.Реймов, П.Мырзабаева, М.Жуманазарова, О.Сәтбаев, Б.Сейтаев хәм т.б. шайырлар поэзиясында миллий ояныў, тарийхый сана, еркинлик идеялары; ғәрезсизлик, туўылған жер, азатлық, миллий сана, экологиялық машқала темалары; патриотлық пафос, классикалық эпикалық ырғақ (стиль), публицистизм, лирикалық оптимизм сыяқлы стиллик тенденциялар жетекшиликти етти.

Буннан кейинги 2002–2012-жыллардағы карақалпақ поэзиясын раўажланыў өзгешелигине қарай көркем-эстетикалық излениў хәм модернизация дәўири болды деп белгилеўге болады. Себеби, бул он жыллықта

хақықатында да жаңа мың жыллық пенен бирге миллий поэзия да көркем-эстетикалық ізленистер хәм формалық жаңаланыў дәуирине кәдем таслады. Шайырлар (И.Юсупов, К.Кәримов, Ж.Избасқанов, С.Ибрагимов, Б.Генжемуратов, Н.Төрешова, Б.Сейтаев, У.Хожаназаров, Ә.Өтепбергенов, Т.Жийемуратов, Ж.Хошаниязов, Г.Дәўлетова, хәм т.б. “лирикалық мен” арқалы болмыс, ўақыт, инсан тәғдири, руўхыят, тәбият хәм инсан бирлиги хақында терең философиялық мазмунлы шығармалар дәрәтип баслады. Бул дәўирге тән тематикалар болмыс, адамгершилиқ, дәстүр хәм жаңашыллық, ишки дебдиўлер, гүйзелістер болған болса, символизм, метафоралық сүўретлеў хәм психологиялық реализм баслы стиллик өзгешелик сыпатында жүзеге шықты.

2013–2025-жыллардағы қарақалпақ поэзиясының жанрлық жақтан көркейиўи, толысыўи хәм бағдарлардың көп түрлилик дәўири деп сыпатлаўға болады. Өйткени, бул дәўирде миллий поэзия жанрлық жақтан көп түрлиликке ийе болып, жаңа темалар менен усыллар сәўлелене бастады. Орта хәм жас буўын шайырлар да өз жолын таўып, дәстүрлилик пенен модернистлик формаларды үйлестирип, синтезлеп қоллана баслады. Экология, мәдений өзгешелениў, руўхый дағдарыс, қала турмысы темалары постмодерн элементлери, интим лирика, публицистикалық ырғақтағы стиллик тенденциялар менен сәўлеленди. Әсиресе, санлы (цифрлық) поэзия хәм визуал көркем-эстетикалық тенденция кең ен жайды. Санлы технологиялардың кең тарқалыўи менен бирге поэзия да өз формасын жаңалап, интернет кеңислигинде белсенди раўажлана баслады. Бунда социаллық тармақлар, электрон мультимедиялық форматлар поэзияның ен жайыў шеңберин кеңейтти. Санлы форматтағы поэзияда қысқа форма, эмоционалық экспрессия, визуал поэзия сыяқлы формалық өзгешеликлер, жаслар дүньясы, көз-қараслары, ғалабалық бағыт хәм ғалабалық сын, инсан хәм элем болмысының дағдарысы сыяқлы тематикалар жетекшилиги байқалды. Сонлықтан, бул жыллардағы қарақалпақ поэзиясы заманагөй талаптарға бейимлескен, стиллик хәм мазмунлық жаңалықлар менен байыған, глобал өзгерістерге хәзиржуўап болған көркем феномен сыпатында қарастырыўға ылайық.

2002–2012-жыллардағы қарақалпақ поэзиясының ізлениў хәм жаңаланыў сыпатына ийе болған басқышында шайырлар тәрәпинен тиккелей шығарманың өзегин излеў, қосықлардағы субъективлилик артты. Лирикалық-философиялық бағдар кеңейди. Модернистлик ой сүриў өзгешелиги күшейди. Метафоралық, символлық, ирониялық тил кең қолланылды. Бул дәўирдеги поэзия жанрларындағы жаңаланыўлар жанрдың

мазмунында хәм формасында, дәрәтипте стилинде өзгерістер менен көзге тасланды. Еки қатарлы, үш қатарлы, төрт қатарлы қосықлар (мураббалар), екиликлер, хоккулар, төрликлер, рубайылар, ғәззеллер, фардлар, еркин қосықлар, поэмалар хәм т.б. жанрлар ишки хәм сыртқы түрлениўлери менен қолланылды.

Жанрлардың ишки түрлениўлери тенденциясына итибар берсек, 2002–2012-жыллар аралығындағы қарақалпақ поэзиясы миллий әдебияттың раўажланыўында әҳмийетли дәўир сыпатында қаралады. Бул ўақыт аралығында поэзияның мазмун структурасында дәстүр хәм жаңашыллық синтези бақланады. Бул өз гезегинде әдебий процестің қурамалы раўажланыўын көрсетеди. Дәстүрий фольклорлық үлгилердің заманагөй көркем усыллар менен үйлесиўи миллий поэзияның өзине тәнлигин сақлаў хәм жаңалаў ўазыйпасын атқарды. Бул дәўирдеги шығармаларда тарийхый-мәдений контексттиң әҳмийети артып, миллий сана-сезим хәм ўатансүйиўшилиқ темалары поэзияның идеологиялық базасын қәлиплестирди. Қарақалпақ халқының тарийхый тәғдири хәм миллий қаҳарманларының образлары шығармалардағы баслы мотивлерге айланды (И.Юсупов “Ўатан топырағы”, Б.Генжемуратов “Мөде хан сөзи яки Шын жипегиндеги битик”, “Қар-Ақ-Алп-Ақ” поэмалар хәм қосықлар). Бул тенденция социаллық-психологиялық хәм тарийхый-мәдений сыпатларды өз ишине алған миллий поэтикалық пикирлеўдің қәлиплесиўине тәсир көрсетти.

Сондай-ақ, экологиялық хәм социаллық машқалалардың күшейип барыўи қарақалпақ поэзиясының мазмунын кеңейтти. Жәмиеттеги әдилликке, инсанийлыққа, қоршаған орталықты қорғаўға болған итибар поэзияның социаллық жуўапкершилиқ ўазыйпасын күшейтти. Бул бағдарда шығармаларда улыўма инсанийлық идеялар хәм этикалық нормаларды жаңаша талқылаў арқалы заманагөй машқалаларды көркем тилде жеткеріўге умтылыс гүзетилди.

Модернистлик хәм постмодернистлик тенденциялар да қарақалпақ поэзиясының формалық хәм мазмунлық жаңаланыўының тийкарғы хәрәкетлендириўи күши болды. Б.Генжемуратов хәм С.Ибрагимов, П.Мырзабаева хәм т.б. шығармаларында бул тенденциялар лирикалық субъект хәм поэтикалық кеңислик арқалы айқын сәўлеленди. Олар лирикалық қаҳарманның психологиялық халатын, экзистенциаллық тынышсызланыўын, социаллық хәм мәдений шегараларды қайта жаратыў кереклигин сәўлелендирди. Бундай поэзияда символизм, ирония, аллюзия сыяқлы постмодернизм усыллары кеңнен қолланылды хәм олар қосық

текстинин көп қабатлы мәнисге (мазмунға) ийе болуын тәмийинледи. Соның менен бирге, поэзиялық тилдің курамы хэм стилистикасы курамаласып, көркем сүүретлеудин мәнилик системасы кеңейди. Метафоралық курылымлардың, өзгешеликлердин, интертекстлик силтемелердин қолланылуы поэзияның идеялық-эмоционаллық тәсирин күшейтти. Бул процесс қарақалпақ поэзиясын илимий изертлеуге жаңа перспективалар ашып, оның миллий хэм жәхән әдебияты контекстиндеги орнын бекемлеуге хызмет етти. Қарақалпақ поэзиясы – миллий тарийхый сананы қайта ояту менен бирге, поэзияның формалық хэм мазмунлық жаңаланыуының көриниси болды. Бул дәуирде әдебият өз дәстүрин сақлаған халда, хәзирги заманның қыйын социаллық-мәдений машқалаларын терең хэм курамалы түрде көтериү имканиятына ийе болды.

2002–2012-жыллар аралығындағы қарақалпақ поэзиясындағы жанрлардың формалық курылысында да динамикалық өзгеріу айқын көринеди. Бул дәуир жанрлық экспериментлер хэм формалық излениулердин жеделлиги менен өзгешеленди. Хәр бир дәуирге тән болған жетекши жанрлар яки формалар болады. Бул дәуирде жетекши қосық формасы сыпатында төрт қатарлы формада пикирди жеткерип беріу дәстүри сақланды. Ғәзел, рубайы, төртлик, алтылық, еки, үш, төрт қатарлы қосықлар өз әхмийетин жойтпаған халда және де жаңа жанрлық формалар менен байыды. Бул процесс әдебияттағы тарийхый избе-изликти сақлаған халда жаңа көркем излениулерге жол ашты.

Батыс әдебияты хэм жәхән поэзиясындағы насырый қосық формаларының, еркин қосық үлгилеринин қолланылуы поэзияның жанрлық шегарасын кеңейтип, жанрлық синкретизмге имканият берди. Еркин қосықтың, яғнай, верлибрдин толықлай енгизилиуи шығармалардағы ырғақ, ритмикалық еркинликти түрлендирди.

Шайырлар дәстүрий жанрлық формаларға жаңаша қайта жантасыу арқалы олардың ишки тәбиятын байытуға умтылды. Мәселен, терме хэм толғау жанрлары халықлық эпикалық хэм лирикалық дәстүрлерди сақлаған халда, хәзирги заман жәмийетлик хэм рухый машқалаларын терең сәулелендириу қуралына айланды. Ғәзел хэм рубайы сыяқлы классикалық жанрлар жаңа философиялық идеялар менен толықтырылды, бул поэзияның идеологиялық хэм эстетикалық әхмийетин күшейтти. Әсиресе, фард жанры бул дәуирде айрықша рауажланыу жолын баслады. Т.Жийеуратов дәретиушилигинде фардтың формалық хэм мазмунлық имканиятлары терең ашылды. Оның поэзиясында халық нақыл-мақаллары фардтың көркем тийкарын кураушы жаңа композициялық курылыс хэм

стилистикалық усыллар арқалы қайта исленди. Бул жанрда мазмун хэм форма арасындағы пүтинлик айрықша дәрежеде тәмийинленди.

Және бир дыққат қаратуғын мәселе – бул дәуирде шайырлардың стильлик изленислердин тийкаргы факторларының бири сыпатында фольклорлық дәстүрлер жанрлардың рауажланыуында айрықша әхмийетке ийе болды. Бул дәуир шайырлары ушын фольклор тек сюжетлик хэм тематикалық материал дереги емес, ал тиллик, көркемлик хэм композициялық курылыстың тийкары сыпатында хызмет етти. Нәтийжеде фольклор менен жазба әдебияттың синтези стильлик кубылыс сыпатында қәлиплести.

Фолклорлық дәстүрдин тәсири бәринен бурын тил дәрежесинде көринди. Және де, фольклорлық мотивлер хэм символиканың тәсири де айрықша әхмийетке ийе болды. Шайырлар халық эпослары хэм әпсаналарынан алынған образлар хэм сюжетлерди қайта тиклеп, оларды хәзирги заманымыздың социаллық, философиялық хэм экзистенциаллық мәселелерине бағдарлады. Бул процесс поэзиядағы қахарман типологиясын байытып, миллий мифологияның метафоралары арқалы шахстың ишки дүньясын сәулелендириу имканиятын берди.

2002–2012-жыллар аралығындағы қарақалпақ поэзиясының композициялық курылысындағы эволюция – бул дәстүрий өлшемлик курылыс пенен композициялық еркинликке қаратылған көркем изленислердин синтезлесіуи болып есапланады. Классикалық дәстүрде шайырлар көбинесе бармақ өлшеминин талаптарына тийкарланып, қатаң уйқас системасына бойсынған, белгили бир ырғақ тәртинде дәретилсе, еркин қосық формасы бул өлшемге жүдә бир сай келе бермегеннен соң, еки өлшем формалары үйлесим тауып, жаңа композициялық курылыста бой көрсетти.

Бул дәуирде жанрлық трансформациялар «дәстан» жанрында кеңнен көзге тасланды. Дәстүрий эпикалық «дәстан» түсиниги тек ғана ауызеки әдебият хэм тарийхый-эпикалық сюжеттин бир бөлеги сыпатында қаралмай, ал лирикалық, философиялық хэм драматургиялық элементлерди өз ишине алған, «поэма» жанрының өзгешеликлерин де өзінде жәмлеген курамалы поэзиялық структураға айлана баслады. Бул процесс қарақалпақ әдебиятаныуында жанрлық теорияны жетилистириуди хэм дәстүрий түсиниклерди заманагөй әдебий-сынлық көзқарастан қайта таллауды талап етти. Нәтийжеде дәстүрий дәстанның шексиз тарийхый хэм мәдений әхмийети қайта ашылып, ол миллий поэзияның жаңаланыуында айрықша роль атқарды.

Ғәрезсизликтен кейинги 15 жыллықтағы өзбек поэзиясы хәққындағы мақаласында

И.Ғафуровтың: «арадағы дәуірде жүдә көп тартымлы қосық формалары (атап айтқанда, эпиграмма, станслар, романслар, альбом қосықлар, сиясий лирика түрлери...) жойтылып баратырғаны, миллий поэзия усы сыяқлы (Гейнени Гейне, Пушкинди Пушкин қылған) формалардан пайдаланбай атырғаны оның липаслары ғазийнесин жарлыландырып қояды. Бул хәзирги поэзияда жүдә билинип қалмақта» [2:83], – деген пикири биз сөз етип отырған дәуірдеги қарақалпақ поэзиясы ушын да тән жағдай болды. Бул дәуірде тымсаллар, балладалар, сонетлер дерлик дөретилмеді.

Соған қарамастан, 2002–2012-жыллардағы қарақалпақ поэзиясы миллий әдебияттың тарийхый-мәдений хәм эстетикалық рауажланыуында жаңа басқышты белгилеп, дәстүр хәм жаңалықлардың өз-ара үйлесимі арқалы поэзиялық жанрлардың мазмунын хәм формасын байытты. Бул дәуір миллий әдебияттың мазмунлық-эстетикалық әхмийетин бекемлеп, қарақалпақ поэзиясы жанрларын әдебий кеңісликте мүнәсип орынға көтерді.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Гайлыева У. Ғәрезсизлик дәуири түркий халықлар лирикасында формалық ізленислер хәм олардың типологиясы (Өзбек, қарақалпақ, түркмен лирикасы мысалында). – Нөкис: Билим, 2018. – 216 б.
2. Ғафуров И. Кейинги ўн беш йил ичида. / Муस्ताқиллик даври адабиёти. – Ташкент: Ғафур Ғулум номидаги нашриёт-манбаа ижодий уйи, 2006. – 82-84-бб.
3. Оразымбетов Қ. Хәзирги дәуірдеги қарақалпақ лирикасында көркем ізлениўшилиқ. – Нөкис: Билим, 1992. – 124 б.
4. Оразымбетов Қ. Хәзирги қарақалпақ лирикасында көркем формалардың эволюциясы хәм типологиясы (1970-2000-жыллар). Монография. – Нөкис: Билим, 2004. – 188 б.
5. Пахратдинов Д.И. Юсупов лирикасында төртликлер. – Нөкис: ҚМУ. 2005. – 30 б.
6. Тлеуниязова Г. Хәзирги қарақалпақ лирикасында композициялық ізленислер. – Ташкент: Lesson Press. 2022.

Қарақалпақ поэзиясы жанрларининг ривожланиш тенденциялари: 2002–2012 йиллар Тлеуниязова Г.Б.

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Қорақалпоғистон бўлими Қорақалпоқ гуманитар фанлар илмий-тадқиқот институти, Нукус

Мақолада 2002–2012 йиллар оралиғидаги қарақалпақ шеърляти жанрларининг ривожланиш тенденциялари комплекс тарзда таҳлил қилинади. Тадқиқот тұртта асосий жиҳатни ўз ичига олади: ғоявий-тематик йўналишлар, жанрий-шақлий трансформациялар, услубий-лисоний хусусиятлар ва композицион қурилишдаги яңгиликлар. Муаллиф жанр чегараларининг кенгайиши ва экспериментал шақлларнинг шақлланиши орқали поэзиянинг мазмуний кенглиги ва услубий қатламининг сезиларли даражада бойганини далиллайди. Ушбу тадқиқот қарақалпақ миллий шеърлятининг ХХІ аср бошидаги ривожланишини ҳар томонлама тушунишга, унинг аңъанавий ва замонавий адабий жараёнлар билан алоқасини аниқлашга қаратилган. Шунингдек, мақолада муаллиф миллий адабиётнинг глобал поэтик жараёнлардаги ўрнини, унинг жанрий ва услубий яңиланишини назарий жиҳатдан асослайди.

Тенденции развития жанров каракалпакской поэзии: 2002–2012 гг. Тлеуниязова Г.Б.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье комплексно анализируются тенденции жанрового развития каракалпакской поэзии в период с 2002 по 2012 год. Исследование охватывает четыре основных аспекта: идейно-тематические направления, жанрово-формальные трансформации, стилистико-языковые особенности и новшества в композиционном построении. Автор доказывает значительное обогащение содержательного пространства и стилистического пласта поэзии посредством расширения жанровых границ и формирования экспериментальных форм. Данное исследование направлено на всестороннее понимание развития каракалпакской национальной поэзии в начале XXI века и выявление ее связи с традиционными и современными литературными процессами. В статье также рассматривается роль национальной литературы в глобальных поэтических процессах, ее жанровое и стилистическое обновление.

Development trends of Karakalpak poetry genres: 2002–2012 Tleuniyazova G.B.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

This article comprehensively analyzes the development trends of Karakalpak poetry genres between 2002 and 2012. The research encompasses four main aspects: ideological and thematic directions, genre-formal transformations, stylistic and linguistic features, and innovations in compositional structure. The author argues that the expansion of genre boundaries and the formation of experimental forms have significantly enriched the semantic breadth and stylistic layer of poetry. This research aims to comprehensively understand the development of Karakalpak national poetry at the beginning of the 21st century and to determine its connection with traditional and contemporary literary processes. The article also examines the role of national literature in global poetic processes and its genre and stylistic renewal.

К.СУЛТАНОВТЫҢ «АҚДӘРҢЯ» РОМАНЫНДА КӨРКЕМЛИК ИЗЛЕНИСЛЕР

Асенбаева Г.Х.

*Науайы мәмлекетлик кәнишлик хәм технологиялар университети жанындағы
Нөкис кәнишлик институты*

Турмыс шынлығын кең жобада сәулелендириуге хәрекет еткен жазыушылардың бири Караматдин Султанов әдебиат майданына очерк жазыу менен кирип келсе де, оны белгили жазыушы ретинде танытқан роман жанры болды. Оның «Ақдәрәя» романы қарақалпақ прозасында елеули көркем қубылыс еди. Бул роман жазыушының әдебий шеберликке жетисиу, излениу жолындағы қәдемлерин шыңға алып шықты. Жазыушының романларында көркемлик изленислер жөнинде республикамыздағы белгили әдебиатшылар М.Нурмухамедов, И.Сағитов, Ә.Қожықбаев, З.Насруллаева, С.Бахадырова, Қ.Мақсетов, А.Султанов хәм тағы басқалар өзлериниң илимий мийнетлеринде сөз еткен. Олардың бул мәселеге көп араласыуының өзи жазыушы шығармалары поэтикасын изертлеудин, үйрениудин зәрүр екенин хәм К.Султановтың жазыушылық шеберлигин изертлеуге ылайық екенин тастыйықлайды.

Әдебиатшы П.Нуржанов Ш.Сейитовтың «Халқабад» роман-тетралогиясының сюжетлик өзгешелигин үйрене отырып: «жазыушының романның сюжетлик раўажланыуын тәмийинлеуде ең биринши гезекте объективликке, реализмге жүгингенлигин айрықша атап өтиуимиз керек», деп айта келип, бул усылдың ең дәслеп әдебий қахарманлардың характерлериниң исенимлилигин хәм тереңнен ашылыуын тәмийинлейтуғынлығын белгилеп берген еди [2:8-9]. Бул пикирди К.Султановтың «Ақдәрәя» романы сюжети поэтикасы бойынша да айтыуымызға болады. Себеби, «Ақдәрәя» романында сюжетке негиз етип алынған Екинши жер жүзилик урыс дәуири ўақияларының хақыйқат нағыз картиналары өз көркем сәулелениуин тапқан. Сапардың урысқа атланыуы, анасы хәм келиншеги Жәмийланың шаңарақта қалып, аўыллық турмыстың қыйыншылықларын басынан өткергенлиги, оның хәм енеси Назлы кемпирдин ишки кеширмелери, психологиялық халатлары аўыр турмыстың жағдайы сыпатында сәулелендириледі. Сонлықтан, жазыушы романда сюжетлик конфликтке тийкарғы негиз етип, турмыстың қарама-қарсылықларын алады хәм сол конфликтлерди шығарманың тутас сюжетлик-композициялық пүтинлигине синдирген. Олар композициялық пүтинликти тәмийинлеу менен биргеликте ўақияның раўажланып, жетилсип барыуы ушын да поэтикалық функцияны атқарып тур. Мысалы, шығармада урыс дәуириниң қарама-қарсылығы персонаж тилинен былайынша баянланған.

«...Туўысқан ағам Қәдир! – деп жазыпты Жамал – топылысқа кетип баратырмыз. Бул саўаштан тири шығыуымыз я қаза болыуымыз белгисиз. Бирақ өлгимиз келмейди, жаўды жеңгимиз келеди. Өлсекте дастығымызды алып өлермиз. Жақындағы бир саўашта әжелден зорға аман қалдым. Днепр дәрәясынан түнде өтиуге мәжбүр болдық. Душпан дәрәяның арғы жағасында беркинсип жатыр. Қәйтсе де атланысты бизлер баслап, душпан жатырған қорғанды басып алыу керек еди...»

Түн тастай қараңғы. Бизлер жаңа өте бергенде, жаў оқ жаўдырды. Кемеде топланып отырыу қәуипли болғанлықтан, мен жүзип шығыуды кеңес еттим. Жаз айы еди. Оқ қардай борап тур...» [4:11].

Бул жерде фронттағы жүз берип атырған душпан менен әскерлердин өз ара гүрес ўақиялары публицистикалық усылда сәулелендирилген. К.Султановтың «Ақдәрәя» романында урыс дәуириниң картинасын сүүретлеуде персонаж тилинен баянлау усылы көбирек ушырасады.

Сондай-ақ, шығармада Екинши жер жүзилик урыс себепли шаңарақта, аўыл турмысында бирқанша қыйыншылықлар жүзеге келип, сол конфликтлердин шийеленисиуи барысында ўақияға қатнасып атырған қахарманлардың хәм де персонажлардың да характери, ишки психологиясы ашып бериледи.

Романда сәулелендирилгени сыяқлы, Сапар урысқа кеткеннен кейин анасы Назлы кемпирдин рухсаты менен оның хаялы Жәмийла бирқанша ўақыттан кейин балық аўлауға шығады. Әлбетте, балықшылардың бул тараўдағы мийнетиниң де өзине ылайық тәшүиши бар. Жазыушы усы турмыстың гүўасы сыпатында, балықшылар өмирин жақсы билетуғын қәлем ийеси ретинде оларды исенимли хәм шебер сүүретлейди. Мысалы, балықтың қайсы ўақытта аўланыуы кереклигин, музда балықты қалай тутыу керек хәм усы сыяқлы бул кәсиптиң сырларын Жәмийла тәрепинен дурыс өзлестирилгени романда көркем сүүретлениуи жазыушының шеберлигин көрсететуғын белгилерден болып табылады. Бунда көбинесе автор тәрепинен қолланылған ишки монологлар үлкен әхмийетке ийе болған. Мысалы: *«Неге аў таўланып қалды!» деп Жәмийла хайран болды. «Неге таўланды». Муз ығып баратырғаннан аман ба екен! «Усындай қатты даўылда муз астындағы суўдың шайпалыуы менен аўылдың қарамындай муз тутас муздан жарылып, теңиздин ортасындағы қара суўға қарай бөлинип*

ыққанын үстіндегі адамлар сезбей қалады, тек муздың астындағы айдан биліуге болады, себеби ау таулаанып шығады деп ғарры балықшылар әңгеме етип отырғанын Жәмийланың құлағы шалатуғын еди. Сондай болып баратырғанымыз жоқ па екен? деп жанма-жан ауды сууырып алды да, шананы сүйретип самалдың өрине қарай жууырды. Қарсы алдынан ескен самалға ентигип, көк музда табаны тайып, жүриси өнбеди. Ғарры адым муң болып, бир-еки мәртебе абынып жығылды. Дизесин, алақанын муз қыршыды. Бірақ ет қызыуы менен оны елестирмей Жәмийла орнынан ушып турып, тағы да алға қарап қуйындай ушты» [4:119].

К. Султанов өз дөретиушилигинде қарақалпақ халқының турмысына байланысты типик ұақыяларға ийе болған темаларға көбирек кеуил бөледі. Жазыушы бул ұақыяларды көркем поэтикалық усылларда өз шығармаларының мазмунына сицирген. Оларда образлар системасы, характер жасау усыллары менен белгили бир дәуир хақықатлығының нағыз дәл картинасы, сол дәуир адамларының ой-пикирлери жүзеге шығады. Соның менен бирге, жазыушының жеткиншек жыллары санасында қалған ұақыялар оның дөретиушилигинің салмақлы бөлегин қурайды. Усы себептен оның шығармаларындағы көплеген образлар қыяллы ойлап табылған емес, ал турмыстан алынған, жазыушының өз көзи менен көрген, ези қатнасқан ұақыяларының, еситкен әңгемелеринің, оқыған китапларындағы инсан өмиринің көркем сәулесі болып табылады. Усы көркем сәулені экспрессив дәрежеде сүүретлеу үшін жазыушыдан үлкен талант, шеберлик талап етиледі. Бірақ, жазыушының шығармаларынан мәлим болғанындай, турмыс шынлығын, дәуир елеслерин, улыума, ұақыт хәм кеңисликтегі болып өткен ұақыяларды көркем поэтикалық усылда сүүретлеу барысында жазыушының жеке дөретиушилик өзіншелигинің, шеберлигинің қәлиплескенин айтыуға болады.

Жазыушы К.Султановтың да усындай турмыс шынлығын образға айландырыуында дөретиушилик өзіншелиги бар. «Ақдәрья» романында балықшылар турмысының айқын образы жаратылған. Ал усындай образ жаратыу Ө.Айжановтың «Арал қушағында» романында да бар. Бірақ, еки жазыушының бундай образды жаратыуында хәр биринің өз соқпағы, яғный, өзінше сүүретлеу усылы бар екени мәлим. Буны көп ғана әдебиятшылар да белгилеп өткен. Илимпаз Ө.Қожықбаев: еки романның тийкаргы сюжети де тарийхый дәуирдің шынлығын сыпатлайды. Бул еки романның тематикасы, конфликтти бир болған менен турмыс шынлығын көркем образлар арқалы таныстырыу шеберлиги хәр қыйлы еке-

нин аңлаймыз [1:125], деп есаплайды. Биз изертлеу барысында еки жазыушының ұақыяны баянлау усылының өзгешеликлерин талқыға тартқанымызда, әдебиятшы Ө.Қожықбаевтың пикирлеринде жан бар екенін аңладық хәм биз бул пикирди қоллап-қууатладық. Мәселен, Ө.Қожықбаевтың айтып өткени сыяқлы Ө.Айжанов «Арал қушағында» романында тийкаргы ұақыя етип екінши жер жүзилик урыс жылларында тылдағы мәртлик мийнетин алады. Ұақыя Мойнақ районының «Қызыл нур» колхозының балықшыларының турмысынан алынған. Бас қахарманлар колхоз баслығы Бекимбет, тәжирийбели балықшы Нарымбет ғарры, үш баласын фронтқа жиберип, келинлери менен бирге тылда мийнет еткен, итибарлы кәткуда Ерназар, Гүлайым, Перийза хәм Азатлар болып, олар дөгерегинде ұақыя рауажланып, оларға конфликт етип, мақтаншақ Санабай, Әлибек, Әйтен, Бекпанлардың унамсыз ис-хәрекетлери контрастка қойылады. Ал, К.Султановтың «Ақдәрья» романында екінши жер жүзилик урыс дәуириндегі Ақдәрьяның «Киров» колхозының балықшыларының тылдағы қахарманлық ұақыялары баянланса да, ондағы бас қахарманлар Ө.Айжановтың «Арал қушағында» шығармасынан өзгеше Тилемис, Ажар, Жәмийла, Жумабай, Қәлийла, Мәтеке хәм т.б. қатнасады [1:170]. Бул биринши өзгешелик болса, ал, екіншиден, романда конфликт балықшылар турмысынан алынып, сюжет ұақыяларының желисин рауажландырып отырады. Мәселен, урыс ұақыялары, қахарманлар арасындағы, тәбият пенен адам, ауыллық турмыста хәм семьялық турмыста жүзеге шыққан проблематикалар конфликттик ұақыя хәдийселерди пайда етип, олар сюжеттиң алға илгерилеуін тәмийнлеуіге қатнасады. Әдебиятшы Ө.Қожықбаев мына пикирди күтә дурыс белгилеген еди: «Жазыушы тәрәпинен романда Сапар менен Жәмийланың сүйип қосылыуы сүүретленип көрсетилсе де урыстың ауыр зардабы хәрқыйлы ойда жоқ жуумақ, апатларды турмысқа алып келгенликтен, романындағы ұақыялардың рауажланыуын шеберлик пенен өрлете отырып, турмыс күтпеген конфликт түйинин туудырып, ұақыяларды рауажландырады» [1:170].

Мине, еки шығарманы салыстырып қарағанымызда турмыс ұақыяларын сәулендиріуде еки жазыушының еки түрли усылы, яғный хәр биринің өзинің жолы, стили бар екени анық көзге тасланады. Атап айтқанда, бир қатар әдебиятшы алымлар да, биз де К.Султановтың «Ақдәрья» романы сюжетлик-композициялық қурылысында қосымша эпизодлық бөлекшелердің қолланылғанын байқадық. Жазыушының бул усылдан пайдаланыуы оның өз шығарма сюжетинің еки-үш

линияда сәулелениүйне мүмкиншилик жараткан. Өз гезегинде бул жагдай К.Султановтың романындағы сюжетлик-композициялык пүтинликтин құрамалы болуына алып келген. Ал, Ө.Айжановтың «Арал кушағында» романында сюжетлик композиция көбинесе бир линияда раўажланып барады. Мине, шығармалардың усындай стильлери олардың бир-биринен ажыралып туруына имкәният жаратқан. Сондай-ақ, еки шығармада да ўақыт хәм кеңислик мәселесинде жазушылардың хәр бириниң өзинше жуўмақлаушы көз-қарасларының бар экени мәлим. Усы көзқараслар еки романда еки түрли жобада сүүретлениүйинде көзге тасланады.

Еки жазушының романларындағы қахарман образларында хәм сюжет ўақыяларын раўажландыруў мәселесинде жүзеге шығатуғын усындай айрықшалық белгилер олардың дөретиўшилигиниң өзине тән стильлик өзгешеликлериниң бири болып табылады. Образлардағы бундай өзгешеликлерди жазушының сүүретлейтуғын турмыс шынлығына, ўақыяға, өз характерине, өзиниң ишки кеширмелерине, психологиялык халатына ылайық сүүретлеўге умтылуының, ўақыяларды оған сай өзинше баянлауының, сәулелендириўиниң жемиси сыпатында бахалаўға болады. Бул жагдай жазушының шынлықты өзинше жуўмақластыруының, өзинше сезиўиниң, оннан тәсирлениўдин тийкарғы өзгешелигиниң көркем образда сәулеленетуғынын көрсетеди.

Қарақалпақ прозасында кыргыз жазушысы Ш.Айтматовтың поэтикалык дәстүрлерин арнаўлы түрде үйренген А.Султанов «Ш.Айтматов хәм К.Султанов прозасында қашқын образының жаратылуы өзгешеликleri» мәселесин ортаға таслайды хәм Ш.Айтматовтың «Бетпе-бет» повестиндеги қашқын Исмайыл хәм К.Султановтың «Ақдәрья» романындағы Қәдир образларын жаратыўдағы жазушылардың шеберлигин салыстырмалы үйренеди [3:94-104]. Образларды жаратыўда Ш.Айтматов психологиялык халатларды ишки монолог хәм диалоглар арқалы беріў тийкарында Исмайылдың образын жаратқанлығын, ал К.Султанов қахарманның монологлары менен бирге авторлык баянлаулар арқалы образ жаратыўға хәркет еткенлигин, олардың образ жаратыўдағы өзгешеликleri сыпатында бахалайды. Сондай-ақ, автор Ш.Айтматовтың та, К.Султановтың да аты аталған шығармалары хаққында өз ўақтында бахалы хәм дурыс сын пикирлердиң болғанлығын, Ш.Айтматов буну дурыс аңлап, өз шығармасы үстинде изленип, оны қайта ислеп шыққанлығын қоллап-қуўатлайды: «Егер К.Султанов айтылған ду-

рыс әдебий сынға көзи тирисинде әмел ислеп, белгили орынлар – эпизодларды қайта қарап ямаса алып таслағанда, бул улыўма әдебий процесс яки роман ушын сөзсиз пайда келтирер еди» [3:104]. Автордың бул пикирleri буннан алдын өзи тәрәпинен билдирилген Қәдир қашқын образының жаратылуына байланыслы романдағы «ўақыяларды шағын, реалистлик пенен сүүретлеген. Қашқынның булардан басқаша өмир сүриў иләжы да жоқ еди хәм олар сол жыллардағы турмыста болуы мүмкин...» [3:101] деген пикирине қайшы келип тур.

Жәхән әдебиятында қашқын образын жаратыў тәжирийбеси Е.Хемингуэйдин «Хош бол, қурал!» («Прощай, оружие!»), В.Распутинниң «Тири болсаң умытпа» («Живи и помни») шығармаларында көзге тасланды. Е.Хемингуэйдин «Хош бол, қурал» романы 1929-жылы баспадан шықты. Онда биринши жер жүзилик урыс дәўириндеги мухаббат темасы орайлық тема болғаны менен, романда Италия фронтында хызмет еткен америкалык архитектор Фредерик Генридин мийирбийке Кетрин менен турмыс қуруы, оны душпан разведчиги деп есаплағаннан кейин Кетрин менен урыста нейтрал мәмлекет Швейцарияға қашып кетиўи сүүретленип, бул образ руўхияты арқалы биймезгил адам жанын алыўлары, керексиз урысларға қарсы инсанның кеширмелерин жеткерип береді. Бирақ, урыстың рейимсиз ақыбетлериниң болатуғынын образлы сүүретлеп, романды Кетринниң өлими менен жуўмақлайды. Ал урысқа болған жеркеништиң символы сыпатында Кетринниң қарнындағы баланың өли туўылыўы көрсетиледи.

Ш.Айтматовтың «Бетпе-бет» шығармасы 1957-жылы баслып шығады. Оның сюжети хәм идеясында екнши жер жүзилик урыстың инсан өмирине тийгизген аўыр сынағы ўатан сатқынының аўыр тәғдири менен ашып бериледи. Рус жазушысы В.Распутинниң «Тири болсаң умытпа» повестиниң мазмуны да Ш.Айтматовтың аты аталған повести мазмуны хәм идеясы менен үнлес. «Тири болсаң умытпа» повести ең дәслеп 1974-жылы баслып шықты. Повесттиң орайында ери Андрейдин екнши жер жүзилик урыстан қашқан дезертир (қашқын) екенлигин билген Сибир аўылларының биринде жасаўшы хаял Настәнаның трагедиялык тәғдири турады.

Жоқарыдағы қашқын образларының ишинде Распутин хәм Ш.Айтматов повестлеринде қашқынлардың өмири аянышлы жуўмақланады. Е.Хемунгуэй образ жасаўда оның психологиялык халатын хәм урысқа болған жеркениш сезимлерин биринши орынға шығарса, К.Султанов бул бағдарда өзгеше жол таңлайды. Оның

«қашқын»ы өзіннің қәтелигин түсинип, жаңа өмирге жүз бурады. Образ жасаудағы бул шешим сол ўақытта көпшилик илимпазлар тәрәпинен образ эволюциясы ушын исенимсиз шешим деп қабыл етилгени менен, жазыўшының бундай жол тутыўы айрықша қоллап-қуўатлаўға ылайық хәм бул оның поэтикалық шеберлик жолындағы өзине тәнлигин билдиреди.

Жуўмақлап айтқанда, К.Султановтың «Ақдәрәя» романындағы жазыўшының сюжет

хәм композициялық изленислери, образ жасаудағы шеберлиги, сондай-ақ көркем тили оны басқа жазыўшылардан ажыратып туратуғынлығын белгилеп өтиўге болады. Формалық, жанрлық хәм идея-тематикалық жақтан уқсас сыпатларға ийе бир қатар шығармалар менен салыстырыў арқалы жазыўшының усындай көркемлик изленислерин анықлаўға еристик.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Қожықбаев Ә. Қарақалпақ романы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1977.
2. Нуржанов П. Хәзирги қарақалпақ романы (сюжет хәм конфликт поэтикасы). – Нөкис: Билим, 2009.

3. Султанов А. Қарақалпақ прозасында Ш.Айтматовтың поэтикалық дәстүрлери. – Нөкис: Билим, 2007.
4. Султанов К. Ақдәрәя. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1975.

Қ.Султановның «Оқдәрәя» романида бадий изланишлар Асенбаева Г.Х.

Навоий давлат кончилиқ ва технологиялар университети қошидаги Нукус кончилиқ институти

Қ.Султанов – қарақалпақ прозасыда чуқур изланиш олиб борған ёзувчилардан бири. Унинг асарларидаги бадий усуллар, сюжет қуришдаги маҳорат, қахрамонларнинг ички оламины очиб беришдаги иқтидори, тарихий ва замонавий мавзуларни миллий руҳда тасвирлаши – унинг ўзига хос услубининг белгисидир. Табиатни рамзий тәрзда қўллаши, ички туйғуларни ифодалаши – унинг поэтик изланишларини кўрсатади, дейиш мумкин. Қ.Султанов – кўп қиррали сюжет ва қўшимча эпизодлар орқали услубий индивидуаллигини намоён этади. Муаллиф ушбу мақоласыда ёзувчининг ана шу хусусиятларини кенг қамровда таҳлил қилиб, адабиётшунослик нүқтаи назаридан баҳоли хулосаларни келтирган.

Художественные изыскания в романе К. Султанова «Ақдәрәя» Асенбаева Г.Х.

Нукусский горный институт при Навоийском государственном университете горного дела и технологий

К.Султанов – один из писателей, который провел глубокое художественное изыскание каракалпакской прозы. Художественные приёмы в его произведениях, мастерство построения сюжета, талант в раскрытии внутреннего мира героев, изображение исторических и современных тем в национальном духе – всё это является отличительной чертой его индивидуального стиля. Символическое использование природы, выражение внутренних чувств можно считать проявлением его поэтических исканий. К.Султанов через многоплановый сюжет и дополнительные эпизоды демонстрирует свою стилистическую индивидуальность. В статье автор подробно анализирует эти черты писателя и приводит ценные литературоведческие выводы.

Artistic research in the novel «Akdarya» by K.Sultanov Asenbayeva G.X.

Nukus Mining Institute under the Navoi State University of Mining and Technology

K. Sultanov is one of the writers who conducted in-depth research in Karakalpak prose. The artistic methods in his works, the skill in plot construction, the ability to reveal the inner world of the characters, the description of historical and modern topics in the national spirit are signs of his unique style. It can be said that the symbolic use of nature, the expression of inner feelings indicate his poetic research. K. Sultanov demonstrates his stylistic individuality through a multifaceted plot and additional episodes. In this article, the author comprehensively analyzes these features of the writer and draws valuable conclusions from the point of view of literary criticism.

ТАРИЙХЫЙ РОМАНЛАРДА КӨРКЕМ ҚЫЯЛ

Утемурадова Х.

*Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлімі
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкіс қаласы*

Совет хукімранлығы дауам етип турған заманда тарийхый романларда да сиясаттың, коммунистлик идеологияның тәсири күшли болды. Буринғы коммунистлик идеология хәм социалистлик пикирлеулер көркем әдебияттағы шығармаларды бир тәреплеме бахалауларға жол қойғаны мәлим. Жәхән әдебиятаныў илиминде тарийхый романларды үйрениў бойынша алып барылған монографиялық изертлеулерде образлар, сюжет, композиция, конфликт хәм көркем стильге тийисли көз-қараслар, илимий пикирлер билдирилген. Қарақалпақ тарийхый романларында көркем қыялдың қолланылыў өзгешелиги әхмийетке ийе. «Творчестволық фантазия яки ойдан шығаруў өмирдеги шынлықты саралау хәм жыйнақлау менен жеке қахарман образын нығайтуудың усылы», – деп жазады илимпаз К.Мәмбетов «Әдебият теориясы» атлы китабында [8:44]. Өтмиштеги ўақыяларды поэтикалық сөз көмегинде ашып бериў ушын жазыўшыдан үлкен таярлық жумыслары, көркем қыялдың шексиз шарықлауы, жазыўшыдан көркем шеберлик талап қылынады. Шынында да, роман композициясына, сюжетине кирген тарийхый ўақыялар жазыўшы тәрепинен дөретіушилик пенен сайлап алынады. Диалоглардың, полилоглардың пайдаланылыўы, монологлардың қолланылыўы, автор сөзлери, авторлық сүүретлеулер, баянлаулар, сыпатламалар, гүрриңши, баянлаушы сөзлери, персонажлар сөзлери, пейзажлар жайластырылыўы, портретлердің орны, эпиграфлардың таңланыўы – булардың барлығы прозаиктиң көркем талант дәрежесине байланыслы болады. О.Бекбаўлов, К.Султанов, А.Садықов, Т.Қайыпбергенов, К.Мәмбетов, К.Каримов, А.Садықов, А.Султанов хәм Қ.Мәтмуратов тәризли қәлем ийелериниң дөреткен тарийхый прозадағы шығармаларын үйрениў арқалы дыққатқа ылайықты, қызықты жуўмақлар шығарылады.

Тарийхый фактларды романларда сюжетке сайлап киргизиўде, толықтырыўда, кемискутықларын толтырыўда, екинши дәрежели деп есапланған фактларды қалдырып, таслап кетиўде, шығарманың композициялық қурылысын, конфликт, сюжетлерди дүзиўде, прототиплер негизинде жасалған образларда жазыўшының көркем қыялы әхмийетли есапланады. Демек, қарақалпақ тарийхый романларында жазыўшы фантазиясынан дөреген хәм көркем қыялдан жасалған образлар да дөретпелерде айрықша хызметке

ийе болып келеди. Жазыўшылардың көркем фантазиясынан жаратылған образлар шығармаларда тәрбиялық әхмийетке ийе есапланады.

Әдебиятшы Л.П. Александрова тарийхый романларда көркем қыял түсинигине кең дыққат қаратады: «Көркем қыял – бул шығармаға тарийхта болмаған гейпара эпизодларды хәм персонажларды киргизиў және романның барлық дүзилиси, оның образлар системасы...» [1:303]. Тарийхый романда көркем қыялдың қолланылыўы хәккында айта келип, илимпаз және де мыналарды белгилейди: «...бириншиден, ядтан қосылған қахарманлардың жеке тәғдийрлери. ...Екиншиден, автор хәммеге жақсы мәлим хәдийселерди сүүретлей отырып, тарийхый тулғаны хужжетлеспеген жағдайларға түсиретуғын эпизодлар» [1:41].

Түркмен илимпазы М.Гурбансәхедовтың «Түркмен романының пайда болыўы» атлы монографиялық изертлеуинде көркем қыял менен факт хәккында пикирлер билдириледі [5:120]. К.Салых «Түркмен романында шеберлик мәселеси» атлы мийнетинде көркем қыялдың шығарма жазылыўында орнын белгилейди, жазыўшының шеберлиги көркем қыялды пайдаланыўда көринетуғынлығын айрықша белгилейди [12:10].

Француз жазыўшысы Ш.Лоран өз романларында Наполеон образын жасаўда басқаларды қайталамайды, фантазияны шебер пайдаланады [7:348]. Жазыўшы көркем қыялынан дөретилген қахарманлар образлары белгили көркем-эстетикалық хәм поэтикалық хызмет атқарады. Көркем қыялдан жазыўшылар тарийхый романларда қахарманлар да жаратады. Қарақалпақ тарийхый романларында көркем қыялдан персонажлар көплеп дөретилген. К.Султанов, Т.Қайыпбергенов, О.Бекбаўлов, К.Мәмбетов, А.Садықов, А.Султанов, Қ.Мәтмуратов хәм К.Каримовлардың романларында тарийхый искерлер образлары менен бирге көркем қыялдан дөреген қахарманлар хәрекет етеди. Илимпазлар көркем қыялдың көп түрлилиги хәм шығарманың барлық бөлекшелеринде оның қатнасыўын айрықша белгилеп өтеди. Әдебиятшы илимпазлар тарийхый романларда көркем шынлықты сәўлелендириўде автор көркем қыялының орны хәккында қағыйдаларды алға сүреді. Бунда көркем қыялдың негизинде сүүретленип атырған ўақыялар хәккында хәр тәреплеме үйренілген хәм дыққатқа ылайық материаллар болыўы

кереклигин атап өтеди.

Жазыушы К.Мәмбетовтың «Посқан ел» романында Жуман, Досым, Оспан, Қызларгүл, Бекберген бай хәм Зулхан образлары фантазиядан жаратылды.

«Жуман жылқыманның аўылы» атамасы да көркем қыял жемиси саналады. Жуман жылқыманның образы бурын қарақалпақ әдебиятында Наўрыз Жапақовтың поэмасында жасалды.

«Жийрен атқа қамшы басып,
Киятқанда кеўли тасып,
Бир оқпанға түсип кетти,
Жуман қалды бирден сасып.»
Билди Бақый оң қолының,
Сүйеклери қыя сынған,
Бөлинипти етлери де,
Билектеги солқымланған» [3:252].

К.Мәмбетовтың «Посқан ел» эпопеяда «Жуман жылқыманның аўылы» бабында «Жуман жаўырыны қақпақтай жоталы жигит еди», – деп жазылған [9:89].

Қ.Мәтмуратовтың драматург сыпатында «Бир үйде еки өмир», «Перзент» («Әкели жетимлер») атлы драмалық дәретпелери менен белгили болды. Оның «Тербенбес. Лепес бай» атлы романында көркем қыялдан жаратылған Қудыяр сейис образы фольклордағы, аңызлардағы сейислер образы тәсиринде жасалады. Қарақалпақ аңызларындағы сейислер сыяқлы Қудыяр образында атларды терең билиўи, Лепес байға ат таңлаўда көмеклескенлиги белгиленеди.

Кийикбай образы да көркем дәретилди [10:336]. Жазыушы көркем қыялынан дәретилген қахарманлар тарийхый искерлер образын дәретиў ушын, жазыушының нийети менен байланыслы белгили бир поэтикалық хызмет атқарады [13:336].

Қарақалпақ тарийхый романында көркем қыял прототиплер тийкарында жаратылған тарийхый искерлер образында да белсенди қолланылады.

К.Каримовтың «Аға бий», «Аққапшық» атлы романларында да образлар дәретиўде, сюжет хәм композиция, конфликт қурылыўында жазыушының көркем қыялы белсенди пайдаланылады.

Жазыушының көркем қыялынан көп санлы персонажлар да дәретилди. Еркінбай, Қалмен, Айшолпан хәм Беркинбай образлары көркем қыял жемиси саналады. Жазыушының «Ұллы дашт бөрилери» романында Қабақлы падашының образы да фантазиядан жасалды.

Жазыушы К.Каримов «Аға бий» атлы романында Ережеп аға бий, оның әкеси

Кулшы бий, Орынбай бий, Сырым бий, Өмирбек, Айдос, Бегис хәм Мыржық образларын да жаратады. Жазыушының көркем қыялынан Бектемир, Хәкимқул, Зулхумар, Журын, Сәрбийке, Әрепбай, Қайыр, Бану хәм Джорджи қалмақ образлары жасалады. Қасқыр образын дәретиўде Ш.Айтматовтың романлары тәсири сезиледи. Қырғыз жазыушысының Акбара менен Ташшайнардың образларын жаратыўда поэтикалық шеберлиги мәлим болады. К.Каримов та «Аға бий» тарийхый романында «Көш» атлы биринши китабында бөрилердің қойларға топылысын, Бектемирдің мергенлигин сүўретлейди. Қасқыр образы инсан образы сыяқлы жанландырылып берилип, әрўаққа айналдырылып сүўретленеди [6:456]. Бул да жазыушы фантазиясынан дәретилген орынлар болып табылады.

Әлбетте, жазыушылардың қыялы шарықлап, гейде асыра силтеўлер, бөрттирип сүўретлеўлер де ушырасады. Айырым тарийхый шығармаларда сәўлеленип атырған дәўир ызыамлылықларына сәйкес келмеўшиликлер де гезлеседи.

Жуўмақлап айтқанда, кейинги жыллары жәмийетлик илимлердің, тарийхтың, әдебияттың, улыўма көркем өнердің раўажланыўы менен жазыушылардың тарийхый фактке қатнасы да өзгерди [2:205; 11:336]. Көркем сөз усталары өзлерин тек тарийхый факт шегарасында хәрекет етиўди, нускаўларды, шеклеўлерди мойынламай, тарийхый искерлер образларын жаңаша жасаўға умтылып атыр, олардың образлары синтезлеў, жуўмақтастырыў арқалы жаратылғаны көринеди. Шығармалардың сюжетинде хәм конфликтинде де өзгерислер жүз берди. Жазыушылардың тарийхый романларының композициялық дүзилесинде де изленислер көзге тасланады.

Тарийхта ҳақыйқый жасап өткен хәм из қалдырған, өз прототиплерине ийе искерлер менен бирге көркем ойдан жаратылған қахарманлар да бул дәретпелерде қатнасады. Тарийхыйлық өлшемнің пайдаланылыўы арқалы тарийхый дәўирдің негизги ызыамларын, өзгешеликлерин, дәстүрлерди, тилди сәўлелендириў керек болады. Бул тарийхый романларда тарийхый фактлар менен көркем қыялдың бирикпеси-синтези талап етиледи, яғный автордың көркем қыялы фактларға қарама-қарсы келмеўи талап қылынады, жазыушы архив хўжетлериндеги фактлар негизинде, көркем қыялы көмегинде толықтырады.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Александрова Л.П. Русский советский исторический роман (жанровая поэтика и своеобразие). – Киев. ДД. 1990.
2. Бекбергенова З. Қарақалпақ романларында көркем сөз поэтикасы (1980–2010-жыллар). – Нөкіс: Илим, 2016. – 205 б.
3. Жапақов Н. Шығармалары. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1978, 1-том, 252-б.
4. Документы архива Хивинских ханов по истории и этнографии каракалпаков. – М.: Наука, 1986. – 540 с.
5. Гурбансахедов М. Туркмен романының пайда болуы. – Ашгабат: Ылым, 1990.
6. Каримов К. Аға бий. 1-11 кітап. – Нөкіс: Билим, 2017.
7. Лоран Ш. Шпион Наполеона. Сын Наполеона. – Ташкент: Шарқ, 1994. – 384 с.
8. Мәмбетов К. Әдебият теориясы. – Нөкіс: Билим, 1995.
9. Мәмбетов К. Посқан ел. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1988. – 564 б.
10. Мәтмуратов Қ. Тербенбес. Лепес бай. – Нөкіс: Билим, 2004. – 336 б.
11. Нуржанов П. Әдебият ҳаққында ойлар. – Нөкіс: Билим, 2023. – 336 б.
12. Салых К. Туркмен романында уссатлык проблемасы. – Ашгабат: Ылым, 1984.
13. Садықов А. Бостансыз бүлбил. – Нөкіс: Қарақалпақстан, 1988. – 338 б.
14. Султанов А. Дөхмет. – Нөкіс: Билим, 2008. – 160 б.

Tarixiy romanlarda badiiy fantaziya Utemuratova X.

*O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti,
Nukus*

Maqola tarixiy nasrning rivojiga qoraqalpoq adiblarining qo'shgan hissasini o'rganishga bag'ishlangan. Muallif K.Mambetov, Q.Matmuratov va K.Karimovning ijodiy izlanishlari asosida tarixiy roman janrining badiiy xususiyatlari, fantaziya roli va yozuvchining ijodiy iste'dodini belgilab bergan. Tarixiy asar qahromanlari, ularning xarakterini ochish, badiiy tasvir vositalaridan foydalanish yo'llari haqida tegishli xulosalar berildi. Maqola yozuvchilar Q.Mambetov, Q.Matmuratov, Q.Karimov ijodining yangi qirralarini ochib berishda muhim ahamiyatga ega.

Художественный вымысел в исторических романах Утемуратова Х.

*Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук
Республики Узбекистан, Нукус*

Статья посвящена вопросу изучения вклада каракалпакских писателей в развитие исторической прозы. На основе творческих исканий К.Мамбетова, К.Матмуратова и К.Каримова автором определены художественные особенности жанра исторического романа, роль фантазии и творческого таланта писателя. Сделаны соответствующие выводы о героях исторических произведений, раскрытии их характеров, способах использования средств художественного изображения. Статья имеет важное значение при раскрытии новых граней творчества писателей К.Мамбетова, К.Матмуратова и К.Каримова.

Fiction in Historical Novels Utemuratova Kh.

*Karakalpak Research Institute of Humanitarian of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of
Uzbekistan, Nukus*

The article is devoted to the issue of studying the contribution of Karakalpak writers to the development of historical prose. Based on the creative searches of K. Mambetov, K. Matmuratov and K. Karimov, the author defines the artistic features of the historical novel genre, the role of fantasy and creative talent of the writer. The corresponding conclusions are made about the heroes of historical works, the disclosure of their characters, and the ways of using artistic means. The article is of great importance in revealing new facets of the creativity of writers K. Mambetov, K. Matmuratov and K. Karimov.

QARAQALPAQ HÁM INGLIS LIRIKASINIŇ FORMALIŇQ-STILLIK ANALIZI (Gúlistan Dáwletova hám Alice Oswald mısasında)

Kıdırniyazova P.S.

Nókis mámleketlik texnika universiteti

Qaraqalpaq hám inglis poeziyasında, ásirese, zamanagóy lirikada forma hám stil jaǵınan bay mazmun hám kórkem formalardıń ráńbáreńligi baqlanadı. Bul ózgesheliklerdi bir-birinen mádeniy, jámiyetlik kóz-qarasları hár túrli bolǵan xalıq wákilleriniń shıǵarmaları arqalı salıstırmalı tallaw – milliy ádebiyatlardıń poetikalıq rawajlanıwın, kórkemlik nızamlılıqların, dástúr hám jańalıq arasındaǵı óz ara baylanıslardı tereńirek túsiniw imkaniyatın beredi. Óytkeni, ádebiyattanıw ilimindegi salıstırmalı tallaw házirgi ilimdegi áhmiyetli baǵdarlardıń biri bolıp, hár qıylı tildegi, hár qıylı mádeniyattaǵı poeziyalıq dóretpelerdi birge qoyıp tallaw – ádebiy procestiń globalıasıw sharayatında rawajlanıwın túsiniwge járdem beredi.

Qaraqalpaq poeziyasındaǵı shıǵıs hám batıs poeziyasına tiyisli dástúriy hám erkin ólshemde jazılǵan qosıqlar stil hám forma jaǵınan inglis lirikasındaǵı formalardan ayırmashılıqqa iye ekenligin kóriwge boladı. Zamanagóy qaraqalpaq shayırları dóretpelerinde qosıqlar barmaq ólsheminde jazılıwı dástúriy jaǵday bolsa, al inglis tilinde jazılǵan qosıqlardıń basım kópshiliginde qosıq qatarları erkin ólshemde dóretilgen. Qaraqalpaq poeziyasında tórt qatarlı qosıqlardıń barmaq ólsheminde jazılıwı olarǵa tán qásiyet dep qaralsa, batıs, anıǵıraǵı inglis shayırlarınıń dóretiliwshiligindegi tórt qatarlı qosıqlarda qatarlardaǵı buwınlar sanı birdey emesligi kórinedi. Usı sıyaqlı qaraqalpaq hám inglis poeziyasındaǵı bazı bir lirikalıq formalardıń hár bir xalıq ádebiyatındaǵı ózine tán ózgesheliklerin qaraqalpaq shayırı G.Dáwletova lirikası hám inglis shayırı Alice Oswald lirikası mısasında qarastırıwdı maqset ettik.

Gúlistan Dáwletova hám Alice Oswald dóretiliwshiliginiń izertlewge tartılıwı bir neshe sebepler menen tiykarlawǵa boladı. Bul eki shayırdıń shıǵarmalarında da milliy poeziyalıq dástúr hám zamanagóy lirika elementleri únles keledi. Dáwletova – qaraqalpaq poeziyasınıń dástúriy barmaq ólshemin saqlaǵan halda lirikaǵa náziklik hám obrazlılıq alıp kelse, Oswald – inglis poeziyasında erkin ólshem hám mifologiyalıq, tábiyiy obrazlardı jańasha túrlendirip beredi. Bul ekewin salıstırıw arqalı milliy kórkem oylaw sistemasiniń ayırmashılıǵın kóriw múmkin.

Eki shayırdıń óz xalqınıń kórkemlik dástúrin saqlaǵan halda onı jańalawǵa, jańa forma, jańa usıl arqalı pikir jetkeriwge umtıladı. Bul arqalı olardıń dóretiliwshiliginde tek mazmun emes, al forma da áhmiyetli rol atqaratuǵınlıǵı bayqaladı.

G.Dáwletova hám Alice Oswald shıǵarmalarında poeziyalıq tildi shólkemlestiriw usılları, súwretlew quralların qollanıw, ırǵaq hám sintaksislik qurılıs jaǵınan hár qıylı sheshimler bar. Bul – poeziya teoriiyası kózqarasınan da, milliy dúnyaǵa kózqarastıń kórinisi sıpatında da izertlewge arziydi.

Eń baslısı, eki shayırdıń lirikasındaǵı hayal-qızlar temasiniń jetekshiligi, bul máseleńniń hár túrli qırlarda sáwleleniwı olardıń qosıqlarındaǵı ruwxıy jaqınlıqtıń, kórkem pikirleydiń ulıwmalıq sıpatlarınıń bar ekenligin ańlatadı.

XXI ásir qaraqalpaq ádebiyatında milliy poeziyanıń rawajlanıwına hám dúnyaǵa tanıwına óziniń lirikalıq qosıqları menen úlken úles qosıp kiyatırǵan shayırlardıń biri G.Dáwletova dóretken qosıqlardıń tek ǵana tematikası emes al olardıń stillik dúzilisiniń de hár túrliligini kóriw múmkin. Hár bir temanı, mashqalanı hayal názerinde talqılap, oǵan hayal tili menen táriyp beretuǵın shayırdı G.Dáwletovanıń qálemine tiyisli qosıqlardı oqır ekenbiz, onıń aytajaq oy-pikirlerin hár qıylı formalarǵa salıw arqalı qosıqtıń tásir kúshin artıratuǵınıń kóriw múmkin.

Búgingi kúnde Britaniyada dóretiliwshilik penen shuǵıllanıw atırǵan belgili shayırlardıń biri Alice Oswaldtıń dóretiliwshiligine názer salsaq, ol dóretken altı toplam tábiyat poeziyasın, tariyx, ápsana hám lirikadaǵı inglis dástúrlerin birlestiredi; janrlar hám formalardı ózgerdedi. Jazıwshı Jeanette Ointerson ol jaqqında tómendegishe pikir bildiredi: Alice Oswald jańa túrdegi poeziya jaratpaqta. Ol jigirma birinshi ásir ushın modeldi qayta islewdey ápiwayı hám úlken wazıypanı atqarmaqta.

Qaraqalpaq lirikasında pikirdi tórt qatarlı formada jetkerip beriw dástúri bar. G.Dáwletova da bul dástúrdi dawam ettirdi. Shayır “Orniń beyishte” qosıǵında usı formanı kompoziciyalıq jaqtan túrlendiredi: hár tórtlikten keyin eki qatarlı formanı qollanıw arqalı hayallardı turmıs mashqalaların jeńip jasawǵa baǵdarlawı oǵada tásirli beriledi:

Tutlar sıydamlanǵan kewil baǵında,
Qayǵı muń jamlıǵan zerbaraq japıraq,
Muń qayǵır biypayda, sennen biyǵárez,
Aladı bawırına ana topıraq.

Bes kúnlük miymanbız janıqpań, hayal,
Úmit jibin úzip tariqpań, hayal [2,88].

Al, onıń erkin qosıq formasındaǵı tómendegi mısálǵa alınǵan qosıǵında bolsa erkin forma tek

qosıqtıń sırtqı kórinisinde ǵana (tekshe formasında) bayqaladı, al hár bir eki qatardı birllestirsek, dástúriy barmaq ólshemindegi on bir -on eki buwınlı qosıq forması qalıplesedi. Máselen:

Debdiwli demińe,
qanıqpan hayallar,
“Qolım dım kelte” dep,
tarıqpań hayallar,
Jolıńa payandoz,
Jarıq tań hayallar!
Baxıttı kútiwden
jalıqpań hayallar! [1,92].

“Baxıttı kútiwden...” atlı qosıǵınıń mazmunında shayırdıń hayallardı muńlas hám sırlas bolıp, olardı sabırlı bolıwǵa, baxıttı turmısqa talpınıp jasawǵa shaqırırıw kórkemlik penen súwretlenedi. Bul kórkemlikti támiynlewde qosıqtıń formalıq jaqtan tekshelerge bóliniwi áhmiyetke iye bolǵan. Sebebi, hár bir teksheli qatarda intonaciya turlenip, oqıwshınıń dıqqatın tartıwshı ózgeshe ırǵaq júzege keledi. Bul qosıqtıń mazmunını ele de tereńlestiredi. Hár bir qatardan keyin “hayallar” sózin qaytalaw arqalı shayır tek ǵana kúshli uyqastı hám intonaciyanı payda etip qoymastan, qosıqtıń oqıwshılardı tásir kúshin de asıradı.

Endi erkin qosıq formasında jazılǵan inglis shayırı Alice Oswaldtıń «Full-Length Portrait of the Moon» («Aydıń tolıq portreti») qosıǵın salıstırmalı talqıǵa tartatugın bolsaq, bul erkin qosıq bántleri segiz qatarlı bolıp, qaraqalpaq lirikasındaǵı erkin qosıqlar formasına uqsas formada jazılǵan bolsa, G.Dáwletovanıń lirikasındaǵı erkin formadan pútkilley pariq qıladı. Bul qosıqta qatarlardaǵı buwınlar sanı hár qıylı, yaǵnıy, batis poeziyasına tán bolǵan erkin usılda jazılǵan, biraq hár bir shuwmaq turaqlı segiz qatardan ibarat:

She forgets uho she is.
She could be so small
she almost has no smell.
She feels like anyone at all.
Uhen you walk up to her,
she keeps quite still,
but uhat she ansuers to
is never loud enough to know.

Eaten away by outwardness,
her ees are empty.
They could be watching you
or not. They ork indifferently,
like lit-up glass and if you ask
uhy she ónt speak, uhy should she?
Uhen uhat she really wants
is silence [5].

Maqala avtorınıń erkin awdarması:

Ol umıtadı hátte kimligin.
Ol múmkin júdá kishkene
hám derlik iyissiz.
Ol ózin hámme sıyaqlı sezedi
Oǵan jetip barganıńda,
únsiz turadı,
biraq ol ne aıtsada
esitiw múmkin dárejede bolmaydı.

Sırtqa bilinbeytuǵın
Kózleri onıń bos
Olar sizdi kórip turǵan bolıwı múmkin
yaki kórmeydi. Olar parqsız isleydi
jaqtılı shiyshe sıyaqlı, eger soraw berseńiz
ne ushın sóylemeydi, ne ushın sóylewi
kerek?
Ol qálep turǵan nárese
tıńshlıq bolsa.

Bul qosıq qatarlarında shayır ayǵa qarata “she” (ol) almasıǵın qollanıw arqalı aydı qız sıpatında táriyipleydi. Adamzattıń oǵan bolǵan kózqarasına, qanday háreket jasawına qaramastan onıń ózgerissiz jumıs islewi haqqında jazılǵan. Sonday-aq, onı júdá kishkene, iyissiz, únsiz hám oǵan jetip barganıńızda da onıń dawısın esite almaysız dep sıpatlama beredi. Shayır bul qatarlar arqalı aydı dúnyaǵa tirishilik beretuǵın, óz wazıypasın biymınnet atqaratuǵın ápiwayı hayal timsalında keltirgen.

A.Oswaldtıń qosıqlarındaǵı forma hám intonaciyanıń sheberlik penen ózgeriwi hár bir qatardıń mánisin, ayılajaq pikirin hám salmaǵın sáwlelendiredi. Michael Longley ol haqqında tómendegishe pikir bildiredi: “Oswald kóplegen namalar menen birge óziniń “jeke ırǵaǵın” saqlap qaladı, jáne de onıń demokratiyalıq, sonıń menen birge bir pútin qatnasta bolıwı, shayırdıń ritmik sheberligi, qızıǵıwshań aqılıy qábileti onıń poeziyasına sán beredi” [4].

Erkin qosıq bul sonday janr ondaǵı oytolǵanı, ayılajaq pikir ápiwayı qosıq qatarlarına jayǵaspaydı. Hátte onda anaforalardıń júdá kóp berilgenligin kóremiz. Sebebi olar qosıqta intonaciyanıń kóterińki bolıwında ayrıqsha orın iyeleydi [3:77].

Shayırdıń “Various Portents” (Hár qıylı boljawlar) qosıǵı bul pikirlerge mısál bola aladı.

Various stars. Various kings.
Various sunsets, signs, cursory insights.
Many minute attentions, many
knowledgeable watchers,
Much cold, much overbearing darkness.

Various long midwinter Glooms.
Various Solitary and Terrible Stars.
Many Frosty Nights, many previously

Unseen Sky-flowers.
Many people setting out (some of them
kings) all clutching at stars [5].

Maqala avtorınıń erkin awdarması:

Hár qıylı juldızlar, hár qıylı patshalar
Hár qıylı quyash batıwı, belgiler,
áhmiyetsiz túsinikler
Kóp itibar, kóp bilimli kórermenler,
Qattı suwıq, qattı qarańǵı.

Hár qıylı uzaq qıs ortası qarańǵılıq.
Hár qıylı jalǵız hám qorqımshılı juldızlar.
Kóp ayazlı tünler, kóp burın kórinbegen
aspan gülleri,
Kóp joǵa shıqqan adamlar (olardıń bir
qanshası patshalar) juldızlarǵa jarmasıp.

Poeziyadaǵı qandayda bir maqsetli tákirarlanıw qosıqta ünleslikti támiyinlew, mánisti bórttiriw, kúsheytiw, jańa máni payda etiw, kitapxannıń dıqqatın tartıw hám oqılıwın asırıw ushın xızmet etetuǵın maqsetli tákirarlanıw “anafora” usılınan shayırdıń biz joqarıda keltirip ótken eki qosıǵında da júdá sheberlik penen qollanılǵanlıǵın kóriwimizge boladı. Shayırdıń “Full-Length Portrait of the Moon” (Aydıń tolıq portreti) qosıǵı bul pikirge misal bola aladı.

She forgets uho she is.
She could be so smell
She almost has no smell
She feels like anyone at all [5].

Tort qatardıń da basında kelgen “she” (ol) sózi bir adamǵa qarata ayılǵan bolsada ol qosıqtıń ritmin kúsheytken. Al shayırdıń biz joqarıda keltirgen “Various Portents” (Hár qıylı boljawlar) qosıǵındaǵı anoforanıń sheberlik penen qollanılıwı bolsa shayırdıń ózine tán qábiletin kórsetedi. “Various”, “many” hám “much” sózleriniń jiyi qaytalanıwı arqalı anafora usılın payda etken hám qosıqtıń tásir kúshiniń artıwı menen birge, uyqastı támiyinlegen.

Various stars. Various kings.
Various sunsets, signs, cursory insights.
Many minute attentions, many
knowledgeable watchers,
Much cold, much overbearing darkness.

Various long midwinter Glooms.
Various Solitary and Terrible Stars.
Many Frosty Nights, many previously
Unseen Sky-flowers.
Many people setting out (some of them
kings) all clutching at stars [5].

Al, G.Dáwletova lirikasında erkin qosıq for-

masına qaraǵanda milliy poeziyadaǵı barmaq ólshemi jetekshilik etedi. Joqarıdaǵı misalda kórip oikenimizdey, hátteki erkin formadaǵı qosıǵında da bul janrdı dástúriy barmaq ólshemiń buwın sanlarınıń teńligi hám uyqastıń saqlanıwı sıyaqlı talaplarına salıwǵa háreket etedi. Demek, G.Dáwletova dóretiwshiligine tiyisli qosıqlardıń derlik kópshiligi barmaq ólshemiń tórt, bes qatarlı qosıq formasında dóretilgen. Ásirese, shayıır basqa qaraqalpaq shayırlarınan bes qatarlı formada jazılǵan qosıqlarınıń kópiligi menen ajralıp turadı. Shayır ushın oy-pikirdi bes qatarlı formada jetkeriw qolaylı. Onıń bes qatarlı qosıqlarınıń kópshiliginde besinshi qatarlar ádette bir-biri menen óz ara uyqasıp keledi hám olarda qosıqtıń mazmunın ańlatatuǵın tiykarǵı ideyalar qaytalanadı. Mısalı, “Bawırmanım anajan” qosıǵındaǵı besinshi qatarlar da shayırdıń qız tilinen jazılǵan sezimlerin oqırmanlarǵa tásirli jetkeriwge xızmet etken:

Janıma jaǵımlı jumsaq alaqań,
Arıw áylep, aq juwıp, aq taraǵan,
Aqshamında aq besigin tayanıp,
Pal uyqısın mıńsan bólip qaraǵan,
Biymınnetim, bawırmanım, anajan.

Shataqlıǵım sıyar jalǵız ózińe,
Ana boldım ayan boldı ózime,
“Sulıwımlap” erkeletken gezindi,
Saǵınaman bawırım qamıp ezile,
Nart shıbıǵın nárwan boldı, anajan [1:16].

Mısaldaǵı qatarlarda uyqastıń ayrıqsha túrleriniń biri bolǵan seslik uyqastıń shayıır tárepinen sheber qollanılǵanlıǵın kóriwimizge boladı. Ásirese, alliteraciya qubılısın qollanıwı qosıqtaǵı seslik uyqastı támiyinlegen:

Janıma jaǵımlı jumsaq alaqań,
Arıw áylep, aq juwıp, aq taraǵan,
Aqshamında aq besigim tayanıp,
Biymınnetim, bawırmanım, anajan [1:16].

Bul qosıq qatarlarında “j”, “a” hám “b” sesleri qaytalanıp, alliteraciyalıq usıldı payda etken. Demek, eki shayıır da pikirdi jetkeriw ushın qaytalawlar (G.Dáwletova alliteraciya hám qaytalanıwshı pútin qatarlar; A.Oswald – anafora) ayrıqsha stillik usıl sıpatında xızmet etken.

Juwmaqlap aytqanda, qaraqalpaq hám inglis poeziyasındaǵı stillik hám formalıq ózgeshelikler hár bir xalıqtıń dúnyaǵa kózqarası, mádeniyatı hám poeziyalıq dástúrleriniń aynası bolıp esaplanadı. Gúlistan Dáwletova hám Alice Oswald lirikasınıń stillik-formalıq jaqtan salıstırmalı analizi olardıń dóretiwshiliginde milliy lirika hám zamanagóy formalardıń úylesiwine háreket etetuǵınlıǵı, sonday-aq, hayal

-qizlar obrazin ham ruwxiyatin jetkerip beriwde ham formalıq izlenislerinde özgesheliklerge iye ekenligin kórsetti. G.Dáwletova qaraqalpaq poeziyasındaǵı dástúriy barmaq ólshemin saqlaǵan halda jańasha intonaciyaalıq sheshimler ham kórkem usıllardı qollansa, A.Oswald batis

poeziyasına tán erkin formalar arqalı poeziyalıq jańalanıwǵa umtıladı. Bul eki shayırdın shıǵarmaların salıstırıw – milliy poeziyalar arasındaǵı uqsaslıq ham ayırmashılıqlardı ǵana emes, al házirgi poeziyalıq oylaw sistemasınıń baǵdarların da tereńirek túsiniw imkaniyatın beredi.

ÁDEBIYATLAR

1. Дәўлетова Г. Гүзги толғаныслар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2012.
2. Дәўлетова Г. Қыз тахтым. – Ташкент: Meriyus, 2009.
3. Esbosinova D.J. Baxtiyar Genjemutatov dóretiwshiliginde erkin qosıqlar. / Uzbek Scholar Journal. – Tashkent. April, 2022.

4. <https://poetryarchive.org/poet/alice-oswald/>
5. www.poetryfoundation.org/poems/56339/various-portents
6. Jumayeva F. She'riy matnlarda alliteratsiya hodisasining ifodalanishi./ Scientific aspects and trends in the field of scientific research. Polsha-2024.

Qoraqalpoq va ingliz lirikasining shakliy-uslubiy tahlili (Gulistan Davletova va Alice Oswald she'rlari misolida) **Kidirniyazova P.S.**

Nukus davlat texnika universiteti

Ushbu maqola zamonaviy qoraqalpoq va ingliz lirik she'riyatida uchraydigan shakliy-uslubiy xususiyatlarni qiyosiy jihatdan tahlil qilishga bag'ishlangan. Asarda qoraqalpoq she'riyatining yorqin vakillaridan biri Guliston Davletova hamda zamonaviy ingliz she'riyatining taniqli namoyandasi Alice Oswald ijodi misolida har ikki milliy adabiyotda lirikaning badiiy-estetik ifoda vositalari, ritmik qurilishi, poetik sintaksisi, metaforik qatlamlari va umumiy poetik uslubi o'rganiladi. Tadqiqot davomida qoraqalpoq she'riyatida asosan barmoq vazni, qat'iy qofiya tizimi va an'anaviy to'rtlik shakli ustuvor ekani, bu esa she'riy intonatsiyaning barqarorligi hamda poetik muvozanatni saqlab qolishga xizmat qilishi ta'kidlanadi. Shuningdek, Guliston Davletova lirikasi orqali qoraqalpoq xalqining tarixiy xotirasi, milliy qadriyatlari va ayol obrazining ramziy ifodasi yorqin namoyon bo'lishi ko'rsatib o'tiladi. Bunga qarama-qarshi tarzda, Alice Oswaldning she'riyatida erkin vazn, sintezlangan ohanglar va tabiiy ritm ustuvor bo'lib, u lirikaning ichki musiqasini intuitiv tarzda yaratishga imkon beradi. Uning she'rlarida antik mifologiya, tabiat obrazlari va insoniy kechinmalar o'zaro uyg'unlikda, dinamik shakllarda aks ettiriladi. Bu uslub fikr va hissiyotlarni erkin ifodalash imkonini yaratadi hamda o'quvchini lirik sub'ektning ichki dunyosiga yaqinlashtiradi. Tadqiqot natijasida, qoraqalpoq va ingliz she'riyati o'rtasida mavjud bo'lgan umumiylik va tafovutlar aniqlanadi; bu esa milliy lirik shakllarning estetik imkoniyatlarini chuqurroq anglashga xizmat qiladi.

Формально-стилистический анализ каракалпакской и английской лирики (на примере стихотворений Гулистан Давлетовой и Алисы Освальд) **Кыдырниязова П.С.**

Нукусский государственный технический университет

Данная статья посвящена сравнительному анализу формально-стилистических особенностей, встречающихся в современной каракалпакской и английской лирической поэзии. В произведении на примере творчества одной из ярких представительниц каракалпакской поэзии Гулистан Давлетовой и известной представительницы современной английской поэзии Алисы Освальд изучаются художественно-эстетические средства выражения, ритмическое построение, поэтический синтаксис, метафорические пласты и общий поэтический стиль лирики в обеих национальных литературах. В ходе исследования отмечается, что в каракалпакской поэзии преобладают в основном силлабический размер, строгая система рифмовки и традиционные четверостишия, что способствует сохранению устойчивости поэтической интонации и поэтического равновесия. Также показано, что через лирику Гулистан Давлетовой ярко проявляется историческая память каракалпакского народа, национальные ценности и символическое выражение женского образа. В отличие от этого, в поэзии Алисы Освальд преобладают свободный размер, синтезированные мелодии и естественный ритм, что позволяет интуитивно создавать внутреннюю музыку лирики. В его стихах античная мифология, образы природы и человеческие переживания отражены во взаимной гармонии, в динамических формах. Этот стиль позволяет свободно выражать мысли и чувства и приближает читателя к внутреннему миру лирического субъекта. В результате исследования выявлены общие черты и различия между каракалпакской и английской поэзией, что способствует более глубокому пониманию эстетических возможностей национальных лирических форм.

Formal and Stylistic Analysis of Karakalpak and English Lyrics (on the example of the poems of Gulistan Dauletova and Alice Oswald) **Kidirniyazova P.S.**

Nukus State Technical University

This article is devoted to a comparative analysis of the formal and stylistic features found in modern Karakalpak and English lyric poetry. The work examines the artistic and aesthetic means of expression, rhythmic structure, poetic syntax, metaphorical layers, and general poetic style of lyricism in both national literatures using the example of the work of one of the bright representatives of Karakalpak poetry, Gulistan Dauletova, and a prominent representative of modern English poetry, Alice Oswald. In the course of the research, it is noted that in Karakalpak poetry, mainly syllabic meter, a strict rhyme scheme, and traditional quatrains prevail, which contributes to the preservation of poetic intonation and poetic balance. It is also shown that through the lyrics of Gulistan Dauletova, the historical memory of the Karakalpak people, national values, and the symbolic expression of the image of a woman are vividly manifested. In contrast, Alice Oswald's poetry is dominated by free meter, synthesized tones, and natural rhythm, which allows for the intuitive creation of the inner music of lyrics. In his poems, ancient mythology, images of nature, and human experiences are reflected in harmony and dynamic forms. This style allows for the free expression of thoughts and feelings and brings the reader closer to the inner world of the lyrical subject. As a result of the research, the commonalities and differences existing between Karakalpak and English poetry are revealed; this serves a deeper understanding of the aesthetic possibilities of national lyrical forms.

QARAQALPAQ TILINDE SÓZ JASALIW MÁNISI MÁSELESINE

Najimov P.A.

*Ózbekstan Respublikası Ilimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

Sóz jasalıw mánisi – sóz jasalıw tarawınıń tiykarǵı máseleleriniń biri. Dórendi sózler óziniń leksikalıq hám grammatikalıq mánileri menen birge sóz jasalıw mánisine de iye boladı. Sóz jasalıw mánisi dórendi sózdiń dóretiwshi sózge semantikalıq qatnasın ańlatıp, dórendi sózde hár qıylı til quralları arqalı bildiriledi. Mısalı, balıqshı, tilshi, temirshi, súwretshi atlıqlarındaǵı sóz jasawshı -shı/-shi affiksi dóretiwshi tiykar tárepinen atalǵan predmet arqalı sol predmet penen shuǵıllanıwshı adamdı, yaǵnıy belgili bir kásip iyesin bildiredi. Sóz jasawshı morfemanıń usınday bir mánide, birdey xızmette bir neshe sózlerde tákirarlanıp keliwi onıń sóz jasalıw mánisi dep ataladı.

Tillik mániniń óz aldına túri sıpatında sóz jasalıw mánisi ótken ásirdeń 50-jıllarınan baslap ajralıp shıǵa basladı. Degen menen, sóz jasawdıń semantikasın izertlewshiler elege deyin sóz jasalıw mánisin hár qıylı anıqlap kelmekte. Bul tiykarınan, J.M. Guzeevtiń pikirinshe [1,39-40], tómendegishe sebepler menen túsindiriledi: 1) til biliminiń endi qalıplesip kiyatırǵan tarawı sıpatında sóz jasawdıń elege shekem túpkilliklik terminler hám túsinipler sistemasınıń bolmawı; 2) semantika tarawındaǵı birliklerdiń derlik barlıq túrlerin anıqlaw hám sıpatlawdıń quramalıǵı; 3) «...sóz jasalıw mánisiniń bir ózgesheligin birinen keyin biri asha otırıp lingvistler uzaq waqıt usı qubılıstıń zárúrli, biraq jetkiliksiz qásiyetlerine diqqat qaratıp keldi» [4, 82].

Sóz jasalıwǵa arnalǵan ádebiyatlarda sóz jasalıw mánisiniń birneshe anıqlamaları ushırasadı. Olar tiykarınan tómendegishe koncepciyalarǵa súyenedi: 1) affikslik, 2) ayırmashılıqlı hám 3) summativlik [4, 82-98].

Sóz jasaw mánisiniń affikslik talqılawınıń tárepdarları dórendi sóz semantikasınıń ózine tánligin onda sóz jasaw mánisi menen teńlestiriletuǵın ayırıqsha sóz jasaw affiksiniń bar ekenligi menen túsindiredi. Máselen, V.I. Maqsimov ...”sóz jasalıw mánisi bir qatar birgelkili dórendi sózlerge emes, al áyne affikslerge tán” dep tastıyıqlaydı [6,113]. Bul koncepciyǵa sáykes, mısalı, qaraqalpaq tilindegi padashı túsiniǵi - shı affiksi járdeminde bildiriledi. Sóz jasalıw mánisi sóz jasawshı affiks penen teńlestirilse, sóz jasalıw mánisine barlıq dórendi sózler iye bola bermeydi. Máselen, qospa sózler, konversiya usılı menen dórelgen dórendi sózler, sonday-aq, basqa barlıq affiksiz dórendi sózler sóz jasalıw mánisine iye emes degen juwmaq kelip shıǵadı. Bul koncepciyǵa sóz jasaw teoriyası boyınsha bir qatar izertlewlerdiń avtorları keskin hám, bizińshe, tolıq haqlı túrde

qarsı shıqpaqta [2, 11; 3, 287-300; 9,75-76].

Sóz jasalıw mánisiniń ayırmashılıqlı koncepciyasınıń tárepdarlarınıń pikirinshe, dórendi sóz hám dóretiwshi sózlerdiń tákirarlanıwshı semantikalıq ayırmashılıǵı sıpatında bahalanadı. Bul koncepciya R.S.Manucharyan [7,151] hám E.S.Kubryakovalar [4,91] qarsılıǵına ushıraydı.

Summativlik koncepciya (Karashuk, 1974, 10; Alekseev, 1979, 8; Zemskaya, 1973, 184) ayırmashılıqlı koncepciya menen salıstırǵanda tolıǵıraq hám sóz jasalıw mánisiniń sóz jasawshı model sıpatında túsiniwine jaqın bolıp esaplanadı, sebebi «она направлена на установление повторяющейся суммы значений производящей основы со значением аффикса...» [4,91]. Biraq summativlik koncepciyanı da ob'ektke sáykes dep esaplawǵa bolmaydı, sebebi ol sóz jasawshı affiks penen baylanıslı. Affiksiz dórendi sózlerde hesh grammatikalıq birlikler qosılmaydı, soǵan qaramastan olar sóz jasalıw mánisine iye boladı.

Summativlik qatnas sóz jasawshı model komponentleriniń óz ara tásirin esapqa aladı, bul bolsa sóz jasalıw mánisiniń... “formant kategoriyalıq mánisiniń jasawshı sózdiń kategoriyalıq hám leksikalıq, yaǵnıy leksikalıq-grammatikalıq mánisine táhiri nátiyjesi” bolıwına alıp keledi [10, 174]. Sóz jasalıw mánisiniń bulay anıqlanıwında tómendegi máseleler sheshilmey qaladı: 1) formanttıń sóz jasalıw mánisine qanday táhiri bolıwı múmkin? 2) ne ushin formantqa tek kategoriyalıq máni beriledi? 3) sóz jasalıw mánisiniń sózdiń leksikalıq mánisinen ayırmashılıǵı nede? «Несмотря на все эти недоумения, рассмотрение отношения между компонентами производного слова является ключом к правильному определению словообразовательного значения как значения модели в целом, а не значения отдельно ее рассматриваемых частей и их суммы» [1, 39-40].

Sóz jasalıw mánisi leksikalıq hám grammatikalıq mánilerge qarama-qarsı qoyıladı. Sóz jasalıw mánisiniń leksikalıq mániden ayırmashılıǵı sózlerdiń sırtqı formasınan-aq kórinedi: leksikalıq mániler túbir sózler arqalı ańlatıladı, al sóz jasalıw mánileri túbir emes morfemalar (kóbinese affiksler) arqalı bildiriledi.

Grammatikalıq máni sózde shártli túrde qatnasadı. Sóz jasalıw mánisi ańlatılıw usılı boyınsha grammatikalıq mánige jaqın keledi. Olardıń ayırmashılıǵı – sóz jasaw mánileri sózde shártli emes, sonıń menen birge olar ya kategoriyanı, paradigmaları jasay almaydı [8,

120].

Sóz jasalıw mánisi sózdiń leksikalıq hám grammatikalıq mánileri arasında aralıq orındı iyeleydi: 1) leksikalıq máni hárbir mánili sózdiń belgili bir túsinikti ańlatatuǵın konkret mánisi, 2) grammatikalıq máni onıń formal mánisi yamasa basqa sózler menen qarım-qatnası, 3) sóz jasalıw mánisi sóz jasawshı morfemanıń túbir menen birge ańlatatuǵın ulıwma mánisi bolıp, ol birneshe sózler ushın ulıwma, ortaқ boladı, biraқ ol bir sóz shaqabındaǵı sózlerdiń hámmesi ushın ortaқ bola bermeydi, olarda da belgili bir topardaǵı sózler mánisi sheklengen boladı. Sóz jasalıw mánisi sol toparǵa kiretuǵın sózlerdiń leksikalıq mánisine de baylanıslı boladı. Mısalı –shı//shi morfeması balıq, temir, súwret sózlerine jalǵanıp, belgili bir kásip iyesin bildiredi, al Moynaқ, Xalqabad sózleri menen birge kelgende, ol pútkilley basqa máni – belgili bir orında jasawshı adamdı bildiredi: moynaқshı, xalqabadshı.

Sóz jasalıw mánisiniń ózine tán bolǵan ózgeshelikleri bar. Mısalı: kemi, bayı, gúrek, bólme, etikshi, sınshı, padashı sıyaqlı dórendi sózlerdiń mánisinde bolǵan ózgeris júdá kúshli, túbirdegi mániniń tiykarında basqa leksikalıq máni jasalǵan. Kemi, bayı sózleri atawısh sózlerden affikslerdiń járdeminde feyil sózlerge ótip, is-háreket mánisin bildiredi.

Soday-aq gúrek, bólme, etikshi, sınshı, padashı dórendi sózleri quraldıń, orınıń, kásiptiń atların bildiredi.

Sora-soraw, tara-taraw, júr-júris sıyaqlı túbir sóz benen dórendi sózlerdi salıstırıw olardıń leksikalıq mánisinde ayırmashılıqlardıń az ekenligin kórsetedi. Túbir sózlerdegi háreket mánisi dórendi sózlerde saqlanadı, sol háreketler atawısh sózler arqalı ataladı.

Dórendi hám dóretiwshi sózler arasında qatnas hár qıylı bolıp keliwi múmkin. Bunday etip dórendi hám dóretiwshi sózlerdiń ayırmashılıǵın klassifikaciyalawda jetekshi rol semantikalıq belgilerge júklenedi de, formal kórsetkishler ekinshi planǵa shıǵıp qaladı. Usıǵan baylanıslı til biliminde sóz jasalıw mánisiniń semantikalıq ayırmashılıqların: leksikalıq derivaciya hám sintaksislik derivaciya bolıp eki túrge bóliw qabıllanǵan [5, 33].

Sintaksislik derivaciya da dóretiwshi hám dórendi sózler hár qıylı sóz shaqaplarına tiyisli bolıwı menen ajıraladı. Dórendi hám dóretiwshi sózlerdiń arasında semantikalıq ózgeshelikler bolmaydı. Mısalı: tilew – tilek, júriw – júris, barıw – barıs, otırıw – otırıs hám t.b. Sintaksislik derivaciya da túbir menen dórendi sózdiń leksikalıq mánisi birdey boladı da, tek dórendi sóz túbir sózden basqa sóz shaqabına ótiwi arqalı ózgeshelenedi, yaǵnıy olar sintaksislik xızmeti jaǵınan ajıratıladı. Sonlıqtan, sintaksislik

derivaciyaǵa bir sóz shaqabınan ekinshi sóz shaqabına ótken dórendi sózler jatadı. Biraқ sóz jasawda bir sóz shaqabınan ekinshi sóz shaqabına ótken sózlerdiń hámmesi de sintaksislik derivaciyaǵa kiretuǵın sózler dep túsiniwge bolmaydı. Bul sintaksislik derivaciyanıń tiykarǵı ajıratıwshı belgisi emes. Sebebi leksikalıq derivaciya da bir sóz shaqabınan ekinshi sóz shaqabına ótetuǵın hám ótpeytuǵın dórendi sózler de bar. Mısalı: 1) padashı, asxana, orınlıq, arbakesh, 2) kúlki, bilim, jarǵı, qazıq, qayraq, súzgish hám t.b.

Leksikalıq derivaciya da dóretiwshi hám dórendi sózler bir-birinen semantikalıq jaqtan ayırıladı, sonıń menen birge dórendi hám dóretiwshi sózler bir sóz shaqabına yamasa hár qıylı sóz shaqaplarına tiyisli bolıwı múmkin. Sonlıqtan leksikalıq derivaciyanıń tilde eki tipin kóriwge boladı.

1) Modifikaciyalıq máni – bunda dóretiwshi sózge salıstırǵanda dórendi sózdiń mánisinde ayırım qosımsha máni júz beredi. Bul jaǵdayda dóretiwshi hám dórendi sózler bir sóz shaqabına tiyisli boladı. Mısalı:

Atlıq: Kitap-kitapsha, kórpe-kórpeshe, qap-qapshıq,

Kelbetlik: Kók-kógis-kókshil, aq-aqshıl, qızıl-qızǵılt,

Feyil: Iyteriw-iytermelew, julıw-julqıw-julqılaw, oynaw-oynaqshıw-oynaqlaw.

2) Mutaciyalıq máni – bunda dórendi sózdiń mánisi dóretiwshi sózdiń mánisinen pútkilley ajıralıp turadı. Bul jaǵdayda dóretiwshi hám dórendi sózler hár qıylı sóz shaqaplarına tiyisli boladı. Mısalı: júziw – júziwshi, balıq – balıqshı, Nókis – nókisli, Kegeyli – kegeylishi, qala – qalalıq, utyug-utyuglew, jas – jasar, aq – aqlaw hám t.b.

Leksikalıq derivaciya da túbirdiń mánisi menen dórendi sózdiń mánisinde aytarlıqtay ayırmashılıqlar boladı, olar bir-biri menen teń bola almaydı. Bunı joqarıda kórsetilgen birinshi topardaǵı mısallardan kóriwge boladı.

Leksikalıq derivaciya da, sintaksislik derivaciya da, tiykarınan alǵanda, affiksler arqalı jasalǵan dórendi sózler menen baylanıslı.

Sózdiń qurılısı hám onıń semantikası arasındaǵı baylanıstı úyreniw kóbinese sóz jasalıwın kórip shıǵıwdıń tiykarǵı maqsetin quraydı. Sonlıqtan, sóz jasaw analizi ushın arnalǵan sóz mánisleriniń talqılawların islep shıǵıw áhmiyetli wazıypalardan biri bolıp tabıladı. Biraқ, joqarıdaǵı sıyaqlı talqılawlar bunıń ushın jaramaydı, sebebi olarda sózdiń dúzilisi menen onıń semantikası arasındaǵı baylanıs “jasırım” bolıp, ol sózdiń dúziliwiniń tiykarǵı maqsetin quraydı.

ÁDEBIYATLAR

1. Гузеев Ж.М. Семантическая разработка слова в толковых словарях тюркских языков. – Нальчик: Эльбрус, 1985, – С.39-40.
2. Карашук П.М. Производное слово в лексико-семантической системе английского языка. АКД. – М., 1974, С.11.
3. Кубрякова Е.С. Теория номинации и словообразование. // В кн.: Теория номинации (виды наименований). – М., 1977, – С.287-300.
4. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова. – М., 1981. – С.91.
5. Лопатин В.В., Милославский И.Г., Шелякин М.А. Современный русский язык. Теоретический курс. – М., 1989. – С.33.
6. Максимов В.И. Пути формирования словообразовательного значения у производных суффиксов. // В кн.: Проблемы общей и романогерманской семасиологии. – Владимир, 1973. – С.113.
7. Манучарян Р.С. [рец. на кн.:] И.С. Улуханов. Словообразовательная семантика в русском языке и принципы ее описания. – М., 1977. – ВЯ, 1979, № 2, –С. 151.
8. Плуноян В.А. Общая морфология. Введение в проблематику. – М.: ЛЕНАНД, 2016. – С.120.
9. Пупченко Б.В., Коржева И.Я. К вопросу о словообразовательном значении сложных слов в английском языке. // В кн.: Лексикология и стилистика английского языка. – Пятигорск, 1976, – С. 75-76.
10. Соболева П.А. Моделирование словообразования. // В кн.: Проблемы структурной лингвистики, 1971. – М., 1972, – С.174.

Qoraqalpoq tilida soʻz yasalish maʼnosi masalasiga Najimov P.A.

*Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpogʻiston boʻlimi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilimiy-tadqiqot instituti,
Nukus*

Soʻz yasalish maʼnosi – soʻz yasalish sohasining asosiy masalalaridan biri. Yasama soʻzlar oʻzining leksik va grammatik maʼnolari bilan birga soʻz yasalish maʼnosiga ham ega boʻladi. Soʻz yasalish maʼnosi yasama soʻzning yasovchi soʻzga semantik munosabatini anglatib, yasama soʻzda har xil til vositalari orqali ifodalanadi. Soʻz yasovchi morfemaning shunday bir maʼnoda, bir xil vazifada bir necha soʻzlarda takrorlanib kelishi uning soʻz yasalish maʼnosi deb ataladi. Maqolada qoraqalpoq tilidagi soʻz yasalishi maʼnosi soʻnggi yillardagi ilmiy xulosalar asosida tahlil qilinadi.

К вопросу словообразовательного значения в каракалпакском языке Нажимов П.А.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Словообразовательное значение – один из основных вопросов в области словообразования. Производные слова наряду со своими лексическими и грамматическими значениями также имеют словообразовательное значение. Значение словообразования означает семантическое отношение производного слова к производящему слову и выражается в производном слове различными языковыми средствами. Повторение словообразовательной морфемы в нескольких словах с одним и тем же значением и функцией называется ее словообразовательным значением. В статье анализируется словообразовательное значение в каракалпакском языке на основе научных выводов последних лет.

On the question of word-formation meaning in the Karakalpak language Najimov P.A.

*Karakalpak Research Institute of Humanitarian of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of
Uzbekistan, Nukus*

Word-formation meaning is one of the main issues in the field of word formation. Derived words, along with their lexical and grammatical meanings, also have a word-formation meaning. The meaning of word formation means the semantic relationship of the derived word to the derived word and is expressed in the derived word by various linguistic means. The repetition of a derivational morpheme in several words with the same meaning and function is called its derivational meaning. The article analyzes word-formation meaning in the Karakalpak language based on scientific conclusions of recent years.

JUP SÓZ KOMPONENTLERİNİN LEKSIKA-SEMANTİKALÍQ SÍPATLAMASI

Bekbergenov Q.A.

*Ózbekstan Respublikası Ilimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

Jup sózdiń jasalıwında onıń komponentleriniń semantikasını tiykarǵı roldi atqaradı. Jup sóz komponentleriniń mánileri hár qıylı bolıp keledi: olardıń kópshiligi házirgi tilde ónimli qollanılatuǵın hám qanday da bir leksikalıq mániǵe iye sózler boladı; bir qatar komponentleriniń mánileri gúndirtlenip, olar onsha qollanılmaytuǵın sózler bolıwı múmkin; al geypara komponentler házirgi tilde hesh qanday leksikalıq máni ańlatpawı da múmkin. Sonlıqtan da házirgi qaraqalpaq tilindegi jup sózler, basqa da túrkiy tillerindegi sıyaqlı, komponentleriniń semantikasına qaray: 1) eki komponenti de real leksikalıq mániǵe iye jup sózler; 2) bir komponenti real leksikalıq mániǵe iye bolmaǵan jup sózler; 3) eki komponenti de real mániǵe iye bolmaǵan jup sózler bolıp úshke bólinedi.

Eki komponenti de real leksikalıq mániǵe iye bolǵan jup sózler

Bunday jup sózler komponentleriniń semantikasına qaray bir neshe túrlerge bólinedi:

1. *Sinonimlerden jasalǵan jup sózler.* Komponentleri biri birine sinonim bolǵan jup sózler tómendegi túrlerge bólinedi [1,75]: a) Mánileri biri birine júdá jaqın bolǵan sinonimler. Olar házirgi qaraqalpaq tilinde onsha kóp sanda ushıraspaydı. Mısallar: Qáne *soraw-sawallarıńız* bar ma? (K.Sultanov). Jigit bolsań *uwayım-qayǵını* joyıń (A.Muwsaev). *Hal-jaǵday* sorastı (T.Qayıpbergenov). *Es-aqıldan* ayırılıp ele turman (G.Izimbetov). Al Sulayman *qural-jaraq* tayarlaw isi menen shuǵıllandı (K.Sultanov). *Ar-namıstan* er jigitler óledi (Omar). Ózime ılayıq kúsh-quwatım bar (K.Sultanov); b) Komponentleri biri birinen stillik jaqtan ózgeshelenetuǵın jup sózler: *Shawqım-súren* barǵan sayın kúsheydi (Sh.Seytov). *Xorlıq-zorlıq* kórgen jan bolsa, berjaqqa ótiwge qushtar (K.Sultanov). Kózden uyqı qashtı, kókirekte *qáwip-qáter* kúsheydi (I.Qurbanbaev). Bul *uris-keyis* Gúljan ushın qayta zıyanlı boldı (Ó.Ayjanov). Mine usınday *qıyın-qıstawda* járdemshi qol jetispey qaldı (I.Qurbanbaev). *Harıp-sharshap* suw boyında jatarman (Omar); v) Komponentleri bir predmet yaki qubılıstıń ayrıqsha belgilerin hár qıylı dárejede kórsetetuǵın hám sonlıqtan biri birinen az da bolsa mánilik ózgeshelikke iye bolǵan sózler: *Eli-xalqına* paydasız azamat ústine el qonbaǵan shól menen teń (T.Qayıpbergenov). *Sana-sezimi* kemis (K.Sultanov). *Awıl-eller* alıs biziń (Omar). Otırmaymız! – dedi qonaq kisi, *ıza-qáharden* entigip sóylep (K.Sultanov). *Tamır-tanı*s qoymay bárińiń jay-jaǵdaym sorap atır (A.Aliyev). Házir qız apam Shomanay jaqta *úyli-jaylı* bolıp otır (K.Sultanov).

Jup sóz quramındaǵı sinonim komponentler

shıǵısı jaǵınan hár túrli sózler bolıp keliwi múmkin. Túpkillikli túrkiy sózleri menen arab, parsi, rus tilleriniń sózleri de juplasıp keledi: *Hal-jaǵdayım* jaman emec (I.Qurbanbaev). Artıqbaydıń da, Sápiwraniń da aǵası zindannan shıǵıp, *aman-esen* úyine kelipti (K.Sultanov). *Esap-shot* qaqqızıp sinar doslardı (I.Yusupov). Mısallardaǵı *hal*, *aman* – arab sózleri, al *shot* (счѐт) – russha sóz. Al tómendegi mısallardaǵı jup sózlerdiń eki komponenti de arabsha sózler: Atalarımızdıń *arziw-ármanına* sizler jetkeysiz (K.Sultanov). Sonlıqtan ol jaqtaǵı *hal-awhal*dan biziń otryad házirshе xabarsız (K.Sultanov).

Arab-parsi tillerinen ózlestirilgen geypara jup sózlerdiń komponentleri bir sózdiń birlik hám kóplik sandaǵı formaları bolıp keledi [2,61]. Olar ózlestirilgennen keyin jup sóz bolıp qalıplesken: *hal-awhal*, *paqır-puxara* hám t.b.

Bir komponenti basqa tillerden ózlestirilgen jup sózlerdiń komponentleri kóbinese biri biriniń awdarması bolǵanlıqtan, mánileri júdá jaqın bolıp birin biri túsindirip hám tolıqtırıp keledi [3,83-84]. Mısalı: Ózi alım, *zań-zakongá* saz boldı (A.Muwsaev).

2. *Antonimlerden jasalǵan jup sózler.* Qálegen eki antonim sóz juplasa bermeydi. Bunda da, sinonimler sıyaqlı, tek tilde kóbirek qatar qollanılıp júrgen antonimler ǵana jup sóz jasay aladı. Mısalı, mol hám az, alǵa hám keyinge antonimleriniń jup sóz jasalmaydı, biraq *azlı-kópli*, *ilgeri-keyinli* antonimleri jup sóz bolıp qollanıladı. *Azlı-kópli* ómir súrip júrer kúnler bolar ma eken? (Kúnxoja). *Ilgerili-keyinli* baratırǵan júzlegen atlı bir jerge toplandı (T.Qayıpbergenov).

Komponentleri antonim bolǵan jup sózler kóbinese atlıq, kelbetlik, almasıq, ráwish, feyil, kómekshi atawısh hám tirkewishlerden jasaladı. Mısallar: *Ata-ana* ne degen qımbat (K.Sultanov). Esim biy *jaqsı-jaman* demedi (T.Qayıpbergenov). Qorıldı siltidey tırıp, *uyqılı-oyaw* dawıs esitildi (Sh.Seyitov). *Anaw-mınaw* bola qalsa, Artıqqa sálem ayt (K.Sultanov). Hár bir istiń *paydazıyanın* aldın ala jaqsılap oyla (A.Aliyev). *Ulken-kishi* jıynaldı (T.Jumamuratov).

3. *Mánileri biri birine jaqın bolıp, bir tiptegi predmet yaki qubılıslardı bildiretuǵın sózlerden jasalǵan yaki korrelyativ jup sózler.* Bul tiptegi jup sózler házirgi qaraqalpaq tilinde júdá keń qollanıladı. Olar hár qıylı mánilerdi ańlatadı [1,74-75].

a) Bir toparǵa kiretuǵın predmet yaki qubılıstıń hár qıylı túrleri: *Qoy-eshkiler* mańıraydı (I.Qurbanbaev). Kózden *kól-dárya* bop aqtılar jasım (Kúnxoja). Bir qaptalda *chaynik-kesesi*, *qazan-tabaqları* da bar (I.Qurbanbaev). Ol atqa er *-turman* salmıstan jaydaq mingen

(Ó.Xojaniyazov). Kárwan basınıń júrek-bawırı qamılıp, tula-bedeni dir-dir etti (T.Qayıpbergenov). Bizler biylerdiń *qas-qabağın* bağamız (T.Qayıpbergenov). Kúshin menen orın aldın, Zakarya (A.Muwsaev). Kóp shóllepseń suw ishinde, *Batıp-shúmip* tursań da (Kúnxoja).

á) Eki komponenti de óz ara jaqınlıqtı bildiredi: Xosh bolın, *ağa-iniler*, Aman-esen bargıl senler (Omar). Kele almadı *tamur-tuwğan* (Kúnxoja). Qartayğanda *ağayın-tuwğanğa* qosılayıq (A.Áliev). Qız *ağayın-tuwısqanlarına* Izbannıń qorlıgın aytıp, aqıl soraw ushın úyine barıwğa kelisim berdi (K.Sultanov).

b) Birgelkili tábiyat qubılısların, biri birine jaqın túr-tústi, muğdardı bildiriwshi sózler: *jawın-shashın* (“shashın” – “jasıl” degen máni ańlatadı) [4,218], *bireń-sarań* (“bireń” – “bir-eń” – eski instrumental sepliktiń affiksi) hám sarań (“sara” – “jekke”, “dara” mánisinde) [4,64] hám t.b. Mısalı: Bes-altı baqsı quraldı (Kúnxoja).

c) Bir komponent ekinshi komponenttiń bólegin bildiredi. Bul tiptegi jup sózler eki túrli boladı: pútin hám bólek: *gáp-sóz*, *taw-tas*, *bağ-bağsha*, *balıq-shabaq*. Mısalı: Hayal, *balıq-shabaqtıń* arasında júrip bir atız qawın egip beremen (K.Sultanov). *Gáp-sózler* siltidey tındı (Ó.Xojaniyazov); bólek hám pútin: *ishek-qarın*, *awıl-el*, *körpe-tósek*. Aman ba eken meniń *awıll-ellerim?* (Omar). *Salma-japlardı* tınan qazbaymız, qırshıp ótemiz (J.Saparov).

Bir komponenti real leksikalıq mánige iye emes jup sózler. Bunday jup sózler eki túrli boladı.

1. *Birinshi komponenti mánissiz jup sózler.* Bul túrdegi jup sózler kóbinese atlıq, kelbetlik hám ráwıshlerden boladı. Olar eki túrde ushırasadı:

a) Birinshi mánissiz komponentekinshi mánili komponentke alliteraciyalıq uqsashlıqtağı jup sózler: *máz-mayram*, *was-wayran*, *tum-tus*, *emin-erkin*. Mısalı: Erligine *máz-mayram* bolayın (T.Xalmuratov). Hawazın jayılp ketti *tum-tusqa* (A.Muwsaev). *Emin-erkin* kózimdi ashtım (J.Aymurzaev). Murat shayıq *tum-tırıs* (T.Qayıpbergenov).

á) Birinshi komponenti basqa tillerden (arab, parsı, mongól) ózlestirilgen hám házirgi tilde bólek qollanılmaytuğın sózler: *úr-ádet*, *payıw-piyada*, *pándiw-násiyat*, *zaw-zat* (parsı tilinde “zaw”, “zahı” – eki qabat hayal, bosanğan hayal, al “zad” – bala, náreste degen mánilerdi ańlatadı) [4,99], *úrım-putaq* (mongól tilinde “úr” – urıq, tuqım, náreste degen mánisti ańlatadı) [4,205]. Mısalı: *Arzıw-árman* menen qaldın, Kók ózek (Ótesh). Júrip *payıw-piyada* Shań-tozańğa sholastım (Ajiniyaz).

Buniń ózi de keyingi áwladqa *pándiw-násiyat* bolatuğın hádiyse (I.Qurbanbaev). *Urp-ádetti* úyretip, awılğa endi qaytaman (Omar).

2. *Ekinshi komponenti bólek qollanılmaytuğın jup sózler.* Bul tiptegi jup sózlerdiń birinshi komponenti sıpatında kóbinese atlıq, kelbetlik, geyde kelbetlik feyil hám hal feyiller keledi

[1,64]. Olar tómendegishe boladı:

a) Ekinshi komponent tilde bólek qollanılmaytuğın hám leksikalıq mánige iye emes bolıp keledi: Apam menen *qońsı-qoba* ağayınlerdiń quwanışı bolar emes (K.Sultanov). Onıń óz elinde *teńi-tayı* joq adam (T.Qayıpbergenov). *Bále-máterden* amanbısań (K.Sultanov). Ele Mamannan *xabar-atar* joq (T.Qayıpbergenov). Hayalına *qol-qabıs* etetuğın adam kerek eken (Sh.Seytov). Táwekel qıl barlıq *bále-qadağa* (Ajiniyaz). Biraq ta *ses-semirsiz* kiyatır (T.Xalmuratov). Hákisine Sholpan da *góne-kóksisin* jasırıp ketipti (G.Izimbetov). Piske eginniń *garğa-quzgını* kóp boladı (Sh.Seytov). *Ján-josaqtı* soramağan (Kúnxoja). Ol arqalı kolxozdın da *mayda-shúyde* múlklerinen paydalandı (A.Áliev). *Jol-jónekey* ekskavator mashinistlerine harmasın aytıp ótemen (I.Qurbanbaev). Úyde *shet-shebirden* adam bolsa, Sápıwra da illa dep awızın ashpaydı (K.Sultanov). Russhanı da *shala-sharpı* bileđi eken (T.Qayıpbergenov).

á) Ekinshi komponent basqa tilden kirgen yamasa dialektlik sózler bolıp, qaraqalpaq tilinde jekke túrinde qollanılmaydı: *aqıl-huwsh* (iran tillerinen), *bala-shağa* (mongólsha – “jaaxan” kishkentay degen máni ańlatadı) [4,207].: *bala-shağa*, *qız-jawan*, *haslı-zatı* hám t.b. Mısalı: Bilmenen *haslı-zatını* (A.Muwsaev). *Bala-shağası* kóp (K.Sultanov). *Aqıl-huwshım* yıglaw menen ketip tur (Kúnxoja). Birge júrgen *qız-jawanı* (A.Muwsaev).

b) Geypara jup sózlerdiń ekinshi komponenti házirgi tilde sol formada ónimli ushıraspaydı, biraq hár qıylı affiksler yamasa sózler menen birge házirgi waqıtta da qollanıla alatuğın sóz bolıp keledi: *Qıyın-qıstaw* jegen ası (A.Muwsaev). Uzaq jolda *qáwip-qáterli* jer bar (Ajiniyaz). *Qatar-qurbım* yadqa tústi, náyleyin (Omar).

Eki komponenti de real leksikalıq mánige iye bolmağan jup sózler. Bul tiptegi jup sózlerdiń eki komponenti de házirgi tilde jekke qollanılmaydı, biraq olar jup sóz quramında júdá qonımlı hám uyqasımly bolıp keledi. Mısalı: Apam da *ara-tura* kózimniń jasın sıpırıp qoyadı (K.Sultanov). Men *ári-beri* turdım (I.Qurbanbaev). *Zawqı-sapa* dáwran súrdiń Biybigúl (Ajiniyaz). *Egil-tegil* bolıp jılağan kóz jasım menen barlıq adamğa qarayman (J.Aymurzaev). Jálmenniń miyi *meń-zeń* (T.Qayıpbergenov). Qurban *lám-lim* (K.Sultanov).

Keltirilgen jup sózlerdiń komponentleri házirgi tildiń kóz qarasan leksikalıq mánige iye bolmağan menen, etimologiyalıq tallaw jasağanda, olardıń dáslep jekke mánili sóz bolğanın kóriwge boladı. Mısalı, *egil-tegil* sózi (qazaq tilinde ağıl-tegil), ağıl – aq (ağıw), tegil – tók (tógiw) feyillerinen qalıplesken [4,20]. *Lám-lim* sóziniń etimologiyası bılayınsha túsindiriledi: túsiniksiz jerlerin oqımay ketkende álip, lám, mim degen úsh hárip qoyıladı eken. Bul jup sóz sonnan qalıplesken [4,140]. Bunday sózlerdiń birazları

házirgi tilde tek ayırım grammatikalıq formalarda ushırasadı: *zawqı (zawqıp sóylew), zeń (miyi zeńip ketiw)* hám t.b.

A.Hojiev bul tiptegi jup sózlerdi shıǵısı jaǵınan alıp qarap, olardaǵı úsh jaǵdaydı kórsetedi: 1) olardıń eki komponenti de tiykarında mánili sóz bolǵan bolıwı múmkin; 2) ekinshi komponent birinshiniń fonetikalıq jaqtan ózgartip ayıwdan payda bolıp, házirgi waqıtta birinshi komponent te óz mánisin joytqan sózler (*apıl-tapıl* hám t.b.); 3) eki komponent te eliklewish sózlerden bolıwı

múmkin [5, 61-62]. Haqıyqatında da, házirgi tilde eki komponenti de leksikalıq mánige iye bolmaǵan jup sózler kóbinese eliklewish sózlerden jasaladı: *jalt-jult, tars-turs, gúmbir-sambır* hám t.b. Al A.Hojiev tárepinen kórsetilgen birinshi hám ekinshi tiptegi jup sózlerdiń mánileri tek tariyxıy-etimologiyalıq izertlewler tiykarında anıqlanıwı múmkin. Sonlıqtan da olar házirgi tilde jekke leksikalıq mánige iye emes sózlerdey bolıp kórinedi.

ÁDEBIYATLAR

1. Муратов С.Н. Устойчивые словосочетания в тюркских языках. – М., 1961.
2. Ганиев Ф.А. Образование сложных слов в татарском языке. – М., 1982.
3. Кайдаров А.Т. Парные слова в современном

- уйгурском языке. – Алма-Ата, 1958.
4. Қазақ тілінің этимологиялық сөздігі. – Алматы, 1966.
5. Ҳожиёв А. Ўзбек тилида кўшма, жуфт ва такрорий сўзлар. – Тошкент, 1963.

Juft sóz komponentlarining leksik-semantik tavsifi Bekbergenov Q.A.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Juft so'zlarning yasalishida o'ning semantikasi muhim ahamiyat kasb etadi. Hozirgi qoraqalpoq tilidagi juft so'zlar, boshqa turkiy tillaridagi kabi, semantikasiga ko'ra qo'yidagi tiplarga bo'linadi: 1) hozirgi tilda ikki komponenti ham real leksik ma'noga ega juft so'zlar; 2) hozirgi qoraqalpoq tilida bir komponenti leksik ma'noga ega va alohida qo'llaniladigan, ikkinchi komponenti esa leksik ma'noga ega bo'lmaǵan juft sózlar; 3) hozirgi tilda ikki komponenti ham yakka holatida qo'llanilmaydi, biroq o'zaro birikib juft so'zlarni yasaydi. Ikki komponenti ham leksik ma'noga ega juft so'zlar sinonimlardan, antonimlardan va ma'nolari bir-biriga yaqin, bir tipdagi narsa yoki voqealarni ifodalovchi (korrelyativ) so'zlardan yasaladi. Juft so'zlarning ikkinchi tipida bir komponenti leksik ma'noga ega bo'ladi, ikkinchi komponenti esa leksik ma'noga ega emas, o'lar shevalardagi, qardosh tillardagi yoki fonetik o'zgarishga uchragan aks-sadosi, asemantik analogi. Ikki komponenti ham leksik ma'noga ega bolmagan uchinchi tipida juft so'zlarning komponentlari yakka holatida hozirgi tilda qo'llanilmaydi, lekin o'larning birini yoki ikkisini ham etimologik jihatdan, yohud sheva va qardosh tillarga material sifatida tahlil qilish mumkin. Mazkur tiptagi juft so'zlar ko'pincha taqlid so'zlardan yasaladi.

Лексико-семантическое описание компонентов парных слов Бекберенов К.А.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В образовании парных слов большое значение имеет их семантика. Парные слова в современном каракалпакском языке, как и в других тюркских языках, по семантике делятся на следующие типы: 1. оба компонента парного слова в современном языке существуют самостоятельно и имеют реальное значение; 2. один компонент парного слова отдельно существует в современном каракалпакском языке и имеет лексическое значение, а второй без реального значения; 3. оба компонента парного слова в современном языке не существуют, но, объединившись между собой, образуют парные слова. Парные слова, в которых оба компонента имеют лексическое значение, образуются из синонимов, антонимов и слов, обозначающих близкие значения предметов или явлений (коррелятивные слова). Второй тип парных слов, в которых один компонент имеет лексическое значение, а второй наблюдается лишь в диалектах, родственных языках или в его фонетически измененном варианте без реального значения отзвуком, его asemantическим аналогом; третий тип парного слова, где оба компонента в современном языке не существуют по отдельности, не имеют лексического значения, но один или оба можно объяснить этимологически или материалом диалектов и родственных языков. Данный тип парных слов в основном образуется из подражательных слов.

Lexical-semantic description of the components of paired words Bekbergenov K.A.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

In the formation of paired words, their semantics is of great importance. Paired words in the modern Karakalpak language, as in other Turkic languages, are divided into the following types according to semantics: 1. Both components of a paired word in the modern language exist independently and have a real meaning; 2. One component of a paired word exists separately in the modern Karakalpak language and has a lexical meaning, while the second has no real meaning; 3. Both components of a paired word do not exist in the modern language, but when combined with each other they form paired words; 3. Both components of a paired word do not exist in modern language, but when combined they form paired words. Paired words in which both components have lexical meaning are formed from synonyms, antonyms and words denoting close meanings of objects or phenomena (correlative words). The second type of paired words, in which one component has a lexical meaning, and the second is observed only in dialects, related languages or its phonetically modified version without real meaning, an echo, its asemantic analogue; The third type of paired word is where both components of the paired word do not exist separately in the modern language, have no lexical meaning, but one or both can be explained etymologically or by the material of dialects and related languages. This type of paired words is mainly formed from imitative words.

TIL BILIMINDE LINGVOKULTUROLOGIYALÍQ IZERTLEWLER

Asanova D.N.

*Ózbekstan Respublikası Ilimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

Til hám mádeniyat hárqanday milletniń millet ekenligin tastıyqlawshı tiykarǵı qural esaplanadı. Bul eki túsiniń ajıralmas hám bir-biri menen tıǵız baylanısta bolatuǵın jámiyetlik qubılıs. Til óziniń hár tarawında mádeniyattı sáwlelendirip turatuǵın bolsa, mádeniyat ta til arqalı ózinde bolıp atırǵan procesti bayanlaydı. Házirgi kúnde til biliminde jańa taraw, jańa baǵdarlardıń payda bolıwı, tekst máselesiniń úyreniliwi menen baylanıslı bolǵan izertlewler keń en jaymaqta. Sonlıqtan da, tekstniń izertleniwinde ilimpazlar grammatika, semantika, kognitologiya, psixolingvistika, lingvokulturologiya sıyaqlı birneshe jańa baǵdarlar menen islesiwdi áhmiyetli máseleler qatarına kirgizedi. Biz bul maqalamızda jańa taraw lingvokulturologiya tarawınıń payda bolıwı hám izertleniw tariyxı haqqında sóz etemiz.

Lingvokulturologiya – til bilimi hám mádeniyattarıw tarawlarınıń kesiliskeń jerinde payda bolǵan jańa taraw. Bul taraw til hám mádeniyat, mádeniyat hám insan, til hám insan arasındaqı baylanıslardı, ózgesheliklerdi hám de til marjanlarınıń áhmiyetin úyrenedi.

Lingvokulturologiya tildi mádeniy fenomen sıpatında izertleydi. Bul bolsa dúnyanı milliy til aynası artınan kóriw dewge de boladı. Bul proceste til óz aldına milliy ishki dúnya kórinisi sıpatında kózge taslanadı. Til bilimi pútinley mádeniy-tariyxıy mazmunǵa súyenedi hám izertlew predmeti sıpatında mádeniyattıń ónimi, tiykarı hám shárt-sharayatı – ortalıǵı esaplanǵan tildi túsinedi.

Solay etip, til hám mádeniyat ortasındaqı máselelerdi úyreniwshı jańa taraw – lingvokulturologiya payda boldı. Bul ilim XX ásirniń 90-jıllarında óz aldına taraw sıpatında qalıplesti. «Lingvokulturologiya» ataması V.Teliya tárepinen basqarılıp atırǵan frazeologiyalıq mektep izertlewlerinde, Yu.Stepanov, N.Arutyunova, V.Vorobyov, V.Maslova hám basqa da izertlewshilerdiń jumıslarında payda boldı [9; 8; 3; 4].

Degen menen til bilimine tiyisli eń dáslepki materiallarǵa itibar qaratsaq lingvokulturologiyanıń júzege keliwi V. fon Gumboldtın miynetlerinen baslanadı. Sebebi, XIX ásirde V. fon Gumboldt óziniń «Adamzat tiliniń kóp túrliligi hám onıń xalıqtıń ruwxıy rawajlanıwına tásiiri» kitabı menen tırnaǵın salıp, til hám millet (özgeshelikleriniń) qatnası haqqında aytıp ótken edi. Asirese, onıń «túrlı tiller, óziniń özgeshelikleri, pikirlew hám sezim-tuyǵıǵa tásirine qaray ámelde hár túrlı dúnyaǵa kózqarastı bildiredi», «tildiń ózine tán özgeshelikleri milletniń ózligine tásir etedi, sonıń ushin tildi tereń úyreniw tariyx hám filosofiya insannıń ishki

dúnyası menen baylanıslı túsindiriletuǵın barlıq nárseni qamtıp alıwı kerek» sıyaqlı pikirleri keń taralǵan [5:370-377].

Sonday-aq, til hám mádeniyat máseleleri XIX ásirniń baslarında tuwısqan Grimmder tárepinen úyreniledi. Olardıń miynetlerinde áyyemgi dáwir mádeniyatı romantikalıq ruwxta bayanlanıp házirgi german tillerinde sol dáwir mádeniyatı sózlerde saqlanǵanın jazadı.

Karl Fossler «Tilde ruwx hám mádeniyat máselesi» (1925), «Franciyadaǵı til hám mádeniyat» (1923) miynetlerinde til hám mádeniyat máselesine ayrıqsha diqqat awdarıp til menen poeziyanıń, dinniń, ilimniń qarım-qatnası, francuz tiliniń eski dáwirlerden baslap házirge shekemgi tariyxın izertlew barısında xalıqtıń estetikalıq kózqaraslarınń da rawajlanıp barǵanlıǵın kórsetedi. Fossler tildi mádeniyattıń bir túri dep sanadı. Etnograf Bronislav Kasper Malinovskiy de til hám mádeniyattıń qarım-qatnası máselelerin izertledi. Mádeniyat termini arqalı hárqanday xalıqtıń úrp-ádeti, dástúrleri, diniy isenimi túsinedi. Malinovskiy olardı tillik qarım-qatnas jasaw ushin zárúrli sistemaniń elementleri sıpatında úyrenedi.

Tilshi ilimpazlardıń ishinde amerikalı Eduard Sepir «Til hám mádeniyat» mashqalasın tereń úyrenedi. Sepirdiń pikirinshe, mádeniyat biziń turmıs tárizimizdi kórsetetuǵın ámeliy tájiriye hám ideyalarınń ata-babalarımızdan keyingi áwladqa ótetuǵın sociallıq miyraslar bolıp tabıladı. Ol óziniń miynetiniń jáne bir jerinde, mádeniyat – bahalıqlardıń tańlap alınıwınıń jámiyet tárepinen ámelge asırılıwı dep jazadı. Ol mádeniyattı minez-qulıq penen teńlestiredi, bul ekewi de simvollar arqalı kórinedi. Til burın payda bolǵan ba yamasa mádeniyat burın payda bolǵan ba degen sorawǵa Sepir til dáslep payda bolǵan, til arqalı mádeniyat qalıplesti, til arqalı mádeniyat júzege shıǵadı, yaǵnıy bul halatta til forma xızmetin atqaradı, mádeniyat mazmun, substanciya esaplanatuǵın kórsetedi. Bul pikirdi keyin ala mádeniyattarıwshı Yu.Lotman da qollap-quwatlaydı. Sonıń menen birge Sepirdiń pikirinshe, til sociallıq hám mádeniy rawajlanıwdıń jemisi. Etnolog K. Levi-Stros bul qarama-qarsılıqtı tómendegishe sheshedi: Til – mádeniyattıń bólimi, onıń jemisi, sonıń menen birge onıń dáregi [6:76].

Rus til biliminde V.Maslovanıń sabaqlıǵında lingvokulturologiyalıq izertlewlerdiń zamanagóy baǵdarları túsindiriledi, metodologiyalıq tiykarı kórsetilgen. V.Vorobyovtıń «Lingvokulturologiya: teoriya i metodı» (1997) atamasındaǵı izertlew gumboldtshılıq teoriyasına tiykarlangan bolıp, mádeniyattıń tilde óz kórinisin tabıwı máselesin úyreniw Sepir-Uorf gipotezası tiykarında ámelge

asırılıp, L.Veysgerber terminlerinen belsendi qollanılğan edi.

Izertlewdе lingvokulturologiya hám lingvoúketanıw tarawınıń teoriyalıq tiykarı sıpatında úyrenilgen, tarawǵa «til hám mádeniyat qatnasları hám baylanısların tildiń funkciyalarında tekseriwshi hám bul procesti sistemalı metodlar hám zamanagóy baǵdar, mádeniy qaǵıydalarǵa qaray birliklerdiń tillik hám tillik emes (mádeniy) mazmunına jámlep, bir pútin sistema sıpatında kórsetiwshi kompleks bilimler jıynaǵı» dep túsiniq beredi [4:36-37].

XXI ásirdiń dáslepki jıllarında ózbek til biliminde de lingvokulturologiyalıq izertlewler payda bola basladı. Atap aytatuǵın bolsaq, M.Hakimovtıń «Ózbek tilinde teksttiń pragmatikalıq analizi» temasındaǵı doktorlıq dissertaciya jumısında lingvokulturologiya ataması qollanılmaǵan biraq, lingvistikalıq pragmatika teoriiyası tildiń milliy ózine tán ózgesheligin kórsetip beriwde áhmiyetli rol oynawı ayrıqsha atap ótilgen: «Milletke bolǵan húrmettiń haqıyqıy úlǵisi sıpatında tilimizge mámleketlik til biyliginiń berilgenligi ózbek tili hám soǵan sáykes milliy ózgesheliklerdi úyreniwge dúnya xalıqları umtılwınıń qızıǵıwshılıǵı pragmatika teoriiyasına, onıń mániş-mazmunına bolǵan mıtájlikti jáne de arttırmaqta. Sebebi, lingvistikalıq pragmatika teoriiyası, yaǵnıy sóylewdiń ámeliy qollanıwı menen baylanıshı qubılıslar analizi sol tilge sáykes milliy ózine tánlikti ańlaw ushın qolaylı múmkinshilikler jaratadı».

Professor N.Maxmudovtıń «Tildiń jetik izertlew jolların izlep...» maqalasında bolsa, lingvokulturologiya, ulıwma antropocentristlik paradigmanıń mazmunı hám bul baǵdardaǵı máseleler tereń hám tiykarlı kórsetip berilgen. N.Maxmudov bul maqalasında tarawdıń eń tiykarǵı túsiniqleriniń biri bolǵan til hám mádeniyat haqqında tómendegilerdi jazadı: «Til hám mádeniyat degende, kóbinese, «sóylew mádeniyatı» degen másele asociativ túrde eske alınsa da, bul eki orındaǵı (til hám mádeniyat) mádeniyattıń birdey ekenligin heshqanday kórsetpeydi. Til hám mádeniyat degende, ádette, til arqalı anaw yaki mınaw mádeniyattı yamasa kerisinshe, mádeniyattı úyreniw arqalı anaw yaki mınaw tildi túsindiriw názerde tutıladı, anıǵıraq aytqanda, lingvokulturologiyadaǵı mádeniyattıń mánişi «aqılıy-ruwxıy yamasa xojalıq iskerliginde erisilgen dáreje (sóylew mádeniyatı) emes, al «adamzat jámiyetiniń islep shıǵarıw, sociallıq hám ruwxıy-aǵartıwshılıq turmısında qolǵa kirgizgen jetiskenlikleri jıyındısı (mádeniyat tariyxı, ózbek mádeniyatı)» esaplanadı. Solay etip, sóylew mádeniyatınıń úyrenetuǵın máseleleri basqa, lingvokulturologiyanıń úyrenetuǵın obyektı ulıwma basqa» [2:10].

Al, ilimpaz A.Nurmanavnnıń «Ózbek tilinde lingvokulturologiyalıq baǵdar» maqalasında lingvistikalıq salıstırmalılıq hám lingvistikalıq

determinizm teoriyaları tuwralı pikirlerin bayan etip, til hám mádeniyat baylanısına bolǵan pikirin de bildiredi [7:194]. Ilimpaz lingvistikalıq salıstırmalılıq teoriiyasınıń tiykarın salıwshılar B.Uorf hám E.Sepirdiń til hám oylaw mádeniyat forması ekenligi tuwralı pikirlerin keltiriwi menen birge, tiller arasında ulıwmalıq tárepler de bar ekenligin ayta kelip: «Hár bir tilde xalıqtıń ruwxı, milliy mádeniyatı, ózine tán dúnyatanımı, onı qabıllaw táriziniń kóriniwi menen birge, tiller arasında obraz jaratıwdaǵı usınday ulıwmalıq tárepler bar bolıp, bular ulıwmainsanıy oylawdıń jemisi sıpatında júzege shıǵadı», – jazadı.

D.Xudaybergenovanıń «Teksttiń antropocentristikalıq analizi» atlı jumısında ózbek tilindegi tekstlerdiń lingvokulturologiyalıq ózgesheliklerin izertlewdi baslap berdi. Onda precedent birlikler hám lingvomádeniy birliklerdiń tekst jasalıwındaǵı ornı, teńew mazmunlı tekstler, metaforalardıń tekst jasalıwındaǵı ornı, janlandırıw tiykarındaǵı tekstlerdiń lingvokulturologiyalıq ózgesheliklerine ayrıqsha itibar berildi [10:45].

Izertlewshi Y.Adilov ózbek tilindegi enantiosemiyalıq sózlerge arnalǵan izertlewinde dıqqatın frazeologizmlerdiń milliy-mádeniy ózgesheliklerine, qaratıp, tómendegi pikirlerdi bayan etedi: «Álbette, tildegi hárqanday birlik anaw yaki mınaw dárejede milliy-mádeniy ózine tán ózgesheliklerdi kórsetedi. Degen menen, sonday til birlikleri bar, olar milliy-mádeniy baylıqlardıń tákirarlanbas simvolı esaplanadı. Mine usı mánişte frazeologizmler millet mentaliteti, mádeniyatı, turmıs tárizi hám de uzaq jıllıq baqlawlarınń kórinişi esaplanadı».

Sonǵı jıllarda lingvokulturologiya boyınsha oqıw-metodikalıq qollanbalar jaratıw jumısları ámelge asırılmaqta. Sol qatarda Sh.Usmonovanıń miynetin ayrıqsha atap ótiw ornlı. Onıń «Lingvokulturologiya páninen lekciya kursı» atamasındaǵı miyneti ózbek tilinde usı taraw boyınsha jaratılǵan dáslepki oqıw qollanba bolıp tabıladı. Bul miynette usı tarawdıń maqset hám wazıypaları, izertlew obyektı hám predmeti, oǵan baylanıshı ilimler, lingvokulturologiyanıń tiykarǵı túsiniqleri, tarawǵa tiyisli ilimiy miynetler haqqında maǵlıwmatlar berilgen. Búgingi kúnde bunday oqıw qollanbalar úlken ámeliy áhmiyetke iye.

Qaraqalpaq til biliminde bul baǵdar boyınsha Sh.Abdinazimov hám X.Tolıbaevlar avtorlıǵındaǵı «Lingvokulturologiya» oqıw qollanbası dáslepki tájiriye bolıp tabıladı [1].

Házirgi kúnde qaraqalpaq til biliminde de joqarıda aytıp ótken lingvokulturologiya tarawı ilimpazlardıń dıqqat orayınan shette qalmaqta. Lingvokulturologiya ilimine bolǵan qızıǵıwshılıqtıń artıp baratırǵanlıǵı ilimniń keleshegin belgileydi. Sonıń menen birge, ilimniń teoriyalıq-metodologiyalıq tiykarı endi qalıplesip kiyatır. Frazeologizm hám naqıl-maqallar tilde mádeniy belgilerdi sáwelendiriwshi tiykarǵı

birlikler sifatında izertlenmekte. Ayrım izertlemlerde klassikalıq ádebiyat úlgilerine mürájat etiw jaǵdayları bayqaladı.

Sonday-aq, bul taraw 2020-jıllarǵa kelip joqarı oqıw orınlarında hám de magistratura basqıshlarında óz aldına sabaqlıq sıpatında keń túrde úyretile basladı. Sol jıllardan baslap til bilimi ilimpazları tárepinen oqıw qollanbalar baspadan shıǵarıldı. Bul sabaqlıq, oqıw qollanbalar tiykarında student-magistrantlar tárepinen sol jıllardıń ózinde aq, kishi kólemli maqala, pitkeriw qánigelik jumısları jazıldı. Atap aytatuǵın bolsaq, jeke leksikalıq kóp mánilikke iye bolǵan leksemalar óz aldına izertlew obyektı

sıpatında úyrenilgen bolsa, tildiń marjanları bolǵan frazeologizmler, naqıl-maqallarda qollanılǵan kóp mánilikke iye sózlerdiń lingvomadeniy ózgeshelikleri úyrenilip basladı. Sonday aq, qaraqalpaq hám qazaq, ingliz hám qaraqalpaq, ózbek hám qaraqalpaq tillerindegi koncepttiń lingvokulturologiyalıq analizleri salıstırmalı túrde izertlenmekte.

Juwmaqlap aytqanda, házirgi waqıtta qaraqalpaq til bilimi ushın lingvokulturologiya tarawı – jańa taraw esaplanadı. Sol sebepli de qaraqalpaq tilinde bul taraw boyınsha isleniwi kerek bolǵan máseleler, tildegi aktual temalar ele tolıq túrde izertleniwi kerek.

ÁDEBIYATLAR

1. Ábdinazimov Sh., Tolıbaev X. Lingvokulturologiya. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 2020.
2. Mahmudov N. Tilning mukammal tadqiqi yo'llarini izlab... // O'zbek tili va adabiyoti. – Toshkent, 2012.
3. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. – М.: Языки русской культуры, 1998.
4. Воробьев В.В. Лингвокультурология: теория и методы / В.В.Воробьев. – М.: Дружбы народов, 1997.
5. Гумбольд В. О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человечества // В.Гумбольд. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984.
6. Леви-Строс К. Структурная антропология. – М.: Наука, 1985.
7. Нурманова А. Танланган асарлар. – Тошкент: Академнашр, 2012.
8. Степанов Ю.С. О трехмерном пространстве языка: Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. – М.: Наука, 1985.
9. Телия В.Н. Культурно-национальные коннотации фразеологизмов // Славянское языкознание. – М.: Наука, 1993.
10. Худойберганаева Д. Матнинг антропоцентрик тадқиқи. – Тошкент: Фан, 2013.

Til bilimida lingvomadeniy tadqiqotlar Asanova D.N.

*O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston bo'limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti,
Nukus*

Hozirgi kunda xalqlar o'rtasida iqtisodiy, madaniy va ilmiy aloqalar yanada mustahkamlashgan. Shunday qilib, aloqalar tilning madaniyat va til bilan o'zaro bog'liq ekanligini ko'rsatmoqda. Madaniyat va tilni tadqiq etuvchi olimlar XX asrdayoq bu sohalarining yangi fanga asos bo'la olishini anglagan edilar. Ushbu maqolada umumiy tilshunoslikda lingvomadeniyatshunoslik yo'nalishining paydo bo'lishi va bu yo'nalishining mazmun maqsadi aytib o'tilgan. Shuningdek rus va o'zbek tillaridagi bu yo'nalishining tadqiqotlari keltirilgan. Qoraqalpoq tili uchun ham bu yo'nalishining yangi ekanligi va lingvomadeniy birliklarni tadqiqoti bo'yicha ilmiy ishlar yaratish eng ahamiyatli mavzulardan biri hisoblanadi.

Лингвистические и культурологические исследования в языкознании Асанова Д.Н.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Сегодня экономические, культурные и научные связи между народами еще более укрепились. Таким образом, отношения показывают, что язык взаимосвязан с культурой и языком. Ученые, изучающие культуру и язык, уже в двадцатом веке осознали, что эти области могут стать основой новой науки. В статье рассматривается возникновение направления лингвокультурологии в общем языкознании, а также содержание и цель этого направления. Представлены также исследования в этой области на русском и узбекском языках. Для каракалпакского языкознания это направление является новым, поэтому создание научных трудов по изучению лингвокультурных единиц является одной из важнейших тем.

Linguistic and cultural studies in linguistics Asanova D.N.

Karakalpak Scientific Research Institute of Humanitarian Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

Today, economic, cultural and scientific ties between the peoples have been further strengthened. Thus, relationships show that language is interrelated with culture and language. Scholars studying culture and language had already realized in the twentieth century that these fields could be the basis for a new science. This article describes the emergence of the direction of linguocultural studies in general linguistics and the content and purpose of this direction. Also, studies of this direction in Russian and Uzbek languages are presented. The novelty of this direction for the Karakalpak language and the creation of scientific works on the study of linguocultural units are one of the most important topics.

ҚАРАҚАЛПАҚ ТИЛИ СӨЗ ЖАСАЛЫҰЫ МӘСЕЛЕЛЕРИНИҢ РАҰАЖЛАНЫҰ БАСҚЫШЛАРЫ ҲАҚЫНДА

Отениязова Х.Е.

*Өзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бөлими
Қарақалпақ гуманитар илимлер илим изертлеу институты, Нөкис қаласы*

Илим хәм жәмийеттиң жедел раўажланыўы турмыста үзликсиз жаңа түсиниклерди жүзеге келтиреди. Бул түсиниклерди аңлатыў ушын жаңадан сөзлердиң келип шығыўы тилшилердиң айрықша итибарын талап етеди. Тилдеги бурыннан бар сөзлерден сол тилдиң ишки нызамлылықларына сәйкес жаңа мәнидеги дөрэнди сөзлердиң жасалыў процесин тил илиминиң сөз жасалыў тараўы изертлейди. Тил билиминиң айрықша тараўы сыпатында сөз жасалыў түркий тиллерде өткен эсирдиң 50–60-жылларынан баслап өз алдына үйрениле баслады. Сөз жасалыўына тийисли материаллар дәслепки илимий грамматикаларда да берилген. Кейин ала бул бағдарда көплеген арнаўлы изертлеўлер алып барылды, мақала хәм монографиялар басып шығарылды. Олардың көпшилигинде дәстүрий бир қыйлылықты, ески усыллардың тақирарланыўын көрийүмиз мүмкин. Бирақ көплеген тилшилердиң дәстүрий сөз жасалыўы тараўындағы илимий пикир-усыныслары, таллаў хәм түсиндириўлериниң салмақлы бөлеги бүгинги күнде де өз қәдирин жоғалтқан жоқ. Олар биз ушын сөз жасаўдың эволюциялық раўажланыў басқышларын үйрениў, бул бағдардағы пикирлерди улыўмаластырыў хәм объектив бахалаў бойынша көрсетпе бола алады.

Қарақалпақ тилин изертлеўде белгили түрколог илимпаз Н.А. Баскаковтың хызметлерин атап өтиў орынлы. Ол қарақалпақ тилиниң биринши илимий грамматикасын ислеп шығып, 1950-жылы «Қарақалпақ тили (сөз шақаплары хәм сөз жасалыўы)» деген темада докторлық диссертациясын жақлады [1, 51]. Усы диссертациясы тийкарында илимпаз 1952-жылы «Қарақалпақский язык» атлы мийнетин Москвада баспадан шығарды. Бул китабында фонетика хәм морфология менен қатарда, сөз шақаплары хәм сөз жасалыў мәселелери биринши рет өз алдына изертлеў объекти сыпатында үйренилген. Н.А. Баскаков өз мийнетинде түркий тиллери бойынша тилши алымлар тәрәпинен исленген классификацияны қоллап қуўатлап, оны және де жетилистирди. Мәселен, ол морфологиядан сөз жасалыў хәм сөз өзгерий системасын ажыратады хәм хәр бир сөз шақабының қурамында лексикалық сөз жасалыў усылы, морфологиялық сөз жасалыў усылы хәм синтаксислик сөз жасалыў усылы сыяқлы үш түрли усылды көрсетеди [2, 170].

Оннан соңғы дәўирде, сөз жасалыўы мәселелери А.Қыдырбаевтың мийнетлеринен орын алды. Ол қарақалпақ тилиндеги атлық сөз шақабын арнаўлы түрде изертлеп, «Хәзирги қарақалпақ тилиндеги атлық сөзлер» деген атамадағы китабын баспадан шығарды. Бул мийнетинде ол, атлықларды хәр тәрәплеме, терең анализлеген. Онда көплик, тартым, сеплеў категориялары, атлықтың бетлениўи, жасалыўы, атлық дөретиўши суффикслердиң өнимли хәм өнимсиз түрлери, қоспа атлықлар изертленди. Ол атлықлардың жасалыўын тийкарынан еки түрли жол менен жасалатуғынын – 1) синтаксислик ямаса композиция жолы менен; 2) морфологиялық ямаса аффиксация жолы менен жасалыў деп көрсеткен [5, 48]. 1974-жылы баспадан шыққан «Хәзирги қарақалпақ тили. Морфология» атлы жәмәатлик мийнетте де усы еки усыл қолланылған [7, 17].

1970-жыллардың ақырына келип қарақалпақ тил билиминде сөз жасалыўдың теориялық хәм әмелий мәселелери бойынша арнаўлы изертлеўлер алып барыла баслады. Әсиресе қарақалпақ тилинде сөз жасалыў усылларына көбирек кеўил бөлинип, бул мәселеге арналған бирқанша мақалалар, монографиялар пайда болды. Сол мийнетлер арасында А.Бекбергеновтың «Қарақалпақ тилинде сөзлердиң жасалыўы» атлы монографиясы итибарға ылайық. Монографияда қарақалпақ тилиндеги сөз жасалыў мәселелери биринши рет арнаўлы түрде изертленди. Илимпаз мийнетинде қарақалпақ тилиндеги сөзлердиң жасалыўын төмендегише көрсетеди: 1) морфологиялық; 2) лексика-синтаксислик; 3) морфология-синтаксислик; 4) лексика-семантикалық. Ол сөз жасаўда фонетикалық усылды өнимсиз усыл деп есаплап, былайынша пикир билдиреди: «Изертлеўшилер бул усылды тарийхий сөз жасаў деп есаплайды, себеби сөздеги фонетикалық өзгерислерге байланыслы хәзирги тиллерде жаңа сөзлер жасалмайды. Сонлықтан да хәзирги түркий тиллерде сөз жасаўдың фонетикалық усылын жоқ деп есаплаўға болады» [4, 11].

Жоқары оқыў орынларына арналған сабақлықларда, оқыўлықларда да сөз жасалыў мәселелери үйрениле баслады. «Хәзирги қарақалпақ тили. Морфология» сабақлығында биринши рет қарақалпақ тилинде сөз жасалыў бойынша илимий мағлыўматлар берилген. Бул китапта қарақалпақ тилиндеги сөз жасалыўдың төмендеги усыллары көрсетилген: 1) морфоло-

гиялық (синтетикалық ямаса аффиксация); 2) морфология-синтаксислик (аналитикалық); 3) лексика-семантикалық; 4) фонетика-семантикалық. Бул жерде фонетикалық-семантикалық усылға улыўма сыпатлама берилгени менен сөз шақапларының қәлипле-сиўинде усы усыл ҳаққында сөз болмайды [8, 21].

Қарақалпақ тилинің сөз жасалыў машқалаларының изертлениўинде Н.А. Баскаков, А.Қыдырбаев, А.Бекбергеновлар менен қатар Ж.Ешбаев, М.Дәўлетов, Е.Дәўеновлардың хызметлерин де айрықша атап өтиў керек. 1990-жылларға дейинги изертлеўлерде атлық, санлық, алмасық, рәўиш хәм еликлеўиш сөз шақаплары өз алдына арнаўлы кандидатлық диссертация сыпатында изертлеўге алынды. Бирақ, бул изертлеўлердиң хәммесинде де сөз шақапларындағы сөзлердиң жасалыў дәстүрин үйрениў бойынша ҳәр бир сөз шақабының өз ишинде морфологияның изертлеў объекти ретинде көрсетилген. Н.А. Баскаков сөз жасалыўын морфология қурамында емес, ал өзиниң изертлеў объектине ийе болған ғәрезсиз бағдар сыпатында үйрениў кереклигин айтады [3, 7]. Соған қарамастан, жақын ўақытларға шекем бул тараў морфология қурамында үйренилди.

1990-жыллардан кейин қарақалпақ тилинде сөз жасалыўы морфологияның қурамынан бөлинип, тилши илимпазлар тәрәпинен тил билиминиң өз алдына бир тараўы ретинде изертлеў объектине айналды. Бул талқылаўлардың жуўмағы 1994-жылы баспадан шыққан «Хәзирги қарақалпақ әдебий тилинің грамматикасы»нда әдеўир дәрежеде улыўмаластырылған. Онда «Тил билиминде «сөз жасалыў» термини еки мәниде: 1) тилдеги бурыннан бар сөзлердиң тийкарында жаңа сөзлердиң жасалыў процеси; 2) сөзлердиң жасалыў системасын изертлейтуғын тил билиминиң айрықша тараўы сыпатында қолланылады» деп келтирилген [9, 6]. Бул мийнеттиң «Сөз жасалыў (сөздиң морфемалық қурылысы, сөз жасалыў)»; «Атлықтың сөз қосылыў усылы менен жасалыўы»; «Субстантивация»; «Келбетликтиң сөз қосылыў усылы менен жасалыўы»; «Адъективация»; «Сөз шақапларының бөлиниў принципери»; «Атлық»; «Санлық»; «Алмасық»; «Предикативлер»; «Модаль сөзлер»; «Еликлеўиш сөзлер»; «Қарақалпақ тилинің сөз жасалыў хәм морфологиясы бойынша әдебиатлардың библиографиялық көрсеткиши» бөлимлери А.Бекбергенов тәрәпинен, «Атлықтың аффиксация усылы менен жасалыўы»; «Келбетликтиң аффиксация усылы менен жасалыўы»; «Фейилдиң аффиксация усылы менен жасалыўы»;

«Рәўиштиң жасалыўы»; «Келбетлик»; «Рәўиш» бөлимлери Ж.Ешбаев тәрәпинен, «Фейилдиң сөз қосылыў усылы менен жасалыўы»; «Морфологияға кирисиў» (А. Бекбергенов пенен биргеликте); «Фейил» (мәхәл категориясынан басқасы); «Таңлақ» бөлимлери М.Дәўлетов тәрәпинен, ал «Фейилдиң мәхәл категориясы»; «Көмекши сөзлер» (тиркеўиш, дәнекер, жанапай) бөлимлери Е.Дәўенов тәрәпинен жазылды.

«Хәзирги қарақалпақ әдебий тилинің грамматикасы»нда қарақалпақ тилинің сөз жасалыўының еки усылы көрсетилген: морфемалық хәм морфемалық емес усыл. 1. Морфемалық усыл: 1) Аффиксация (түбир морфемаға сөз жасаўшы морфемалардың жалғаныўы); 2) Сөз қосылыўы (түбир морфемалардың бир бири менен дизбеклесиўи, жупласыўы, биригиўи); 3) Сөз қосылыўы хәм аффиксация (еки түбир морфеманың қосылып хәм оларға сөз жасаўшы морфеманың жалғаныўы); 4) Аббревиация (сөзлердиң қысқарып биригиўи) усыллары деп бир неше түрлерге ажыратып, ҳәр қайсысы өз алдына кеңирек анализленген:

аффиксация усылы суффиксация хәм постфиксация деп еки түрге бөлинип көрсетилген;

сөз қосылыўы усылында қоспа сөзлердиң: 1) составлы сөзлер, 2) жуп сөзлер, 3) тәкирар сөзлер, 4) бириккен сөзлер, 5) қысқарған қоспа сөзлер арқалы жасалыўы көрсетилген;

сөз қосылыўы хәм аффиксация усылы морфология-синтаксислик усыл деп қаралған [4, 8].

2. Морфемалық емес усыл – лексика семантикалық усыл яғный транспозиция хәм лексика-синтаксислик усыл яғный лексикализация усылы болып екиге бөлип көрсетилген [9, 20].

XXI әсирде де сөз жасалыўы қарақалпақ тил билиминиң ең актуал машқалаларының бири болып қалмақта. Ғәрезсизлик дәўиринде қарақалпақ тил билими салмақлы нәтийжелерге еристи. Соңғы илимий мийнетлерде сөз жасалыўдың теориялық мәселелери арнаўлы түрде изертлене баслады. 2019-жылы П.Нажимовтың «Қарақалпақ тилинің сөз жасалыў системасы» атлы монографиясы баспадан шықты. Бул монография оның усы атамадағы докторлық диссертациясының тийкарын қурайды. Мийнетте қарақалпақ тилинің сөз жасалыў системасы бойынша бурын айтылып жүрген пикирлерге бир қанша толықтырыўлар киргизилип, айырым сөз жасаў бириклериниң өзине тән қәсийетлери жаңадан ашылған. Соның менен бирге, қарақалпақ тилинде сөз жасаў усыллары жаңаша көзқарастан үйренилген. Онда сөз жасаў мәниси, сөз жасаў

мотивациясы, сөз жасау комплекс бирликлери каракалпак тилинде биринши рет арнаулы түрде изертленген. Комплекс бирликлериниң тийкарын кураушы сөз жасау жубы, сөз жасау дизбеги, сөз жасау уясы, сөз жасау типти мәселелерине анализ жасалған.

Ол каракалпак тилинде сөз жасаудың төмендеги тийкаргы усылларын атап көрсетеди: 1) аффиксация усылы; 2) сөз қосылуы усылы; 3) лексика-синтаксислик усыл; 4) конверсия усылы; 5) фонетика-семантикалык усыл. П.Нажимов бул келтирилген усыллардың ишинде хәзирги каракалпак тилинде аффиксация хәм сөзлердиң қосылуы усыллары оғада өнимли, ал фонетикалык усыл өнимсиз усыллар қатарына жатады деп есаплайды [6, 62]. Илимпаз сөз қосылуы хәм аффиксация усылы арқалы жасалған сөзлерди таллай отырып, бул усыл айырым әдебиятларда «морфология-синтаксислик усыл» деп аталып киятырғанлығын айта отырып, «сөзлердиң бундай жасалуында еки түрли усыл қолланылған. Сөз жасау қубылысында еки усыл бир ўақытта хәрекет етиўи мүмкин емес. Мәселен *үш-мүйеш-лик*, *исбилерменлик* сөзлеринде дәслеп мүйештиң санын көрсетиў ушын *үш* сөзи менен *мүйеш* сөзи, ал *исбилерменлик* сөзинде *ис* хәм *билермен* сөзлери дизбеклесип бир заттың атамасы жасалған, бул сөз қосылуы усылы менен жасалған деўге болады. Енди бул сөзлер бир түсиниктиң атамасын билдиргенлиги себепли бир сөз ямаса бир пүтин бирлик есапланады, оларды қайтадан ажыратыў мүмкин емес. *Үшмүйеш* хәм *исбилермен* сөзлерине *-лик*, сөз жасаушы аффиксиниң қосылуы менен енди екінши бир бирлик жасалып отыр. Бул жерде дәслепки сөз қосылуы усылының қатнасы жоқ. Бундай жағдайда *тәртип-ли-лик*, *бил-им-паз* усаған сөзлерге де өз алдына термин таңлаўға туўра келеди. Сонлықтан, бундай сөзлерди аффиксация усылы менен жасалған сөзлер қатарына жатқарыў орынлы болар еди» деген

жуўмаққа келеди [6, 68].

Тилдеги қысқарған сөзлер ҳаққында ол былайынша пикир билдиреди: «Бизиңше, бундай сөзлердиң пайда болыуында сөз жасау қубылысы жоқ. Сөзлердиң бундай жол менен пайда болыуы, бириншиден, барлық сөз шақапла-рында бақланбайды, тек атлықлардың айырым түрлеринде ушырасады. Екиншиден, қысқарған сөзлер тилде бурыннан бар сөз ямаса сөз дизбеклериниң эквиваленти болып есапланады. Бундай усыл менен жаңа лексикалык бирлик жасалмайды, себеби жаңа лексикалык бирлик жасалуы ушын алдыңғысынан мәнилик жақтан бир-биринен парк қылуы керек. Ал бул жерде тилдеги бурыннан бар сөз ямаса сөз дизбегиниң эквиваленти болып есапланады. Демек, каракалпак тилинде аббревиатура усылы менен сөзлер жасалмайды», деп аббревиация усылын сөз жасау усылына киргизбейди [6, 70].

2021-жылы М.Дәўлетов хәм М.Қудайбергеновлар авторлығында «Хәзирги каракалпак тилиниң сөз жасалуы системасы» атлы монографиясы баспадан шықты. Бул илимий мийнетте тийкарынан сөз шақапла-рындағы сөз жасау системасы үйренилип, атлық, келбетлик, фейил, рәўиш, санлық, алма-сық, таңлақ сөз шақапла-рының жасалуы изертленген. Китаптың басқа мийнетлерден тийкаргы өзгешелиги соннан ибарат, онда сөз жасалуы мәселелери менен бирге каракалпак тилиндеги морфонология қубылысы ҳаққында да қунлы илимий мағлыўматлар берилген [10, 200].

Сөз жасалуы тил билиминиң әхмийетли тараўларынан бири болып, улыўма тилдиң және де раўажланыуына хызмет етеди, оның сөз байлығының муғдарын көрсетеди. Хәзирги заман тили жедел сөз жасау инновацияларына мүтәж, сонлықтан сөзлердиң пайда болыу процеслери, хәр қыйлы түрдеги сөз жасау модельлери тилши илимпазлардың дыққат орайында турады.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Баскаков Н.А. Каракалпакский язык. Части речи и словообразование, Автореф. дис., представленной на соискание учен. степени д-ра филол. наук / АН СССР, Ин-т языка и мышления им. акад. Н.Я. Марра. Моск. отд-ние. – Москва, Ленинград: Изд-во АН СССР, 1950. – 51 с.
2. Баскаков Н.А. Каракалпакский язык. т. 2: Фонетика и морфология, ч. 1: Части речи и словообразование. – М.: Изд-во АН СССР, 1952.
3. Баскаков Н.А. О границах словообразования и словоизменения в тюркских языках // Советская тюркология. 1986. – № 2.
4. Бекбергенов А. Каракалпак тилинде сөзлердиң жасалуы. – Нөкис: Каракалпакстан, 1979. – 128-б.
5. Қыдырбаев А. Хәзирги каракалпак тилинде атлық сөзлер. – Нөкис: Каракалпак мәмлекет баспасы, 1961.
6. Нажимов П. Каракалпак тилиниң сөз жасалуы системасы. – Нөкис: Илим, 2019.
7. Хәзирги каракалпак тили. Морфология. – Нөкис: Каракалпакстан, 1974. – 300 б.
8. Хәзирги каракалпак тили. Морфология. – Нөкис: Каракалпакстан, 1981. – 264-б.
9. Хәзирги каракалпак әдебий тилиниң грамматикасы. Сөз жасалуы хәм морфология. – Нөкис: Билим, 1994. – 452 б.
10. Dáwletov M., Qudaybergenov M. Házirgi qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıwı. – Nókis: Ilim, 2021. – 200 б.

Qoraqalpoq tili soʻz yasalish masalalarining rivojlanish bosqichlari haqida
Oteniyazova X.E.

Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpogʻiston boʻlimi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti,
Nukus

Maqolada qoraqalpoq tilida soʻz yasalishining tilshunoslikning alohida sohasi sifatida oʻrganilish tarixiga qisqacha sharh qilindi. N.A. Baskakov "Qoraqalpoq tili" fundamental asarida birinchi marta soʻz yasalishini alohida tadqiqot obyekti sifatida ajratib, qoraqalpoq tilida soʻz yasashning uch usulini koʻrsatadi: leksik, morfologik va sintaktik. A.Kidirbayev ikki usulni - morfologik va sintaktik usulni taʼkidlaydi, A.Bekbergenov oʻz tadqiqotlarida soʻz yasalishining morfologik, leksik-semantik, morfologik-sintaktik, va leksik-semantik usullarini taklif etib, soʻz yasalish jarayonlari haqidagi fikrlarni kengroq va chuqurroq oʻrganib chiqdi. XX asrning 70-yillarining oxiri, 80-yillarining boshlaridan boshlab qoraqalpoq tilshunosligida soʻz yasashning nazariy va amaliy masalalari qizgʻin muhokama qilindi. Bu tadqiqotlarning natijalari 1994-yili nashr etilgan "Hozirgi qoraqalpoq adabiy tilining grammatikasi" da ancha umumlashtirildi. Unda soʻz yasalishining morfemalik va morfemalik boʻlmagan usullari tizimlashtirildi. Bu boradagi tadqiqotlar XXI asrda yanada chuqurroq oʻrganilib, P.Najimov, M.Davletov, M.Qudaybergenov asarlarida oʻz ifodasini topdi. Soʻz yasovchi birliklarning nazariy masalalari, morfonologiyasi va strukturasi alohida eʼtibor qaratila boshlandi. Qoraqalpoq tilida soʻz yasalishining rivojlanish bosqichlarini oʻrganish tilshunoslikning ushbu sohasiga boʻlgan qarashlarning evolyutsiyasini kuzatishga, tadqiqotlarning asosiy tendensiyalari va yoʻnalishlarini aniqlashga, shuningdek, tilshunoslikning ushbu muhim sohasini yanada rivojlantirish istiqbollarini belgilashga imkon beradi.

Об этапах развития словообразования в каракалпакском языке
Отениязова Х.Е.

Karakalpakский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук
Республики Узбекистан, Нукус

В статье представлен краткий обзор истории изучения словообразования в каракалпакском языке как отдельной области лингвистики. В своей фундаментальной работе "Каракалпакский язык" Н.А. Баскаков впервые выделил словообразование как отдельный объект исследования и указал на три способа образования слов в каракалпакском языке: лексический, морфологический и синтаксический. Более широко и глубоко изучая идеи о процессах словообразования, А. Кыдырбаев выделяет два способа - морфологический и синтаксический, в то время как А. Бекбергенов в своих работах предлагает морфологический, лексико-семантический, морфолого-синтаксический и лексико-семантический способы словообразования. С конца 70-х и начала 80-х годов XX века в каракалпакском языкознании активно обсуждались теоретические и практические вопросы словообразования. Результаты этих исследований были значительно обобщены в "Грамматике современного каракалпакского литературного языка," изданной в 1994 году. В ней были систематизированы морфемные и неморфемные способы словообразования. Исследования в этой области получили дальнейшее развитие в XXI веке и нашли отражение в трудах П. Нажимова, М. Давлетова и М. Кудайбергенова. Особое внимание стало уделяться теоретическим вопросам, морфонологии и структуре словообразовательных единиц. Изучение этапов развития словообразования в каракалпакском языке позволяет проследить эволюцию взглядов на данную область языкознания, выявить основные тенденции и направления исследований, а также определить перспективы дальнейшего развития этой важной области языкознания.

On the Stages of Development of Word Formation in the Karakalpak Language
Oteniyazova Kh.E.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic
of Uzbekistan, Nukus

This article provides a brief overview of the history of the study of word formation in the Karakalpak language as a distinct field of linguistics. In his foundational work the Karakalpak Language, N.A. Baskakov was the first to identify word formation as an independent subject of study and outlined three of its methods: lexical, morphological, and syntactic. Later, A. Kydyrbaev and A. Bekbergenov proposed morphological, lexico-semantic, morpho-syntactic, and other methods of word formation, expanding and deepening the understanding of its processes. From the late 1970s and early 1980s, both theoretical and practical issues of word formation became actively discussed in Karakalpak linguistics. The results of these studies were significantly summarized in the Grammar of the Modern Karakalpak Literary Language, published in 1994, which systematized morphemic and non-morphemic methods of word formation. Research in this area has continued to develop in the 21st century and is reflected in the works of P. Najimov, M. Davletov, and M. Kudaybergenov. Special attention has been given to theoretical issues, morphonology, and the structure of word-forming units. The study of the stages of word formation development in the Karakalpak language makes it possible to trace the evolution of linguistic perspectives in this field, identify key trends and directions in research, and determine prospects for further development of this important area of linguistics.

QARAQALPAQ TILI SÓZ JASALIWINIŃ KOMPLEKS BIRLIKLERINE SÍPATLAMA

Orazimbetova E.Sh.

*Ózbekstan Respublikası Ilimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

Sóz jasalıw til biliminde jeke taraw bolıp qalıplesiwi eń aldı menen onıń sisteması menen baylanıslı. Tilde biz paydalanıp júrgen barlıq sózler túbir sózlerdiń mánilik hám formalıq jaqtan qalıplesiwi nátiyjesinde jańa sózlerdiń dóreliwi arqalı anıqlanadı. Tildiń qalıplesiwi hám rawajlanıwı dúnya kórinis biliw arqalı, olardıń hár túrli belgisi menen qásiyeti, sapası menen sanı, qıymılı menen háreketi, ámeli menen sıpatlarına atama beriw menen ámelge asırıladı. Bolmıstıń usınday álwan túrli belgilerine atama beriw xalıqtıń dúnyatanımı, oy-sanasınıń ósiwi, millet psixologiyası, mentaliteti menen tıgız baylanısta boladı. Bolmıstaǵı qálegen zat, nárese yamasa qubılıs tuwralı túsinikler tillik belgi arqalı tańbalanıp, óziniń sóz kórinisine iye boladı. Bul tańbalanǵan kórinis sóz jasalıw procesi arqalı jasalıp, atama bolıp tanıladı. Usı atamalardıń qalıplesiwi, jasalıw procesi sóz jasalıwdıń tiykarǵı izertlew nishanına aylanadı. Onıń obyektı retinde sóz jasawshı usıllar, sóz jasawshı tillik úlgisi, sóz jasaw tipleri menen dizbekleri, sózlerdiń jasalıw úlgileri, dórendi sózler (túbir), olardıń túrleri, sóz jasaw nızamlılıqları menen máni, sóz jasawdıń sóz shaqaplarına baylanıslı sıyaqlı quramalı máseleler jatadı. Sóz jasalıwdıń izertlew obyektı – bul sózler bolıp tabıladı.

Til biliminde basqa tarawlar sıyaqlı sóz jasalıwdıń ózine tán ózgesheliliklerine baylanıslı belgili rus ilimpazlarınan G.O.Vinokur¹, E.S.Kubryakova², E.A.Zemskaya³, D.Arutyunova⁴, A.N.Tixonov⁵, ózbek tilshi alımlarınan A.Xojiev⁶, A.Gulomov⁷, Y.Tojiev⁸, qazaq tilshilerinen M.Balaqaev⁹, N.B.Esenova¹⁰, N.Oralbaeva¹¹, A.K.Qurmanalıev¹² ilimiy miynetlerin atap kórsetiwge boladı.

Qaraqalpaq til biliminde sóz jasalıwdıń teoriyalıq hám ámeliy máseleleri boyınsha eń dáslepki maǵlıwmatlar N.A.Baskakovtıń «Қарақалпақский язык» [1] kitabında berilgen. Monografiyada qaraqalpaq tiliniń fonetikasi hám

morfologiyası menen birge sóz jasalıwǵa da itibar qaratılǵan. Ol leksikalıq sóz jasalıwdaǵı feyil formalarına úlken itibar qaratadı.

A.Bekbergenov [2], A.Najimov [3], Sh. Abdinazimov [4], P.A.Najimov [5], M. Dawletov [6], Q.Bekbergenovtıń [7] izertlew jumısları sóz jasalıw máselelerine baǵıshlanǵan.

A.Bekbergenov óziniń «Qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıwı» monografiyasında sóz jasalıw usıllarına úlken itibar qaratadı hám qaraqalpaq tilindegi sózlerdiń jasalıwın tómendegi usıllar arqalı kórsetedi: 1. Morfologiyalıq usıl; 2. Leksika-sintaksislik usıl; 3. Morfologiya-sintaksislik usıl; 4. Leksika-semantikalıq usıl.

Sonday-aq, sóz jasalıw boyınsha «Házirgi qaraqalpaq ádebiy tiliniń grammatikasi. Sóz jasalıw hám morfologiya» [8] atlı jámáátlik miynette óz kórinis taptı. Bul ilimiy miynette sóz tiykarı, dórendi hám dóretiwshi tiykarlar, sóz jasalıw qurılısı, sóz jasaw bazası, sóz jasaw formantı, sóz jasaw máni, sóz jasaw tipi, sóz jasaw usılları qısqa kórsetilgen.

Sońǵı ilimiy miynetlerde qaraqalpaq tilinde sóz jasalıwdıń teoriyalıq máseleleri arnawlı túrde izertlene basladı. P.Najimovtıń «Qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıw sisteması» degen monografiyası, M.Dawletov, M.Qudaybergenovtıń «Házirgi qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıw sisteması» atlı ilimiy miyneti baspadan shıqtı.

P.Najimov monografiyasınıń I babı qaraqalpaq tili sóz jasalıwınıń teoriyalıq tiykarlarına baǵıshlanǵan. Bul miynetinde ol, *sóz jasaw jubi*, *sóz jasaw dizbegi*, *sóz jasaw uyası*, *sóz jasaw tipi* sıyaqlı sóz jasaw kompleks birliklerine bólip qaraǵan.

M.Dawletov, M.Qudaybergenovtıń «Házirgi qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıw sisteması» atlı ilimiy miynetinde sóz jasalıwǵa qatnaslı tiykarǵı túsiniklerge tiykarlanıp qaraqalpaq tilinde de sóz jasalıwdı úyreniwde de tómendegishe túsinik berilgen: 1. *Dórendi sóz hám onıń quramı*; 2. *Sóz*

¹Винокур В.О. Заметки по русскому словообразованию. Избранные работы. – М., 1959.

²Кубрякова Е.С. Язык и знание. На пути получения знаний о языке... // Институт языкознания.–М., Языки славянской культуры, 2004.

³Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование. // М., Флинта: Наука, 2011.

⁴Арютунова Н.Д. Проблемы морфологии и словообразования. М.: Языки славянских культур, 2007.

⁵Тихонов А.Н. Словообразовательный словарь русского языка. В 2 т. – М.: Рус. яз., 2-е изд. 1990.

⁶Хожиев А. Узбек тили суз ясалиш тизими. –Т.: 2007.

⁷Гуломов А. К некоторым вопросам аффиксации в узбекском языке // Академику В.А.Гордлевскому к его 75-летию. – М.: Изд-во АН СССР, 1953.

⁸Тожиев Е. Узбек тили морфемикаси. – Тошкент, 1992.

⁹Қазирги қазақ тилинің сөзжасам жүйесі ред. М.Б.Балақаев т.б.-Алматы: Ғылым, 1989.

¹⁰Есенова Н.Б. Сөзжасамдық тарамның белсендилігі (электронный ресурс: Тараз: Тараз мемлекеттік педагогикалық университеті, 2019.

¹¹Оралбаева Н. Қазақ тилинің сөзжасамы: Оқулық, – Алматы, 2001.

¹²Қурманәлиев А.К. Қазақ тилиндегі сөзжасамдық уя мәселесінің теориялық сипаты –Алматы, 2020.

jasaw tiykarı; 3. *Söz jasawshı (formantı)*; 4. *Söz jasalıw mánisi*; 5. *Söz jasalıw tipi*; 6. *Söz jasalıw dizbegi*; 7. *Söz jasawshı uya*; 8. *Söz jasalıw sisteması*; 9. *Söz jasawdıń ónimli hám ónimsizligi*; 10. *Söz jasalıw usılları* [9,26-b.].

Rus hám türkiy tillerindegi izertlewlerge tiykarlıana otırıp, qaraqalpaq tilindegi söz jasalıwǵa tiyisli tiykarǵı túsiniklerge tómendegishe sıpatlama berip ótemiz: *söz jasaw jubı*, *söz uyası*, *söz jasaw dizbegi*, *söz jasaw basqıshı*, *söz jasaw tipi*.

Túbir söz benen dórendi túbir sózdiń jubı söz jasaw jubı dep ataladı. Söz jasaw uyası eń kishisinde bir, eki söz jasaw jubı boladı. Mısalı: *tús –túsik* (eki aǵzalı söz jasaw dizbeginde 1 jup bar)

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. <i>tús –túsik</i> | 2. <i>túsir –túsirt</i> |
| <i>túsım</i> | <i>túsiriwshi</i> |
| <i>túsirińkire</i> | <i>túsiriwli</i> |
| <i>túsir</i> | <i>túsirip</i> |

Söz jasaw uyası anaǵurlım kóp dórendi sózden quralsa, sonday söz jasaw jubı sanı da kóp boladı. Jup sınırlarınıń mánileri bir-biri menen baylanıslı boladı. Dórendi sózlerdiń hár qaysısı uyanıń bir basqıshında jasaladı. Jup sınırlarınıń mánileri bir-biri menen baylanıslı boladı. Dórendi sózlerdiń hár qaysısı uyanıń bir basqıshında jasaladı. Dizbektegi basqıshlardı quraytuǵın dórendi sózler hár túrli söz shaqabınan ibarat boladı. Mısalı: *boz-bozar-bozarań-bozarańla-bozarańlat-bozarańlatqız* dizbegindegi *boz* sózinen dórelgen 5 sózdiń hár qaysısı bir basqıshtı quraydı.

Bir túbirden tarqalǵan bir-birine túbir bolatuǵın sózler toparı söz jasaw dizbegi dep ataladı. Dizbektiń quramında qansha söz bolsa da, olardıń bári bir-biri menen mánilik baylanısı bar sózler boladı. Mısalı:

- jaz – jazıwshı, jazıwshılıq*
jaz –jazba, jazbaw, jazbawshı, jazbawshılıq
jaz–jazǵız, jazǵızdır, jazǵızdırma, jazǵızdırma, t.b.

Qaraqalpaq tilinde hár söz jasaw dizbegi 3 sózden baslap, 5, geyde 6 sózge deyin jetiwi múmkin, biraq 6 sóz siyrek ushırasadı, al 3 sózden ibarat dizbekler jiyi gezlesedi, sebebi bir túbirden bir qansha söz jasaw dizbeginiń jasalıwı tildegi júdá jiyi ushırasatuǵın qubılıs bolıp tabıladı. Mısalı:

- ek→egin, eginshi→eginshilik→eginshiliksiz;*
bir→birik→biriktirgiz→biriktirgiz t.b.

Zamanagóy lingvistikada E.L. Ginzburg, E.A. Zemskaya, P.A. Soboleva, A.N. Tixonov, I.S. Uluxanovtıń söz jasaw uyası teoriasına súylene otırıp, söz jasaw uyasısınń tómendegi usılları: – söz jasaw uyası bul söz jasalıw podsysteması kompleks birlikleriniń eń quramalı birliǵi bolıp tabıladı; söz jasalıw birliǵiniń eki tárepleme yaǵnıy formal hám mánili strukturasına iye ekenligi; dórendi leksikanı dúziw hám juwmaqlastırıwdıń eń joqarı forması; tábiyiy klassifikaciyalawǵa jaqın bolǵan klassifikaciya birliǵi; jámlengen tiykarǵı til qatnaslarınıń barlıq túrleri

(leksikalıq, söz jasalıw hám grammatikalıq) mikrosisteması arqalı anıqlawımızǵa boladı [10] – dep sıpatlama beredi.

Söz jasalıwdıń kompleks birliǵi bolıp tabılatuǵın, söz jasalıwǵa tiykar bola alatuǵın, ortaǵ, túbir mánini qalıplestiretuǵın sózler jıyıntığı söz jasaw uyası delinedi. Hár bir söz jasaw dizbegi hám paradigmaları ózara baylanıslı hám bir - birine tásir etiwshiligi (ózara shárttiligi) arqalı söz jasaw uyası (SJU) bir túbirli sózler sisteması sıpatında óz shıńına, xarakterine hám valentlilik ózgesheliklerine iye uyanıń tipologiyasın anıqlaydı. Keń potencialǵa iye söz jasaw uyası til biliminde úyreniwde úlken jumıslardı, yaǵnıy sózlik qorın bir qalıpke keltiriw hám keńeytiw instrumenti sıpatında ámelge asırıladı. Qazaq tilshisi K.A. Qurmanalıevtıń «Qazaq tilindegi sózjasamdıq uya máselesiniń teoriyalıq negizderi» atlı miynetinde söz jasaw uyasınıń teoriyalıq analiziniń jan-jaqlama sıpatlap, uya quramındaǵı söz jasaw birlikleriniń túrlerin ajratıp, onıń sintagma-ierarxiyalıq baylanıstaǵı quramalı birliklerine toqtap ótip, tiykarǵı másele söz jasaw paradigmaları menen söz jasaw basqıshına (dáreje, etap) baylanıslılıǵın kórsetedi. Sonday-aq alım söz jasaw uyasına qatnasqan bir buwınlı sózler úlgesiniń 5 túrin atap kórsetedi.

Ilimpez P.A. Najimovtıń pikiri boyınsha «Söz jasaw uyası – bul dóretiwshı tiykar hám onnan sońǵı dóretiw basqıshlarındaǵı dórendi túbirlerdiń negizinde söz jasalıw procesiniń nátiyjesinde payda bolǵan bir túbirdegi sózlerdiń jıyıntığı» - dep anıqlama beredi.

Söz jasaw uyasında a) bir túbirden taraytuǵın túbirles sózlerdiń bolıwı zárúr; b) túbirles sózlerdiń jeke nominativlilik mánisi bolıwı shárt; v) dórendi túbir sózler hár túrli usıllar menen jasalıwı múmkin; g) omonimlik formalar söz jasaw uyası bola almaydı.

Mısalı: *ardaq –ardaqla, ardaqlan, ardaqlaw; kóter-kóterme, kótermele* t.b. Söz jasaw uya aǵzaları gez kelgen jerde jaylasa bermeydi, onıń jaylasıwınıń qalıplesken tártibi bar. Söz jasaw uyasında ol qatań saqlanadı.

Söz jasaw uyası arqalı birikken sózlerge baǵdarlangan izertlew jumısı kompleksli leksikagrammatikalıq xarakterge iye bolıp, sóylew kónlikpeleri hám sózlerdiń grammatikalıq analiz jasaw kónlikpelerin jetilistiriwge múmkinshilik beredi.

Söz jasaw basqıshı túbir söz benen söz jasawshı qosımtalardan turatuǵın söz jasaw uyasındaǵı dórendi túbirlerdiń jasalıw retin bildiretuǵın tillik birlik bolıp tabıladı: *jaz – jazba – jazbaw – jazbawshılıq*.

Söz jasaw paradigması tik qatarda bir basqıshta bir túbir sózden dórelgen dórendi sózlerdiń jıyıntığı, sonday-aq, söz formalarınıń sisteması, yaǵnıy onıń grammatikalıq formalarınıń barlıq jıyıntığına ayıladı. Söz jasaw paradigmasınıń sózlerdiń leksikalıq mánisinde ayırmashılıq boladı. Mısalı: 1. *belbew*, 2. *beldeme*, 3. *belles*, 3.

belden, 4. bellik, 5. belbuwar, 6. belshe, 7. belsiz, 8. beldew.

Tildegı grammatikalıq formalardıń mazmunlıq, mánilik sıpatı tárepinen ortaqlılıǵı, paradigma sózdıń dál formalarınıń úlgisi boyınsha jasaladı.

Sóz jasaw tipi bir sóz shaqabınan belgili bir affiks arqalı jasalǵan uqsas mánili dórendi sózlerdiń jasalıwına ayıladı. Mısalı: feyilden jasalǵan *-la/-le, -las/-les, -lan, -len, -ilda,-ilde, -ira,-ire, -qır,-kir, -ǵır,- gir* t.b dórendi túbirler bir sózjasaw tipine jatadı Mısalı: *bayla, gózle, kómekles, jaltılda, dirilde, selkilde, eńire, gúrkire, shıńǵır* t.b.

Sóz jasaw úlgisi (model) dórendi sózlerdiń quramındaǵı bir aǵzanıń ortaǵ bolıwı arqalı qalıplesken ekinshi mánili dórendi sózler jatadı. Mıs: sózge tek *-shı//shı* affiksiniń jalǵanıwı arqalı adamnıń mamanlıǵı, kásibi, xızmetine baylanıslı atamalar jasaladı: *qosıq-qosıqshı, duwtar-duwtarshı, ayaq oyın-ayaq oyınshı* t.b. Sóz jasalıwdı analizde dórendi sózdıń qanday úlgi

(model) boyınsha jasalǵanlıǵı, onıń sóz jasawdıń qanday tipine kiretuǵımlıǵına ayırıqsha dıqqat awdarıw kerek. Tilde qanday dórendi sóz bolmasın, tildegi sóz jasaw úlgileriniń biri arqalı jasaladı. Mısalı: *egin, jyın, túyin, qolla, emle, jaqla* degen dórendi túbirlerdi tallawda olardı tilde bir-eki túrli úlgi arqalı jasalǵanlıǵın biliwimizge boladı. Olardıń dáslepki: úshewi atlıqtıń túbir feyilge *m (-in)* sóz jasaw úlgisi arqalı jasalǵanlıǵı túrindegi, keyingi úsh misaldaǵı sózler feyildıń atlıq sóz *+la (-le)* túrindegi sóz jasaw úlgisi arqalı jasalǵanın kóriwimizge boladı. Bul dórendi túbirlerdiń atlıqtıń, feyildıń ónimli úlgileriniń biri arqalı jasalǵan sóz jasalıw tallawınıń obyektleriniń birine jatadı.

Ulıwma alǵanda dórendi sózlerdi hártárepleme analiz jasaw zárúrligi payda boladı. Bunday analizde dórendi sózdıń jasalıwınan baslap, quramı, mánisi, jasalıw tipleri menen úlgileri, sóylewdegi xızmetine deyingi barlıq ózgeshelikleri qamtılıwı tiyis.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Baskakov N.A. Каракалпакский язык. II том. Фонетика и морфология (Части речи и словообразование). – Москва, 1952. с.544.
2. Bekbergenov A. Qaraqalpaq tilinde sózlerdiń jasalıwı. – Nókis. 1979. 128-b.
3. Najimov A. Qaraqalpaq tilindegi jup hám tákirar sózler. – Nókis: Qaraqalpaqstan, 1979. 114-b.
4. Abdinazimov Sh. Berdaq shıǵarmaların tili. – Toshkent: Fan, 2006.
5. Najimov P. A. Qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıw sisteması. Nókis: Илим, 2019. 200-b.
6. Dawletov M., Qudaybergenov M. Házirgi qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıw sisteması. Nókis: Bilim, 2021 b.199.
7. Bekbergenov Q. Qaraqalpaq tilinde qurama sózler // ӨзРИА ҚҚБ Хабаршысы, №2. Нөкіс. 112 -122-bb.
8. Házirgi qaraqalpaq ádebiy tiliniń grammatikası. Sóz jasalıw hám morfologiya. Nókis: Bilim, 1994. 452-b.
9. Najimov P. A. Qaraqalpaq tiliniń sóz jasalıw sisteması. Nókis: Илим, 2019. - 42-b.
10. Kazak M.Yu. Morfemika i slovoobrazovanie sovremennogo russkogo yazıka. Teoriya. Uchebnoe posobie. Belgorod: Belgorod, 2012 s.59.

Qo'raqlpoq tili so'z yasalishining kompleks birliklari tasnifi Orazimbetova E.Sh.

O'zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpog'iston ta'limi Qoraqalpog'iston gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Maqola qo'raqlpoq tiling so'z yasalishi masalasiga bagishlangan. Unda jahon va turkiy tilshunoslik olimlarining nazariy asarlarida keltirilgan ilmiy fikrlariga sharh berilgan. Muallif qo'raqlpoq tilidagi so'z yasalishi masalalariga kengroq tuxtalib, shu kungacha bo'lgan asarlarni tahlil qilgan. Qo'raqlpoq tili so'z yasalish sisteması boyısha bildirilgan fikrlarni bir-biriga solishtirma tahlil qilindi. So'z yasalishning kompleks birliklari ilgari etibordan chetda qolgan, qo'ldan keladigan yangi nazariy tushunchalarga aniqlik kiritilib, asosan so'z yasash tiziminiń asossiy kompleks birliklari: so'z yasash jufti, so'z yasash zanjiri, suz yasash uysi, so'z yasash tiplari, paradigmatik munosabalarga kirishichi dalillab kursatildi. Hosila so'zlarni hartomonlama tahlil qilish zaruriyati paydo bu'ladi. Bundan tashqari, hosila so'zlarning yasalishidan boshlab uning tarkibi, ma'nosi, yaratilish tiplari va namunalari, nutqdagi vazifasigacha bo'lgan barcha xususiyatlari hisobga olinishi kerak.

Описание комплексных единиц словообразования в каракалпакском языкознании Оразимбетова Э.Ш.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Статья посвящена проблеме словообразования в каракалпакском языке. Представлен обзор научных идей в теоретических трудах ученых мирового и тюркского языкознания. Автор подробно остановился на вопросах словообразования в каракалпакском языке и проанализировал работы до настоящего времени. Проведен сравнительный анализ мнений, высказанных относительно словообразовательной системы каракалпакского языка. Были уточнены первоначальные новые теоретические понятия, которые ранее были упущены из виду и доказано, что основные комплексные единицы системы словообразования: словообразовательные пары, словообразовательные цепочки, словообразовательные гнезда, типы словообразования вступают в парадигматические отношения. Возникла необходимость всестороннего анализа производных слов. При этом анализ словообразования должен охватывать все особенности производного слова от его образования до состава, значения, типов и образцов образования, а также функции в речи.

Description of complex units of word formation in Karakalpak linguistics Orazimbetova E.Sh.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article is devoted to the problem of word formation in the Karakalpak language. It provides an overview of scientific ideas in the theoretical works of scientists of world and Turkic linguistics. The author dwelled in detail on the issues of word formation in the Karakalpak language and analyzed the works to date. A comparative analysis of the opinions expressed regarding the word formation system of the Karakalpak language is carried out. The initial new theoretical concepts that had previously been overlooked were clarified, and it was proved that the main complex units of the word formation system: word-formation pairs, word-formation chains, word-formation nests, types of word formation enter into paradigmatic relationships. There was a need for a comprehensive analysis of derived words. At the same time, the analysis of word formation should cover all the features of the derived word, from its formation to its composition, meaning, types and patterns of formation, as well as functions in speech.

QARAQALPAQ TILINDE SÓZ JASAWDÍN LEKSIKA-SINTAKSISLIK USILI

Yakupov M.O.

*Ózbekstan Respublikası Ilimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

Dórendi sózler bir usılda jasalmaydı, olar belgili bir nızamlıqlarğa tiykarlanıp hárqıylı sóz jasaw usılları arqalı júzege keledi. Bul usıllar óziniń mazmunı hám ónimlilikini jaǵınan birdey emes, hár bir sóz jasaw usılıniń ózine tán ózgeshelikleri boladı.

XX ásirniń 70-jıllarınan baslap qaraqalpaq tilinde sóz jasawdıń usıllarına kóbirek dıqqat awdarılıp, bul máselege arnalǵan ayırım miynetler baspadan shıqtı. Ayırım maqalalarda, monografiyalarda bul másele keńirek analizlene basladı hám qaraqalpaq tilinde mınaday sóz jasaw usılları bar ekenligin tastıyıqlaydı: 1) morfologiyalıq 2) leksika-sintaksislik 3) morfologiya-sintaksislik 4) leksika-semantikalıq [1].

Qaraqalpaq tiliniń sóz jasaw usılları boyınsha jarıq kórgen basqa miyette tilimizdegi sóz jasaw usılları tómendegishe kórsetilgen: 1) morfologiyalıq 2) morfologiya-sintaksislik 3) leksika-semantikalıq 4) fonetika-semantikalıq [2].

Bunnan tisqari “Хэзирги қарақалпақ әдебий тилиниң грамматикасы” (Нөкис, 1994) atlı ilimiy akademiyalıq grammatikada qaraqalpaq tiliniń sóz jasaw usılları morfemalıq hám morfemalıq emes usıl dep ekige bólinedi de, bular óz gezeginde mınaday túrlerge bólinedi: 1. Morfemalıq usıl: 1) affiksaciya 2) sóz qosılıwı 3) sóz qosılıwı+ affiksaciya 4) abbreviaciya.

2. Morfemalıq emes usıl: 1) leksika-semantikalıq usıl 2) leksika-sintaksislik usıl.

Tyurkologiyalıq ádebiyatlarda kórsetilgen sóz jasaw usıllarınıń túrleri, sanı, mazmunı, joqarıda aytp ótkenimizdey, hár qıylı, avtorlardıń pikirleri de ayırım máselelerde birdey emes. Biraq, soǵan qaramastan, olardıń arasınan tiykarǵı sóz jasaw usılların ajıratıw múmkin.

Qaraqalpaq tilinde sóz jasalıwı túrkiy tillerindegi sıyaqlı 1949-jıllardan baslap arawlı izertlene basladı. Qaraqalpaq tiliniń grammatikalıq qurılısın hár tárepleme keńnen izertlew professor N.A.Baskakov miynetlerinen baslandı. Ol óziniń 1932-jılǵı “Краткая грамматика каракалпацкого языка” miynetinde sózlerdiń jasalıwın hár bir sóz

shaqabınıń ishinde qısqasha birinshilerden bolıp atap kórsetti. Ol óziniń miynetiniń birinshi tomında qaraqalpaq adam atlarınıń diziminiń bergeni [3]. Ilimpazdıń 1952-jılı “Каракалпақский язык” (Москва) fundamental miynetinde qaraqalpaq tilindegi sóz jasaw usılların keńirek sóz etip, olardı leksikalıq, morfologiyalıq, sintaksislik dep úshke bóledi.

Biraq, A.Bekbergenov óziniń miynetinde sóz jasaw usılları hám sonıń ishinde leksika-sintaksislik usıl haqqında túsindiridi [4]. Bul kórsetilgen miynetlerde sóz jasaw usılları túsindirilse de, biraq olardıń mazmunı hám sanı birdey emes. Máselen, 1974-jılǵı “Хэзирги қарақалпақ тили морфологиясы” sabaqlıqta tek morfologiyalıq hám sintaksislik usıl berilse, 1981-jılǵı “Хэзирги қарақалпақ тили. Морфология” miynetinde bolsa, olardıń tórt túri morfologiya-sintaksislik, leksika-semantikalıq, morfologiyalıq, fonetika-semantikalıq usıllar kórsetilgen.

Házirgi qaraqalpaq tili xalqımızdıń turmısındaǵı ekonomikalıq, ilimiy-texnikalıq, bilimlendiriw tarawlarındaǵı jetiskenliklerine baylanıslı fonetikalıq sisteması, leksikalıq quramı, grammatikalıq qurılısı, terminologiyası hám orfografiyası hár tárepleme jetiliske tillerdiń biri boldı. Biraq qaraqalpaq til biliminde tildiń fonetikalıq, leksikalıq, grammatikalıq hám tariyxına baylanıslı bir qansha máselelerdiń sheshimi belgili bir sistemaǵa túsiwine qaramastan, elege deyin izertlewdi, sheshiwdi kútip turǵan máseleler bar. Mine, qaraqalpaq tilindegi usınday máselelerdiń biri – sózlerdiń jasalıwı hám leksikalizaciya usılın izertlew máselesi.

Leksikalizaciya – qaraqalpaq tilindegi sóz jasaw usıllarınıń biri.

Tildegi ayırım sózler dáslep sóz dizbekleriniń quramında kelip, heshqanday ózgerissiz belgili bir ráni ańlatadı, yaǵnıy bir túsinikti bildiredi, tildiń rawajlanıwı menen bul sózler ózi menen birge qollanılgan sózler menen pútin bir sóz bolıp qalıplesip, bir uǵımdı ańlatadı: táńir bergeni – Táńirbergen (adam atı), ul bolsın – Ulbósın (adam atı), bóri basar – Bóribasar (iyttiń atı), jin urǵan –

jinurǵan (kelbetlik sóz), qız ketken – Qızketken (gidronim), oramasam ólgeymen – ólgeymen (oramal túri) hám t.b.

Qaraqalpaq tilinde qanday da bir sóz dizbeginiń bir sóz mánisine ótiwi leksika-sintaksislik usıl yaqı leksikalizaciya qubılısı dep úyreniledi hám ol jańa atamalardıń payda bolıwında júdá ónimli usıl esaplanadı. Bul usıl menen jasalǵan sózdiń quramındaǵı sózler óziniń dáslepki mánilerin joytıp, fonetikalıq hám grammatikalıq ózgerislerge ushırıp (hátteki geyde sóz formasınan da ayırılıp) qollanıladı: ráhim et – raxmet, at joq– átsók, olay etkeni – óytkeni.

Házirgi qaraqalpaq tilinde bul usıl júdá ónimli usıl bolıp, ol arqalı jasalǵan jańa mánili sózler sózlik quramdı bayıtıwda úlken áhmiyetke iye, lekin bul usıl menen jańa mánidegi sózlerdiń jasalıwı ele izertlew obyektı bolmaǵan másele.

Mine, usı qaraqalpaq tilinde sózler qanday da bir sóz jasaw usılı arqalı, olardıń nızamlılıqlarına sáykes jasalatuǵını, al házirgi waqıtta leksikalizaciya usılı arqalı jasalǵan sózler kóp ekenligi boyınsha sońǵı waqıtları ilimiy maqalalar járiyalandı [5].

Házirgi qaraqalpaq adam atlarınıń quramında arab-parsı, túrkiy hám mongol tillerine ortaǵ elementler, sonday-aq rus tili arqalı kelip kirgen elementler ushırasadı. Sonıń menen birge, qaraqalpaq adam atları grammatikalıq qurılısı hám sóz jasalıwında ásirese *leksika-sintaksislik (leksikalizaciya) usılında* hár tárepleme úyreniwdi talap etedi.

Biz leksikalizaciya usılı menen jasalǵan sózlerdi keńirek úyrenip, ol kóplegen atamalardıń jasalıwına tiykar bolıwın anıqladıq. Bul usıl arqalı hár qıylı tematikadaǵı atamalar jasaladı:

1. Er adam isimleri: *Baybolsın, Ultuwǵan, Kópjasar, Kópjúsın, Esenkeldi, Satıpaldı, Saqlapbergen, Jarılqapbergen,* hám t.b.

Berilgen mısallarda kórinip turǵanıday tuwılǵan balalarǵa Baybolsın – tuwılǵan bala bay, dáwletli bolsın, *Kópjasar, Kópjúsın* – ómiri uzaq bolıp, kóp jasasın dep qoyılsa, *Satıpaldı, Saqlapbergen, Jarılqapbergen, Ólmes, Ólmesek* degen isimler shámshil boladı dep ırımlap qoyıladı, *Esenkeldi* degen isim qoyılǵanda birewdiń uzaq sapardan saw-salamat kelgenin yaqı kelsin degen jaqsı niyette qoyıladı, *Ultuwǵan, Ulbosın* shańaraqta qız tuwılsın degen niyet penen qoyıladı.

2. Hayal-qızlardıń isimleri: *Aybolǵan, Aybosın, Aytolǵan, Kúntoli, Kúntuwar, Kúnshıǵar, Orınbasqan, Ultuwǵan, Dámetken.*

3. Jer atamaları hám tariyxıy qalalardıń atamaları: *Atketken* – suwǵa bir at ketip ólgen, sonıń ushın usılay atalǵan, *Atatqan* – bul atama túrkmenler kelgende usı atawda bir at atılǵan, yaǵnıy shabıwılǵa kelgen bir túrkmenniń atına oq tiyıp, sol atawda qalǵan (T.Begjanov).

Atshabar, Bekkeldi, Gelleasqan, Dambalketken – bul keltirilgen toponimler sol orında belgili bir waqıyaların bolǵanlıǵına baylanıslı qoyılǵan bolıp, kóbinese sol jerde unamsız waqıyalar

bolǵanlıǵı ushın adamlardıń esinde jaqsı qalǵan hám keleside bunday jaǵdaylar bolmawı ushın usı atama menen belgilep atap ketken.

Mısalı: Dawıtkólge burınları Shortanbay, *Dambalketken*, Erkindarya, kereyt jıqqınlarınan suw túsip turǵan, buǵan házir de usı ańǵarshar arqalı jil sayın suw jiberip turadı (T.Begjanov).

Mayemgen, Teńgeshashqan (qum) – bul keltirilgen atamalar sol orındaǵı halatqa baylanıslı qoyılǵan, yamasa qumniń ataması sol orındaǵı qumniń sırtqı kórinisi tap teńge shashılǵanday jiltirap turǵanlıǵı ushın usılay atalıp ketken.

Mısalı: Bul waqıtları *Teńgeshashqanǵa* jetip qalǵandır. (K.Karimov).

Türkmenqırılǵan, Xojaqatqan, Atbasar, Orisketken, Tanjarqazǵan – bunday atamalar xalıq atamaları menen baylanıslı qoyılǵan bolıp, ayırım jaǵdaylarda belgili bir adamniń islegen isháreketin bahalaw ushın da sol orınǵa atın berip qollanǵan.

Mısalı: Onıń janında “*Tanjarqazǵan*” atlı ekinshi qudıq ta payda bolǵan edi (K.Karimov).

Mısalı: Aral teńizinde “*Barsakelmes*” degen ataw bar (T.Begjanov).

Taylaqjegen – informatorlardıń aytıwına qaraǵanda usı atawda jiberip qoyǵan bir taylaqtı jolbarıs jegen, sonnan usılay atanıp ketken.

Mısalı: Bul ózek sol dáwirde *Qazanketkenniń* tusınan Amiwdaryadan aǵıp, Aqqalanıń túslık batısı menen teńizge quyıp turǵan. Anaw “*Esbergen shıǵanaq*” degen jer, – dedi Dármenbay burılıstı kórsetip (T.Qayıpbergenov).

Leksika-sintaksislik usıl menen jasalǵan sózlerdi qaraqalpaq tiliniń toponimika, onomastika tarawlarında da ushıratıwǵa boladı.

4. Suw atamaları: *Qızketken* – ápsanalarǵa qaraǵanda usı suwǵa qız ketip ólgenligi sebepli qoyılǵan atama. Bul kanaldıń atı unamsız bolǵanlıǵı sebepli házirde “Doslıq” kanalı bolıp ózgergen.

Mısalı: *Qızketkenniń* iyınǵash penen suw tasıymız (G.Esemuratova).

5. Ruw atamaları: *aqunqaraǵan, qojaqaraǵan, xangeldi, bayqaraǵan, toqalqaraǵan, tlewberdi, allaberdi, táńirberdi, mantiqqaraǵan, mollaqaraǵan, baqsıqaraǵan, bawırqaraǵan, nanjemes, sarıqaraǵan, sartonqaraǵan, ǵayıpqaraǵan, jelqaraǵan, shirjegen, jankeldi.*

Burınnan belgili qaraqalpaq xalqı ulıstıń ıllı kúniinde xalıq jıynalıp jaslar, balalar barlıǵı jıynalıp oyın oynaytuǵın bolǵan. Bul bolsa, jas áwladtı erteńgi kúni salamat bolıwında járdem bergen. Bunday oyınlar ulıwma aytqanda dene shınıqtırıw wazıypasın atqarǵan.

6. Xalıq oyın atamaları: *shúy taslamaq, qasharman, túye bastı* – balalardı shınıqtırıwǵa úyretiwshi oyın túrleri.

Mısalı: *Túye bastı* oynasam, Talay qızlar tunshıqqan, Taw qulasa da shıdamay, Batır emes ún shıqqan. (Qaraqalpaq folklorı).

Atoynaq – ulıstıń ıllı kúni oynalatuǵın oyın bolıp, balalar bir jerge toplanıslıq, ishinde bir

ataman bala oyınshıq at tawıp beredi. Ústine minip at shapqan mısalı etip qosıq qatarların ayıp oynalatuǵın oyın túri. qolǵúrmek, kózbaylamaq, asıq tiygiziw, asıq úlesiw, tamǵa urmaq, teppek oynaw, xan talasıw (xan oyını) [6].

Mısalı: Jáne bir awılǵa kelgende bir topar balanın óz-ara ǵawırlasıp “Endi xan oyının oynayıq!” desip atırǵanın qulaǵı shalıp qayırıladı (T.Qayıpbergenov).

Suwdı tókpe, toptı dóńgelekke túsir, toptı usla, tez kel, arqan aylandıraw, top jumalatiw, qız júziw, shir aylanba, tez artqa júr, haywanlar qalayınsha dawıslaydı, tayaq jigildi, bizden bir shimshıq qashti.

Mısalı: Bulardan tısqarı, keshte tósekke kirip shıra óshirilgennen keyin óz-ara aytısatuǵın “Bizden bir shimshıq qashti” degen awız eki oyınımız bar edi (T.Qayıpbergenov).

7. Qáde atamaları: *qol uslatar* – bunda kúyew qalınlıǵının awılına kelgende birinshi ret qarańǵı jerde qızdın qolın uslaytuǵın bolǵan. Sóytip *qoluslatar* qáde beretuǵın bolǵan.

Kóshe basar – bunı kúyew baladan aladı, el qáde toyǵa barǵan waqtında kóshege kirmes burın alınadı, *kúyew atlandırıw, quda bolıw, quda túsiw* – bunda dáslepki waqıtları qızdı uzatıp alıp ketpesten burın barıp qızǵa qalıń malın ótkerip quda túsip keliw kerek bolıp, soń ata-anasınıń razılıǵı menen alıp ketetuǵın bolǵan.

Mısalı: *Quda túsiw kerek...*–Maman irkilińkirep edi, shayıq kútá sabırlılıq penen otırdı, tez juwap bermedi (T.Qayıpbergenov).

Neke qıyiw – kúyew esik ashqannan keyin sol aqshamı neke qıyiw dástúri baslanadı. Onı sol awıldın jas úlkeni, qasına eki-ekiden ǵúwalar menen ótkeredi, *suw quyıspa, qamur jaǵıw, arbaǵa qosıw, kelinshek túskende, bet ashar* – awılǵa taza kelin kelgende sózge sheshen, shayır adam baslaydı, *nan sındırıstıw* – bul dástúr qızdı aytırıp barǵan waqıtta eki táreptiń ata-analarınń razılıǵı menen nan sındırısıp, tatıw bolıp keteyik degen niyet penen ámelge asırılǵan.

Mısalı: Babaları babalarımız benen *nan sındırısqan* degen ǵáp bar. Buxaralı bir sawdager Shımbayǵa kóp kelip júrip, bir molla menen tanısadı hám qıyametlik dos bolıwǵa *nan sındırısadı* (T.Qayıpbergenov).

Qız alısp- qız beriw – bir awıldan ekinshi bir awılǵa qızın uzatıp alıw yamasa beriw dástúri.

Mısalı: Usı qazaqlar menen jayparaxat *qız alısp, qız beriw*din jolın nege tappaymız? (T.Qayıpbergenov).

Qasıq atısıw – awızbirshilikli bolıw mánisin ańlatıwshı dizbek jáne dástúr.

Mısalı: Onnan da biziń eki xalqımız arındaǵı *qasıq atısıw* jaqsı bolsın deseń, meniń tapsırmamdı orınlawǵa asıqqanıń joq (T.Qayıpbergenov).

Duz ishsin – awız tiysin, awqattan jesin mánisin bildiriwshı dástúr. Sol arqalı jaqımlıqtı, tatıwlıqtı bildiriw maqset etiledi.

Mısalı: Men sizlerdi úyden jıynalıp *duz ishsin* degende, aytajaq oyım bar edi (T.Qayıpbergenov).

Qız alıp qashıw – bul dástúr elege shekem saqlanǵan. Qız balanın razılıǵı menen boladı. Úyinen uzatılıp alıp ketilmey alıp qashadı.

Mısalı: Házirgi balalardıń ekewiniń birewi *qız alıp qashıp* atır ǵoy. Ózlerimiz de *alıp qashqan* esabi... (K.Raxmanov).

Shashıypar- kúyewge jeńgeleri biykeshiniń beretuǵın qızınıń *shashın sıypatıp* ta qáde alatuǵın bolǵan.

Qızqashar- qız ákesiniń úyinen qashıp ketetuǵın bolǵan jaǵdayda jeńgeleri usı qádeni alıp qaladı.

Taxıyatastaw – kelinshek bolatuǵın qız úyinde toǵız-toǵızdan kiyim taqlaydı. Sonın birewi toǵız taqıya boladı. Usı toǵızın da ǵarrılarǵa tarqatadı. Sonı *taqıyatastaw* dep ataydı.

Kempiróldi – kelinshekke awılına kúyew alıp kelgennen keyin uzaǵıraqqa qoyadı. Aldınan hayal -bala-shaǵalar shıǵadı. Sóytip qáde aladı. Jaqınlaǵan jerde bir kempirdi kelinshekke aldına kese jatqaradı. Ol kempir ólgen boladı. Qádesin alıp bolǵannan keyin kempir turadı. Sondaǵı alatuǵın qádeni *kempiróldi* dep ataydı.

Qolqaraw – kelinshek kelgende kúyewdin jaqın qarındaslarınan úsh-tórt qız-kelinshekke qolın qaraydı. Qolında ne bolsa barlıǵın aladı. Mısalı: bilezik, júzigi h.t.b. Házirgi waqıtta saattı da aladı.

8. Tawar atamaları: *alalmaysañ, bir tartım, shalǵısh tartım-* shashaqlı oramal mánisinde qollanılardı.

Mısalı: *Birtartım* – oramaldıń kishi túrin usılay ataydı (T.Begjanov).

9. Quş atamaları: *átshók, baltajutar.*

Geyde ayırım sózler dáslep sóz dizbegi sıpatında qollanılıp, soń bir sóz sıpatında belgili bir mánige iye bolǵan, bir túsinikti – naǵıs atamasın ańlatqan. Qaraqalpaq hayal-qızları bes barmaǵın oynatqan, sheber bolǵan. Sonlıqtan, qızların olar jaslayınan gilem toqıwǵa, naǵıs kestelewge, qur toqıw, dásker tigiw, kóylek kestelewge tárbiyalanǵan. Naǵıs kestelewde ónimli qollanılatuǵın ayırım naǵıs atamaları da leksikalizaciya arqalı jasalǵan.

10. Naǵıs atamaları: *ǵúl ashıldı, suwtartpalı, suwtartqan, iyttaban, ilmenagıs.*

11. Nama atamaları: *Sanalı keldi, Senyar ketkeli, At shabar* – bul nama dástanlarda batırlardıń atınıń shabısın súwretlegende shertiledi yamasa attı jarısqa jibergende súwretlew maqsetinde shertiledi, *Ayǵa shap* – bul nama “Qoblan” dástanınan kelgen bolıp, Qıdırbaydıń jolbarısı maqtaǵanda súwretlenetuǵın nama esaplanadı, *Toy baslar* – jıraw bul nama menen toy baslardıń basında atqarılardı, *Shól asqan* – bul nama haqqında xalıq ápsanalarında Sátemir xannıń áskerleri shólistanda suw taba almay qynalǵan waqtında olardıń ruwxın kóteriń ushın usı nama shertilgen eken, *Jol bolsın, Úyge kir (Qızlar úyge kir)* – qaraqalpaq qızlarınıń merekege kelgende úyge kiriwi úlken saltanat bolǵan hám sol waqıtta shertiletuǵın nama esaplanadı.

Mısalı: Endi qaraqalpaqtıń bir jay naması

“Qizlar úyge kir” degen jigitlerdiń házili ham jarasıqlı nama. (T.Jumamuratov).

Nar iydirgen – bul namanı jirawlar qobızda atqaratuǵın jáne baqsılar duwtarda atqaratuǵın variantları bar. Apsanalarda botalar anasınan sút shıqqay qalǵanda shertken hám bawırı iyip sút shıqqanlıǵı ushın usılay atalǵan, *Aytuwar toǵawı, Tańatar, Suw serper, Xangeldi* – xanlıq dáwirinde xanlardıń saltanatlı kirip keliw waqtında shertiletuǵın nama esaplangan.

Mısalı: “*Xangeldi*” namasın xan jolda júrgende, kelgende, jolǵa shıqqanda shertedi eken. (T.Jumamuratov).

12. Ósimlik atamaları: qanteber, tastóser, ayǵabaǵar, izgebas, iytsiygek – jabayı ósimlik túrleri bolıp, ayǵabaǵardan basqasın úy haywanlarına jem-shóp sıpatında paydalanılmaydı. Olar keńislik jerlerde, qumlıqlarda ósedı, shólge shıdamlı ósimlikler bolıp tabıladı.

Mısalı: Ósimliktiń bir túri bolǵan *iytsiygek* – mal jemeydi ashshı shóp, tamırı kókirek awırıwǵa em boladı (G.Bekmuratova).

Ayǵabaǵar– Ayǵa, künge bet burıp ósetuǵın eginniń túri.

Mısalı: Qubla jaǵında úpelek kóp bolıp *ayǵabaǵarday* qublaǵa qarap basın iyip turadı. (A.Begimov).

Juwmaqlap aytqanda, ádebiy tilde sóz jasalıwı haqqındaǵı másele – ulıwma xalıqlıq másele. Ol barlıq waqıtta rásmiy mámleketlik orınlar, qánigeler, pútkil jámiyetshilik tárepinen sheshiwshi konkret ilajlardı ámeliy iske asırıp otırıwdı talap etedi. Oytkeni, qaraqalpaq tilindegi sózler, sonıń ishinde dórendi sózler sózlik quramınıń eń háreketshen, udayı ózgerisler enip otıratuǵın keń qatlamlı, ádebiy tildi leksikalıq jaqtan bayıwındaǵı tiykarǵı dereklerdiń biri, hám bul ele de óziniń arnawlı izertlew jumıslar alıp barılıwın talap etetuǵın máselelerden biri.

ÁDEBIYATLAR

1. Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинде тийкарғы сөз жасау усыллары. //ӨзССРИА Қарақалпақстан филиалының Хабаршысы, 1976, №1, 68-73-бб.
2. Хәзирги қарақалпақ тили. Морфология, – Нөкис: 1981.
3. Баскаков Н.А. Элемент «гүл» роза, цветок в составе каракалпакских женских имен. // Ономастика Средней Азии, М., 1978, 138-142-бб.

4. Бекбергенов А. Қарақалпақ тилинде сөзлердиң жасалыуы. – Нөкис: Қарақалпақстан, 1979.
5. Жақсымуратова Н., Патулласева Г. Лексикализация – сөз жасау усылының бири. // “Илим хәм жәмийет”, №2, 2015, 26-б.
6. Қарақалпақ фольклоры. Көп томлық. 88-100-томлар. – Нөкис: Қарақалпақстан, 2015. 519-523-бб.

Qoraqalpoq tilida soʻz yasashning leksik-sintaktik usuli Yakupov M. O.

Oʻzbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpoqʻiston boʻlimi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Leksikalizatsiya deganda morfema yoki soʻz birikmasi koʻrinishidagi birliklarning maʼno jihatdan bir leksemaga teng keladigan leksik birlikka aylanish jarayoni tushuniladi. Jamiyatda turli yasama atamalarning yaratilishida, onomastik terminlarning shakllanishida leksikalizatsiya usulining qoʻllanilishi samarali boʻlib, yangi maʼnoli soʻzlarning koʻpayishiga va qoraqalpoq tilining yangi atamalar bilan boyishiga yordam bermoqda. Maqolada qoraqalpoq tilida yasama soʻzlarning leksikalizatsiya usulida yasalish mazmuni ochip beriladi. Yer, suv, xalq, oʻyin atamaları ham boshqada tematikaga tegishli leksikalizatsiyalangan soʻzlar tizimi va ularning yasalish modeli koʻrsatiladi. Bundan tashqari qoraqalpoq tilinda onomastik atamalarning leksik-sintaktik usulida yasalishi va qoraqalpoq tilinda odam ismlarining yasalishina qiyosiy tahlil qilinadi.

Лексико-синтаксический способ создания слов в каракалпакском языке Якупов М. О.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакское отделение Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

Лексикализация — это процесс превращения морфемы в лексическую единицу, которая с точки зрения значения эквивалентна лексеме. Использование метода лексикализации при создании различных производных терминов в обществе, при создании ономастических терминов является эффективным, способствует увеличению количества новых слов и обогащению каракалпакского языка новыми терминами. В статье раскрывается содержание образования производных слов в каракалпакском языке методом лексикализации. Предоставляются термины земля, вода, народ, игра и ряд других лексикализованных слов, относящихся к теме и модель их образования. Кроме того, проводится сравнительный анализ образования ономастических терминов в каракалпакском языке лексико-синтаксическим способом и образования человеческих имен в каракалпакском языке.

Lexical and syntactic method of word formation in the Karakalpak language Yakupov M. O.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Sciences of the Karakalpak branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

Lexicalization refers to the process of turning a morpheme into a lexical unit. The use of the lexicalization method in the creation of various terms in the society, in the creation of onomastic terms is effective and it helps to increase the number of new words and enrich the Karakalpak language with new terms. The article reveals the content of derivative word formation in the Karakalpak language through lexicalization. Terms such as land, water, people, game and a number of other lexicalized words related to the topic and their formation model are pointed out. In addition, a comparative analysis of the formation of onomastic terms in the Karakalpak language by the lexical-syntactic method and the formation of personal names in the Karakalpak language is carried out.

QARAQALPAQ TILINDE JOQARÍ BILIMLENDIRIW TERMINLERIN JASAWDA QOLLANILATUĞIN AFFIKSLER

Qalbaeva Z.

*Ózbekstan Respublikası İlimler akademiyası Qaraqalpaqstan bólimi
Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew instituti, Nókis qalası*

Til biliminiń sóz jasalıw tarawında sózlerdiń hár qıylı usıllar járdeminde jasalatuǵınlıǵın hám jańa mánili sózler payda bolıp, bul sózler dórendi sózler dep atalatuǵınlıǵın da jaqsı bilemiz. Al, terminler terminologiyada úyrenilgenligi sebepli terminlerdiń jasalıwı sózlerdiń jasalıwınan parıq qıladı. Terminologiyaniń izertlew obyektı – termin bolsa, sóz jasalıw tarawınıń izertlew obyektı – sóz bolıp tabıladı. Dáslep sóz jasalıw boyınsha ilimpazlardıń pikirlerin hám kózqarasların úyrenip shıǵıw maqsetke muwapıq. Til biliminiń ayrıqsha bir tarawı sıpatında sóz jasalıw túrkiy tillerde 1950–1960-jıllardan baslap bóline basladı. Qaraqalpaq til biliminde sóz jasaw usılların anıqlawda ilimpazlar arasında hár qıylı pikirler ushırasadı. N.A.Baskakov qaraqalpaq tilinde dórendi sózlerdiń úsh usıl menen jasalatuǵının kórsetedi: leksikalıq, morfologiyalıq hám sintaksislik usıl. Bul qaraqalpaq tili boyınsha dáslepki izertlew esaplanadı. Sonday-aq, sóz jasalıwdıń úyreniw obyektı hám terminologiyaniń úyreniw obyektı bir emesligin ayta ótiw ornlı. Bul haqqında professor P.Najimovtıń miynetinde ayrıqsha keń túsiniqler berilgen. Mısalı, onıń mına pikirleri sózimizdi tastıyıqlaydı: «Sóz jasalıwdıń tiykarǵı obyektı sóz bolıp esaplanadı, biraq ol barlıq sózlerdi emes, al tek dórendi sózlerdi ǵana izertleydi. Ondaǵı tiykarǵı elementar qurallar sıpatında hár qıylı sóz jasawshı affiksler, dórendi tiykarlar hám t.b. xızmet etedi» [3, 10]. Sóz jasalıwdıń tiykarǵı obyektı sóz bolǵanlıqtan, ol tildiń sózdi izertleytuǵın basqa tarawları, ásirese, leksikologiya hám morfologiya menen baylanıslı bolıp keledi. Sóz jasalıwı birinshi gezekte leksikologiya menen tıǵız baylanıslı, sebebi leksikologiya da, sóz jasalıwı da tildiń sózlik quramınıń jańa sózler menen tolıqtırılıwın sóz etedi. Akademiyalıq ilimiy grammatikada sóz jasaw usılları morfemalıq hám morfemalıq emes usıllar dep úlken eki toparǵa bólip úyrenilgen. Morfemalıq usılǵa affiksaciya, sóz qosılıw, sóz qosılıw hám affiksaciya, abbreviaciya usılları, morfemalıq emes usılǵa leksika-semantikalıq hám leksika-sintaksislik usıllar kirgizilgen [6, 17]. Joqarı oqıw orńı studentleri ushin arnap baspadan shıǵarılǵan “Házirgi qaraqalpaq ádebiy tili” sabaqlıǵında házirgi qaraqalpaq tilinde affiksaciya, sóz qosılıw, sóz qosılıw hám affiksaciya, leksika-

semantikalıq, leksika-sintaksislik sóz jasaw usıllarınıń bar ekenligi atap ótilgen [2, 36]. Qazaq tilindegi sóz jasalıw sistemasın izertlegen A.Tólewov «Belgili bir topar sózlerdiń qaysısına bolsa da qosılıp, jańa ya ústeme mánili sóz jasaytuǵın bolsa, gey bir toparı sanawlı sózler aynalasınan shıǵa almay, birneshe sózlerge ǵana jalǵanıp, sóz jasay aladı da, endi birewleri bir-eki sózlerden artıq sózge jalǵanbaydı. Usı sıyaqlı ózgesheliklerine qaray olar ónimli, ónimsiz bolıp bólinedi» [5, 17].

Haqıyqatında da, sóz jasalıw menen termin jasalıwında ózgeshelik bolıwı tábiyiy. Sebebi, termin mánisi menen sóz mánisinde parıq bar. Al sóz jasalıwdıǵı eń áhmiyetli nárse – bul máni, yaǵnıy sóz mánisiniń ózgeriwi. Solay eken sóz jasalıw leksikologiya menen de tıǵız baylanıslı, sebebi sóz mánileri leksikologiyada úyreniledi. Biraq terminologiyada bir terminen pútkilley basqa mánidegi terminniń jasalıwı qıyın másele, al sóz jasalıwda bir sózden pútkilley basqa mánidegi sózler jasala beriwı múmkin: *oqı-w-shı, oqı-t-ıw-shı* – bul eki misalda bir ǵana “*oqı*” feyilinen eki túrli atlıq sóz payda bolǵan. Al endi terminlerdiń jasalıwına itibar qaratayıq: *tárbiya-shı, tárbiya-lı, tárbiya-sız*. Bul jerde bir ǵana “*tárbiya*” túbir sózi arqalı hám termin hám jańa mánili sóz dórelip tur. Bul úsh sózdiń tek ǵana birewi (*tárbiyashı*) termin sóz, al qalǵanları kelbetlik sóz. Demek, qosımta qosıw arqalı termin sóz jasala bermeydi.

Prof. P.Najimov miynetinde tilimizde sóz jasaw usılı arqalı jasalǵan sózlerdiń hámmesi dórendi sózlerge jatadı [3, 11], – dep berilgen. Demek, sóz jasaw usılı arqalı jasalǵan terminler de dórendi terminler dep atalıwı ornlı. Bir ǵana “-*shı*” affiksi arqalı túbiri “*oqı*”, “*tárbiya*” sózlerinen jańa mánidegi kásip atları, atamaları da dórelgen: *oqıwshı, oqıtıwshı, tárbiyashı*. Bul terminler bolsa eń jiyi qollanılatuǵın pedagogikalıq terminler.

Biz sóz jasawdıń affiksaciya usılın ǵana kórip shıqtıq. Bilemiz, affiksler atqaratuǵın wazıypalarına qaray úsh túrge bólinedi: sóz jasawshı, sóz ózgeriwshı, (sóz túrlewshı) hám forma jasawshı. Usılar arasında sáz jasawshı affiksler ǵana jańa mánili sóz jasaydı. Termin jasawda da tap solay, sóz jasawshı affiksler járdemge keledi. Demek, sóz jasaw hám termin jasawda birdey kórinistegi qurallar birdey járdem kórsetedi. Al olardıń parqı óz ara

mánilerinde. Usı orında sóz jasawshı affiksler arqalı jasalğan dórendi terminlerge toqtap ótiw hám misallar keltirip ótiw orını: *bayanatshı (dokladshı)*, *juplıq (sabaq mánisinde)*, *beslik, tórtlik (baha mánisinde)*, *lektor (lekciya oqıyтуѓın)*, *ilimpaz, tilshi, bilim, dekanat (dekan)*, *rektorat (rektor)*, *magistrant (magistr)*, *doktorant (doktor)*, *bakalavriat (bakalavr)*, *magistratura (magistr)*, *dissertant (dissertaciya)*, *konsultant (konsultaciya)* hám t.b. Bul terminlerdiń derlik hámmesi joqarı bilimlendiriw sistemasında qollanıladı hám olar hár qıylı affiksler yamasa qosımshalar járdeminde jańa mánidegi termin sózlerdi jasaw alğan.

Usı orında “-shı” affiksine toqtalıp óteyik. -Shı affiksi haqqında tómendegishe anıqlama berilgen: “-shı/-shi affiksi atlıqtıń hár qıylı leksika-semantikalıq toparlarına: menshikli hám ǵalabalıq atlıqlarǵa, konkret hám abstrakt atlıqlarǵa jalǵana beredi.” Bunda: *ósek-shı, etik-shı, jolawshı, sayaxatshı* sıyaqlı sózlerde bul affiks sóz jasaw xızmetin atqarǵan. *Bayanat-shı, doklad-shı* sózlerinde jıynalı, májlislerge tán bolǵan jańa termin jasaw xızmetinde kelgen.

-lıq/-lik affiksi de ónimli sóz jasawshı affiks bolıp, balalıq, sáharlik, tereklik, dalalıq sıyaqlı sózlerde jańa mánidegi atawısh sózlerdi jasaw alǵan bolsa, *juplıq (sabaq mánisinde)*, *beslik, tórtlik (baha mánisinde)* sózlerinde joqarı bilimlendiriwde qollanılatuǵın pedagogikalıq terminlerdi jasaw kelgen.

-paz termini bilemiz, atlıq jasawshı ónimsiz affiks sıpatında kórsetilgen: *aspaz, ilimpaz, ónerpaz*. Bul sózler arasında *ilim-paz* sózi de joqarı bilimlendiriw orınlarında yaqı ilimiy jolda qollanılatuǵın termin sózge aylanıp úlgergen.

Demek, qaraqalpaq tilinde -shı/-shi, -lıq/-lik, -paz sıyaqlı terminler hám sóz jasaw hám termin jasaw xızmetin atqara aladı. Al ayırım affiksler tek terminlerdi ǵana jasaw aladı. Mısalı, *lek-tor (túbiri lekciya)*, *dekan-at (túbiri dekan)*, *rektor-at (túbiri rektor)*, *magistr-ant, doktor-ant, dissertant, konsultant (túbiri magistr, doktor, dissertaciya, konsultaciya)*, *bakalavr-iat (túbiri bakalavr)*, *magistr-atura (túbiri magistr)*. Bul mısallarda kórsetilgen affiksler joqarı bilimlendiriwge baylanıslı termin sózlerdi jasaw tur. Bul affiksler basqa sóz jasaw almaydı, tek ǵana joqarıda kórsetilgen sırttan kirgen termin sózlerden jańa termin sózlerdi ǵana jasaw aladı.

Joqarıda kórip shıqqanımday, qaraqalpaq tilindegi joqarı bilimlendiriw terminleri de sóz jasawshı affiksler arqalı jasaladı eken. Olardıń ayırımları jiyi qollanılsa, ayırımları ónimsiz affiksler qatarına kiredi. Máselen, qaraqalpaq tilindegi joqarı bilimlendiriw terminlerin ja-

sawshı eń ónimli affiksler dep -shı/-shi, -lıq/-lik affiksleri bolsa, -paz, -at, -ant, -iat, -tura sıyaqlı affiksler ónimsiz qollanılatuǵın affiksler qatarına kiredi. Qosımtalar ónimli hám ónimsiz sóz jasaw ózgesheligi boyınsha N.K.Antonov 1) sóz jasalıw tiykarında belgili bir máni beriw uqıplılıǵı; 2) affikslerdiń sóz jasaw sanına qaray anıqlaw belgisi esapqa alınadı dep kórsetedi [4, 148].

Qaraqalpaq tilinde termin sózlerdiń jasalıwı ele tolıq aytıp ótilmegen másele. Sebebi, joqarıda aytıp ótkenimizdey termin sózlerdi biz kóbinese sırttan kirgen sózler ǵana quraydı dep bilgenbiz. Haqıyqatında da, terminlerdiń kópshilik bólegin sırttan kirgen sózler quraydı, yaqı sóz qosılıw usılı arqalı qospa termin payda etiw ushın tiykar boladı. Usı orında termin haqqında mına maǵlıwmatlardı aytıp ótiw tiyis: «Termin – rim mifologiyasında shekara qudayı, terminaldar qúrmetine arnalǵan meyram» degendi meńzeydi eken. Sonimen birge termin – shekara, shek degen uǵımdı bildiretin latin sózi. Bul 1980-jılı Máskeude jariq kórgen bir tomdıq «Советский энциклопедический словарь» degen eńbekte berilgen anıqtama [1, 13].

Demek, termin – bul shegara. Solay eken, ápiwayı qara sózlerdi dus kelgen orında yaqı qalegenimizshe qollanıwımız múmkin, biraq terminlerdi qollanıwdıń shegarası bar. Olar qanday da bir uǵımnıń óz noqatın, málim bir shegarasın qoyıp beredi.

Hár bir tilde sózlerdiń jasalıwı yaqı jańadan sózlerdiń sırttan kirip keliwi dáwir almasıwı menen de túsindiriledi. Sol sıyaqlı terminler de dáwirler ótiwi menen ózgerip, rawajlanıp otırǵan. Qaraqalpaq tilinde qosımtalar qosılıw arqalı jańa terminler qalıplesken bolsa, qazaq tiliniń tariyxında da usınday procesler júz bergenligin kóriwge boladı. Mısalı, qazaq ilimpazı O.Aytbayulımnıń miynetlerinde tómendegishe maǵlıwmatlar keltirilgen: «20-jıldarda basqa tilden awısqaq terminder men sózder socialis qoǵam, burjuaz ideologiya, absolyut shama tárizdi jasalıp, qısqartılıp, qosımshasız usınılıp jatatın... 30-jıldardaǵı terminder júyesinde -dı, -di, -lı, -li, -tı, -ti qosımshalarınıń aktivteniwi bayqaladı... 40-jıldar tájiriybesinde izofettik instrukciyalar beleń ala bastaydı... 50-jıldardan bilay qaray -lıq qosımshası aktivtene baslaydı. Nege deseńiz, kóptegen termin sózder osı -lıq qosımshası jalǵanıw arqılı jasalıp qalıptastı» [1, 66].

Usı sıyaqlı dáwir almasıwı menen júz bergен qubılıslar qaraqalpaq tilinde de júz berdi. Máselen, qaraqalpaq terminologiyasınıń rawajlanıwınıń birinshi basqışında “*kúnlikshi, jarımshı*” sıyaqlı terminler ushırasadı. Demek, sol dáwirlerde de, -shı/-shi affiksleriniń qollanılganın ushıratsaq boladı.

Demek, terminler jasalıwı jüz bergeni menen onı xalıqqa engiziw hám turaqlılıǵına erisiw ushın sózlik dúziw áhmiyetli. Bizin pikirimizshe de, dál solay sózlik dúziw áhmiyetli másele dep qaralıwı kerek. Sebebi, termin sózlerdin turaqlılıǵı, olardin óz ornında durıs qollanıwı ushın onın anıq mánisin, anıqlamasın xalıq biliwi tiyis. Keń jámiyetshilikke termin sózlerdi alıp shıǵıw ushın da sózlikler dúziw áhmiyetli. Dus kelgen orında termin qollanıla bermeytuǵınlıǵın, hár bir terminniń óz qollanıw ornı bar ekenligin sózlikler arqalı túsiney hám keń maǵlıwmatqa iye bolamız. Terminlerdi sistemalastırıw, bizin pikirimizshe búgingi kúnniń talabı. Sebebi tilimizge jańada sózler kún sayın sırttan kirip kelmekte, terminler bayımaqta. Olardı bir sistemaǵa salıw waqtı keldi. Jumısımızda, sóz jasalıw hám termin jasalıw haqqında túsiniq berip óttik hám olardin ayırmashılıqların kórsettik. Demek, bul jasalıw tildin bayıwına málim dárejede óz úlesin qosarı sózsiz. Biraq sóz jasaldı degeni, termin jasaldı degeni emes, joqarıda ayıp ótkenimizdey termin jasalıwı menen sóz jasalıwında anaǵurlım pariq bar. Bir ǵana “antipedagogika” termini pedagogika tarawına baylanıshli termin. Itibar bersek, sırttan kirgen termin bolǵanı menen sóz jasalıwdın sóz qosılı usılı nátiyjesinde payda bolǵan jańa termin. Demek, bir termin ekinshi bir terminniń jasalıwına tiykar bolıwı yamasa tilimizdegi affiksler de jańa termin sózdiń jasalıwına sebepshi bolıwı múmkin. Bul terminlerdi usı künge shekem ápiwayı sózler sıpatında qabıl etip kelgenbiz, biraq dórendi sóz benen dórendi termin arasında, sóz hám termin arasında úlken ayırmashılıq bar. Bul haqqında mına pikirler menen anıqlıq kirgizemiz: “Ataw sózlerdin kúndelikti ómirde aralaspaytın jeri joq. Tipti qázirgi kezeńde termin sózlerdin awızeki sóylew

tilimizge de enip, kúndelikti ózara qarım-qatınas quralına da aynala bastaǵanın bayqaw qıyın emes. ...Termin retinde munı bilip qoldanatındar da bar, termin ekenin sezbeı qoldanatındar da bar. Sóytip kim qalay qoldansa da, termin sózlerdin álewmet ómiriniń qatınas quralındıq qájetin qamtamasız etip otırǵanı dawsız. Yaǵnıy terminsiz qoldanıw bolmaydı, terminsiz ǵılımiy oy-pikirdi órbitiwge bolmaydı...” [1, 9]. Haqıyqatında da, biz terminlerdi qollanıw jürgenimizdi ózimiz sezbeıwimiz múmkin, biraq olar termin retinde qabıl etilgen. Pikirdi yaqı maǵlıwmatı anıq hám tujrımlı etip beriwde terminlerdin atqaratuǵın wazıypası úlken. Oytkeni, terminler anıq bir anıqlamaǵa, óziniń anıq teoriyasına iye boladı. Bul arqalı aytajaq pikirimiz de anıq, dál etip beriledi. Kóbinese, biz terminlerdi sırttan kirgen sózler ǵana qamtıydı dep oylaǵanbiz, biraq olardin arasında ózimizdin túpkilikli sózler de bar ekenligin kóremiz. Joqarıda kórip shıqqan misallarmızdin arasında *tárbıyashı, oqıwshı, oqıtıwshı* sıyaqlı sózler waqtı ótip pedagogikada qollanılatuǵın pedagogikalıq termin sózlerge aylanıp otırǵan. Házirgi waqtta bul terminler tábir sóz sıpatında qalıpsız ketken bolsa da, jasalıwı boyınsha sóz jasawshı affikslerdi alıp jańa kásip atı dórelgen, nátiyjede dáwirler ótip dórendi termin sıpatında qollanıw kelinmekte.

Demek, qaraqalpaq tilinde terminler de sózler sıyaqlı, sóz jasalıwdın affiksaciya, sóz qosılıw usılları arqalı hám sırttan kirgen sózler arqalı bayıp otıradı. Soraw tuwılıwı múmkin, terminlerdin jasalıwı da sózlerdin jasalıwı sıyaqlı til biliminiń sóz jasalıw tarawında úyreniledi me yaqı terminologiya tarawında ma? Bizin pikirimizshe, terminlerdi úyreniwshı taraw – bul terminologiya eken, olardin jasalıwı da terminologiyada úyreniliwı tiyis.

ÁDEBIYATLAR

1. Айтбайұлы Ө. Қазақ тил билиминиң терминологиясы мәселелери – Алматы: Абзал-Ай, 2013.
2. Dáwletov A., Dáwletov M., Qudaybergenov M. Házirgi qaraqalpaq ádebiy tili. Morfemika. Morfonologiya. Sóz jasalıw. Morfologiya. – Nókis: Bilim, 2010.
3. Нажимов П.А. Қарақалпақ тилинің сөз жасалыу системасы. – Нөкис: Илим, 2019.
4. Оразбаева Б.О. Словообразование в киргизском языке. – Фрунзе: Наука, 1964.
5. Тилеуов Ә. Қазақ тилиндеги есим сөздердин жасалыуы. – Алматы: Мектеп, 1973.
6. Хэзирги карақалпақ тили. I. Морфология. – Нөкис: Билим, 1974. – 17-б.; Хэзирги карақалпақ әдебий тилинің грамматикасы. Сөз жасалыу хэм морфология. – Нөкис: Билим, 1994.

Qoraqalpoq tilida oliy ta’lim terminlarini yasashda qo’llaniluvchi affiksler Qalbaeva Z.

O’zbekiston Respublikasi Fanlar akademiyasi Qoraqalpoq’iston bo’limi Qoraqalpoq gumanitar fanlar ilmiy-tadqiqot instituti, Nukus

Maqolada qoraqalpoq tilidagi terminlarning yasalish uslubi haqida so’z etiladi. Termin yasovchi affikslarga alohida to’xtab o’tiladi. Ayniqsa, so’z va terminlarning yasalishi haqida tilshunos olimlarning fikrlariga suyanib, o’z fikr va xulosalarimizni ko’rsatib berdik. Affiksler bilan yasalgan terminlarga misollar keltirildi. Affikslarning avzalligi terminlarda ham ustuvor ekanligini maqolamizda isbotlashga harakat qildik. Ilmiy fikrlar va keltirilgan misollar biz so’z qilayotgan mavzuni ochib berishga alohida yordam beradi. So’z yasalishi va termin yasalishi orasidagi farqlar keng turda bayon qilinadi. Termin va so’z yasalishi

xususiyatlarining affikslar bilan bog'liqligi ularning yasashida o'xshashlik borligini ham ko'rsatadi. Terminlar haqida va ularning yasash uslublari haqida so'z borar ekan, so'zlar va ularning yasalishi bilan taqqoslab o'rganish lozim. Bu biz o'rganayotgan oliy ta'lim terminlarining mohiyatini o'rganishda katta ahamiyatga ega. Maqolamizda aynan taqqoslash uslubi orqali terminlarni ochib berishga harakat qildik va affikslarning so'z va terminlarning rivojlanishiga qo'shadigan hissasini ko'rsatib bera oldik. Eng ko'p qo'llaniluvchi affikslarning xizmatini misollar orqali dalillashga harakat qildik.

Аффиксы, используемые при образовании терминов высшего образования в каракалпакском языке
Калбаева З.

Каракалпакский научно-исследовательский институт гуманитарных наук Каракалпакского отделения Академии наук Республики Узбекистан, Нукус

В статье рассматривается способ образования терминов в каракалпакском языке. Отдельно рассматриваются терминообразующие аффиксы. В частности, мы представили собственные мысли и выводы, опираясь на мнения лингвистов об образовании слов и терминов. Приведены примеры терминов, образованных с помощью аффиксов. В нашей статье мы попытались доказать, что приоритет аффиксов также имеет первостепенное значение в терминах. Представленные научные идеи и примеры особенно полезны для объяснения обсуждаемой нами темы. Различия между словообразованием и терминообразованием широко обсуждаются. Связь особенностей термино- и словообразования с аффиксами также свидетельствует о наличии сходства в их образовании. Говоря о терминах и способах их образования, необходимо изучать их в сравнении со словами и их образованием. Это имеет большое значение для понимания сути изучаемых нами терминов высшего образования. В нашей статье мы попытались объяснить термины с помощью метода сравнения и смогли продемонстрировать вклад аффиксов в развитие слов и терминов. Мы попытались продемонстрировать полезность наиболее часто используемых аффиксов на примерах.

Affixes used in the formation of higher education terms in the Karakalpak language
Kalbaeva Z.

Karakalpak Research Institute of Humanitarian Karakalpak Branch of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Nukus

The article discusses the method of forming terms in the Karakalpak language. Special attention is paid to term-forming affixes. In particular, we presented our own ideas and conclusions, relying on the opinions of linguists about the formation of words and terms. Examples of terms formed with affixes were given. In our article, we tried to prove that the priority of affixes is also a priority in terms. Scientific ideas and examples given will help to clarify the topic we are talking about. The differences between word formation and term formation are explained in a wide variety. The connection of the features of term and word formation with affixes also indicates that there are similarities in their formation. When talking about terms and their formation methods, it is necessary to study them by comparing them with words and their formation. This is of great importance in studying the essence of the higher education terms we are studying. In our article, we tried to reveal the terms through the method of comparison and were able to show the contribution of affixes to the development of words and terms. We tried to prove the utility of the most commonly used affixes through examples.

ТҮРКИЙ ТИЛЛЕРИНДЕ ФРАЗЕМАЛАРДЫҢ ҮЙРЕНИЛИҮИ

Алламбергенова Г.А.

Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети, Нөкис қаласы

Тилимизде өзиниң раўажланыўы барысында узақ ўақытлар даўамында өз ара биригип қәлиплескен, бир неше сөзлерден дүзилген сөз дизбеклери бар. Бундай турақлы сөз дизбеклери өзиниң сыртқы көриниси бойынша да, мәнисиниң турақлылығы бойынша да, стиль жағынан да айрықшалықларға ийе. Сөзлик курамда сол тилди дөреткен халықтың тарийхый өмир жолы, даналығы, пүткіл руўхый хәм мәдений турмысы, өтмиши сәўленеди. Онда әсирлер даўамында халық тәрепинен дөретилген образлы, тәсиршең тил байлықларының орны гиреўли. Фраземалар тилдиң тәкирараланбас миллий келбетин сүўретлейтуғын, сап байлығын көрсетиўде белгили дерек хызметин атқарады.

Түркий тиллердиң фразеологиясын үйрениў ХХ әсирдиң 40-жылларынан басланғанын көриўимизге болады. Қазақ илимпазы С.И. Кеңесбаев хәм өзбек илимпазы Ш.Рахматуллаевлар түркий фразеологияның ирге тасын қалаўшылар есапланады. Академик

С.Кеңесбаев фразеологизмлерди кең мәниде түсинеди, оның курамына барлық турақлы сөз дизбеклери – нақыл-мақаллар, идиомалар, жуп сөзлерди киргизеди. Оның пикиринше структура-семантикалық жақтан фразеологиялық бирликлер бирдей емес, барлық типтеги фраземалар бир улыўма белгиси – тәкирар қолланылығы менен бир ноқатқа бирлеседи деп көрсетеди [15]. С.Н. Муратов өзиниң «Устойчивые словосочетания в тюркских языках» мийнетинде [20: 115] фразеологизмлердиң курамына тилде таяр түринде қолланыўшы барлық турақлы сөз дизбеклерин киргизеди хәм түркий тиллеринде фразеология атамасын кең мәниде түсиниўши илимпаз сыпатында танылды. Татар илимпазы Г.Х.Ахунзянов өзиниң «Идиомы» (Идиомалар) деген темадағы докторлық диссертациясында идиомаларды еки түрге ажыратады хәм идиома – сөз дизбеклери, идиома – гәплерге бөлинеди. Идиома гәплерге нақыл-мақалларды киргизеди [6: 6]. Өзбек илимпазы Ш.Рахматуллаев

өзиниң «Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари» монографиясында өзбек тилиндеги фраземаларды лексикалық бирлик сыпатында үйрениўге тийкар салады. Бул жумыста фраземалардағы көп мәниликлик, фраземалардағы синонимлик, фраземалардағы антонимлик, фраземалардағы омонимлик, фраземалардағы вариантлылық мәселелери жаңа көз караста үйренилди [23].

А.Маматовтың «Хозирги замон ўзбек адабий тилида лексик ва фразеологик муаммолари» атлы монографиясы хэм усы тийкарында қорғап шыққан докторлық диссертациясында өзбек тил билиминде биринши рет фразеологияның тил нормасы хэм оның сөйлеў мәденияты менен байланыслы машқалаларын изертледи [18]. Буннан соң өзбек фразеологиясының раўажланыўына салмақлы үлес қосқан илимпаз профессор Б.Йўлдошев болды. Эсиресе оның 1993-жылы қорғап шыққан «Хозирги ўзбек адабий тилда фразеологик бирликларнинг функционал-услужий хусусиятлари» [13] темасында докторлық диссертациясы үлкен әҳмийетке ийе.

Қарақалпақ тил билиминде проф. Е.Бердимуратовтың «Хозирги заман қарақалпақ тилиниң лексикологиясы» мийнетинде тилимиздеги турақлы сөз дизбеклери туўралы мағлыўмат бериледи [7]. Буннан соң фразеологиялық сөзлик дүзиўде Ж.Ешбаевтың «Қарақалпақ тилиниң қысқаша фразеологиялық сөзлиги» [11], Т.Жумамуратов «Мектеп оқыўшылары ушын русша-қарақалпақша қысқаша фразеологиялық сөзлик» [12], Қ.Пахратдинов, Қ.Бекниязовлардың «Қарақалпақ тилиниң фразеологизмлер сөзлиги» [21] хэм т.б. мийнетлери жарық көрди. Қарақалпақ тилинде фразеологизмлер бойынша диссертация жумыслардан Т.С.Наўрызбаеваның «Қарақалпақша-русша сөзликте атаўыш фразеологиялық бирликлердиң типлери» [20] илимий мийнетин атап өтсек болады. Фразеологизмлерди арнаўлы түрде изертлеген илимпаз Г.Айназарова болды. Оның кандидатлық диссертациясында қарақалпақ тилиндеги теңлес еки компонентли фразеологизмлер изертленди. Бул жумыс қарақалпақ тилиндеги фразеологизмлерди арнаўлы үйрениўге бағышланғаны менен қунлы болып есапланады [3]. Фразеологизмлердиң сабақлықларда үйренилиўи бойынша Б.Юсупованың «Қарақалпақ тилиниң фразеологиясы» [26] оқыў қолланбасы хэм бир қанша мақалалары жарияланды. Соңғы ўақытлары қарақалпақ тили билиминде фразеологизмлер бойынша бир қанша илимий изертлеўлер алып барылды. Г.Алламбергенованың «И.Юсупов шығармаларында фразеологизмлердиң стильлик қолланылыўы» темасында изертлеген

болса [4], А.Пирниязованың «Қарақалпақ тили фразеологиялық системасы хэм оның стилистикалық имканиятлары» атамасында докторлық диссертациясын келтирип өтсек болады [22]. Ж.Таңирбергеновтың «Қарақалпақ тилинде фейил фразеологизмлердиң лингвистикалық анализ» темасында илимий изертлеўлери қарақалпақ тилиндеги сөз шақапларының ишинде ең өнімли қолланылатуғын фейил сөз шақабынан болған фразеологизмлерди изертледи [24].

Көркем шығармалар тилинде фразеологизмлердиң қолланыў өзгешелигин изертлеўге арналған илимий жумыслар алып барылды. Қазақ тилинде Х.Кожаметованың «Фразеологизмлердиң көркем әдебиятта қолданылыўы» мийнети [17], И.Кушқаровтың «Абдулла Қоҳхонинг фразеологик новаторлиги» [16], Т.Р.Чориевтың кандидатлық диссертациясында С.Айниидиң публицистикалық шығармаларында фразеологизмлер сөз етилсе [25], Ш.Д.Абдуллаев Т.Қайыпбергенов шығармаларының өзбекше аўдармасындағы фразеологизмлердиң семантикасы изертленген [2]. Б.Юлдошевтың Эркин Воҳидовдың фразема қолланыў шеберлиги ҳаққында монографияларын атап өтсек болады хэм т.б. Демек, фразеологиялық сөз дизбеклери көркем шығарма тилиниң айрықша лексикалық бирликлери сыпатында қолланылатуғын бул изертлеўлер және бир мәрте дәлиллейди.

Көркем шығармадаларда фразеологиялық сөз дизбеклериниң қолланылыўына байланыслы қарақалпақ тилинде бир неше мақалалар жарияланды. Ш.Абдиназимовтың «Бердақтың фразеологиялық жаңашыллығы» [1], Е.Бердимуратов, Г.Айназаровлардың ««Қырық қыз» дәстанының лексикасында фразеологизмлер хэм олардың еки компонентли түрлериниң пайдаланылыўы ҳаққында» [8], А.Кайповтың «Фразеологизмлердиң көркем әдебиятта қолланыў өзгешеликтери» [14], О.Ембергенованың «Қаҳарманлық дәстанларда фразеологиялық сөз дизбеклери арасындағы синонимлик қатнаслар» [9], хэм т.б бундай фразеологизмлердиң көркем шығарма тилинде қолланыў өзгешеликтерине арналған мақалалар көплек келтириўге болады.

Соңғы ўақытлары фраземаларды хәр түрли аспектте үйрениў, оларды жаңа бағдарларда изертлеў бойынша бир қанша жумыслар қолға алынып баслады. Өзбек тил билимине фразеологиялық сөз дизбеклерин фразеологиялық бирликлердиң семантикалық жақтан қарсы қолланыў яғный энантиосемия кубылысы бойынша Ё.Одиловтың монографиясы баспадан шықты. Илимпаз мийнетинде энантиосемия кубылысын изертлениў дәреклери, лексикалық бирликлерде энантиосемия мәселелери хәр

тәрәплеме изертледи. Монографияның төртинчи бабында фразеологиялык бирликлерде энантиосемиясына арналған. Бунда фразеологиялык бирликлердин туўра хәм аўыспалы мәниләрде яғный (лисоний ва нуткий) узвал хәм окказионаллық тәрәплерин, фразеологиялык бирликлердин номинатив хәм субъективлик баҳалаў энантиосемиясын анықлайды.

Автор жумыста фраземалардын энантиосемиясын шеберлик пенен оларға анализ жасаған. Мәселен, «*өнер көрсетиў*» фраземасын алып қарайық I. *Өнер көрсетиў* – дәслепки мәниси шеберлигин көрсетиў, хәмме қайыл қалатуғын ис қылыў. II. *Өнер көрсетиў* – бул мәниси қылмас исти қылыў, қолайсыз қылық шығарыў мәнилери берилген. Хәқыйқатында да, бир көрнистиң өзінде бир-бирине қарама-қарсы қойылған. Себеби тилимизде халықта бул фраземаны негизги жақсы унамлы хәм унамсыз жағдайларда хәм қолланылады. Енди унамлы тәрәпине тоқтап өтетугын болсақ, қандайда бир жағдайда өзін жақсы тәрәпинен көрсетсе, хәмме кәсипке, шеберликке айтылады яғный адамларды қайыл қалдырса әне усы пайытта өз *өнерин көрсетти* деп унамлы баҳа береді. Ал, енди оның қарсы тәрәпин айтып өтсек, белгили бир жағдайларда орны менен сөйлеместен, яки болмаса дым жақсы өтип атырған мерекелерде, өкпе-гейне қылып урыс шығарған ўақытта, қулласы тилим бар деп қолайсыз сөйлеп қойған жағдайларда усы фразема *өнерин көрсетти* және деп қолланылады [10].

Қарақалпақ тилинде бүгинги күнде фразеологизмлерге бағышланған мийнетлерде тийкарынан оның структурасы, семантикалық биригиўшенлиги жағынан классификациялаў мәселелери ғана үйренілген. Қарақалпақ фраземаларының семантика-функционаллық хызмети еле сөз етилмеген мәселе болып табылады. Әсиресе көркем шығармаларда фразеологизмлерди изертлеў бүгинги күнде ең әҳмийетли мәселелердин бири. Себеби, көркем шығармаларда фразеологизмлерди изертлеў қоңсылас түркий тиллеринде қазақ, өзбек тиллеринде әллекәшан басланып, бул бойынша бир қанша жумыслар, изертлеўлер әмелге асырылғанын гүўасы болдық.

Бул бағдарда шайыр И.Юсупов шығармаларында фразеологизмлерди арнаўлы түрде көбирек стильлик өзгешеликлерине, хәр түрли фраземалардың функцияллық хызметлери қарақалпақ тил билиминде монографиялық көлемде үйренилди. Хәқыйқатында да, И.Юсупов шығармаларында фраземалар бир қанша кең хәм жаргон сөзлерге тән еркин қолланылады. Олардың айырымлары пайда болыўы жағынан еркин сөз дизбеклериниң халықтың аўызеки сөйлеў тилинде аўыспалы, метафоралық мәниде қолланыў нәтийжесинде пайда болған: *қол*

силтеў, мойнын ийиў, қолына қараў, истиң көзин билиў хәм т.б. Сөйлеў тили фраземалар әдебий тилде әдеўир парық қылады. Бундай сөйлеў тили фраземалар шайыр И.Юсупов шығармаларында да шеберлик пенен жумсалғанын көриўимизге болады.

Шайыр өзиниң «Ғыйбаткештиң бас ушындағы жазыў» қосығында: «*Бул «домалақ арза» жазса, қорқыңлар // Дәхметинен көплер урылып кетти, Қоңсы қәбирлерде жатқан мархұмлар // Бул барған соң қорқып тирилип кетти*» деп жазады. Бул мысалдағы ‘домалақ арза’ – авторы көрсетилмей жоқары органларға жазылатуғын арзаны халық усылай атаған. Ал ‘*урылып кетти*’ фраземасы «нахақтан жумыстан шықты» деген мәнини билдирип тур. Мысалы: *Тоғайда адасқан жолаўшы яңлы // Әўере-сарсаңға бизди саласаң* (Жалғызлық); *Инсан бул бәледен қорққан қашан да // Тислегендей өкиништиң бармағын* (Епке келсе ашық болмай жасаңлар). Бул мысаллардағы ‘*әўере-сарсаңға салыў*’ – тынышлығын бузыў, қыйнаў, азап беріў, ‘*бармағын тислеў*’ – өткен иске өкиниў, пушайман болыў мәнилерин аңлатып келген сөйлеў тили фраземалары. Сөйлеў тили фраземаларының және бир характерли тәрәпи, олардың көркем шығармаларында яғный көркем әдебият стилинде жумсалыўында көринеди. Тәбийий түрде фраземалардың тийкаргы белгиси образлы болып келиўинде. Олар гәпте қосымша эмоционаллық-эспрессивлик мәни жүклейди.

Енди биз бул сөйлеў тили фраземалардың образлылығын бир неше троплардың келиўин салыстырмалы түрде анализ жасап өтеміз. Мәселен, метафоралық мәниде образлы болып келеди: *Сөйлегенде сөзиңниң де // Дузы болса шеп болмайды* (Бул жер еле зор болады); *Зарман арпа ишинде бир түп бийдайға // Бир қызалақ көриў әрманьмыз бар* (Еркеклер роддомда).

Фраземалар метонимиялық мәниде де қолланылады. «Көк қағаз» сөз дизбеги «доллар» мәнисинде ишки уқаслық нәтийжесинде пайда болған метонимия. Мысалы: *Бул көк қағаз шытырласа қай жерде // Журт қулагы ербең етип, алаңлар* (Доллар).

Көркем шығармада шайыр синекдоха арқалы гейпара жағдайларды сүүретлейтуғын затқа, қубылысқа оқыўшының көбирек дыққатын аўдарады. Мысалы: *Жигитлик ҳәсері урған мурынның // Кеминде бир батпан самалы болар* (Бултлар көп түнеген асқар таўлардың); *Бастың өксигиңди өзиңди күшлеп // Тири жанға муңды шақпадың хәргиз* (Актрисаның ығбалы).

Гипербола – предмет, қубылысты асырып, күшейтип көрсетиўши көркемлеў қуралы. Гипербола фразеологизмлер пикирди және де күшейтип, өткирлестирип береді. Мысалы: *Жаўдырақ қарақалпағым, Кеўли кең майдан-*

дай (Беглигинди бузба сен); *Төрт дойнагың ақ көксиме // Бассам дейсең, ярым мениң* (Бұлбұл уясы). Бул мысалда тийкар сыпатында «Алпамыс» дәстанындағы Гүлпаршынның Байшубарға айтқан *Төрт туягың ақ көксиме басылгай* деген қатары алынған. *Аттың төрт туягы адамның көксиме басылуы* гиперболалық сүүретлеудің үлгиси, усы бәйгиден жеңип келсең, қандай қыйыншылық болса да бәрине көнемен деген мәнини аңлатыу үшін жумсалған.

Литота фразеологизмлер предмет, кубылыстың мәнисин жүдә киширейтип, пәсейтип көрсетеди. Мысалы: *Ийнениң көзиндей еки жарықтан // Терең сырлы көк нур қайнап атқандай // Ийне шаншар орны жоқ енди бунда // Турды сыймағанлар клуб аўзында // Аузынан сарысы кетпеген еле, Сен бир палапансаң* (Актрисаның ығбалы). Келтирилген мысаллар-

дағы *ийнениң көзиндей* – жүдә кишкене, *ийне шаншар* – тығыз, *аўзынан сарысы кетпеген* – жүдә жас мәнилериндеги фраземалар пикирди өткирлестирип беріуде шеберлик пенен пайдаланылған [5]. Усындай шайыр тәрәпинен жумсалған фраземалардың стильлик функцияларына көбирек итибар қататылды.

Қарақалпақ тил билиминде фразеологизмлер еле де теренірек үйрениуді талап етеди. Әсиресе, фразеологизмлерди жаңа аспектлерде – семантикалық, лингвомәдени, прагматикалық бағдарда үйрениу жаңа басланып атырғанын айтып өтиуимиз орынлы. Рус тил билиминде, сондай – ақ тууысқан түркий тиллеринде бул мәселелер әлле қашан басланып, фраземаларды жаңа бағдарда үйрениу бойынша салмақлы изертлеу жумыслар алып барылған.

ӘДЕБИЯТЛАР

1. Абдиназимов Ш. Бердақтың фразеологиялық жаңашыллығы // Әмиўдәрәя, 1998. – №1-2. – 108-109-бб.
2. Абдуллаев Ш. Д. Таржима асарларида фразеологизмлар семантикаси. (Т.Қайипбергенов асарларининг ўзбекча таржимаси асосида): Филол. фан. номз. дисс... автореф. – Тошкент, 2006.
3. Айназарова Г. Двухкомпонентные фразеологизмы симметричной структуры каракалпакского языка: АҚД. – Нукус, 2000.
4. Алламбергенова Г. И. Юсупов шығармаларында фразеологизмлердің стильлик қолланылуы: Филол. фан. фалс. д-ри. (PhD). ... дис. автореф. – Нукус, 2019.
5. Алламбергенова Г. И. Юсупов шығармаларында фразеологизмлердің стильлик қолланылуы. – Нөкис, 2024.
6. Ахунзянов Г. Х. Идиомы (исследование на материале татарского языка): АДД. – Казань, 1972. – с. 6.
7. Бердимуратов Е. Ҳазирги заман қарақалпақ тилиниң лексикологиясы. – Нөкис, 1968.
8. Бердимуратов Е., Айназарова Г. «Қырық қыз» дәстанының лексикасында фразеологизмлер хәм олардың еки компонентли түрлериниң пайдаланылуы ҳаққында // Әмиўдәрәя, 1998. – №1-2. – 48-52-бб.
9. Ембергенова О. Қахарманлық дәстанларда фразеологиялық сөз дизбеклери арасындағы синонимлик қатнаслар // Әмиўдәрәя, 1997. – №7-8. – 96-98-бб.
10. Ёркинжон Одилов Ўзбек тилида лексик ва фразеологик энантиосемия. – Тошкент: Тафаккур, 2015.
11. Ешбаев Ж. Қарақалпақ тилиниң қысқаша фразеологиялық сөзлиги. – Нөкис, 1985.
12. Жумамуратов Т. Русско-каракалпакский краткий фразеологический словарь для школьников. – Нукус, 1985.
13. Йўлдошев Б. Ҳазирги ўзбек адабий тилда фразеологик бирликларнинг функционал-услугий хусусиятлари: Филол. фан. д-ри дис. ... автореф. – Тошкент, 1993.
14. Кайпов А. Фразеологизмлердің көркем әдебиетта қолланыу өзгешелиери // Әмиўдәрәя, 1997. – №1-2. – 111-112-бб.
15. Кеңесбаев С. И. Қазақ тили қалыптанған сөз топтары (қос сөздер, идиодер мен фразалар): Автореф. дис. ... д-ра. филол. наук. – Алма-Ата, 1944.
16. Кучкартаев И. Фразеологическое новаторство Абдулла Каххара: АҚД. – Ташкент, 1965.
17. Қожахметова Х. Фразеологизмлердің көркем әдебиетте қолданылуы. – Алматы, 1972.
18. Маматов А. Э. Ҳазирги замон ўзбек адабий тилида лексик ва фразеологик муаммолари: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. к. филол. н. – Тошкент, 1991.
19. Муратов С. Н. Устойчивые словосочетания в тюркских языках. – М., 1960. – с. 115.
20. Наурызбаева С. Т. Типы именных фразеологических единиц каракалпакского языка и их отражение в каракалпакско-русском словаре: АҚД. – М., 1967.
21. Пахратдинов Қ., Бекниязов Қ. Қарақалпақ тилиндеги фразеологизмлер. – Нөкис, 2012.
22. Пирниязова А. Қарақалпақ тили фразеологиялық системасы хәм оның стилистикалық имканиятлары: Филол. фан. д-ри дис. ... автореф. – Нукус, 2020.
23. Рахматуллаев Ш. Ўзбек фразеологиясининг баъзи масалалари. – Тошкент, 1966.
24. Танирбергенов Ж. Қарақалпақ тилиндеги феийл фразеологизмлердің лингвистикалық анализ: Монография – Нөкис, 2021.
25. Чориев Т. Р. Садриддин Айний публицистик асарларининг тили ва услуби (Лексика ва фразеология): Филол. фан. номз. дисс... автореф – Самарқанд, 2001.
26. Yusupova V. Qaraqalpaq tiliniñ frazeologiyası. – Toshkent, 2014; Қарақалпақ тилинен айырым изертлеулер. – Тошкент, 2016.

Turkiy tillarda frazemalarning o'rganilishi

Allamberganova G.A.

Qoraqalpoq davlat universiteti, Nukus

Frazeologizmlar – tilimizda o'zining rivojlanishi jarayonida uzoq vaqtlar davomida o'zaro birikib shakllangan, bir necha so'zlardan tuzilgan so'z birikmalari hisoblanadi. Bunday turg'un so'z birikmalari o'zining tashqi ko'rinishi bo'yicha ham, ma'nosining turg'unligi bo'yicha ham, uslub jihatidan ham o'ziga xosliklarga ega. Lug'at tarkibida shu tilni yaratgan xalqning tarixiy hayot yo'li, donishmandligi, butun ma'naviy va madaniy hayoti, o'tmishi aks etadi. Bunda asrlar davomida xalq tomonidan yaratilgan obrazli, ta'sirchan til boyliklarining o'rni beqiyos. Ular tilning betakror milliy qiyofasini, sof boyligini ifodalashda ma'lum manba vazifasini bajaradi. Endi biz bu maqolamizda frazemalarning so'zlashuv tiliga xos funksiyalarini qo'llanish xususiyatlarini poetik qatorlar bilan tahlil qildik.

Изучение фразем в тюркских языках

Алламбергенова Г.А.

Каракалпакский государственный университет, Нукус

Фраzeологизмы – это словосочетания, образованные из нескольких слов, которые развивались в нашем языке на протяжении длительного времени. Такие устойчивые словосочетания имеют различия как по внешнему виду, так и по устойчивости значения, а также по стилю. Словарь отражает исторический жизненный путь, мудрость, всю духовную и культурную жизнь, прошлое народа, создавшего этот язык. В этом важную роль играют образные и выразительные языковые средства, созданные народом на протяжении веков. Они служат важным источником для передачи уникального национального характера и истинного богатства языка. Теперь в статье мы изучим фразеологизмы в сравнении с родственными тюркскими языками.

Study of phrases in Turkic languages

Allamberganova G.A.

Karakalpak State University, Nukus

Phraseological units are word combinations consisting of several words that have formed and solidified in our language over a long period of development. Such stable word combinations are characterized by their outward appearance, the stability of their meaning, and their stylistic features. The lexical composition reflects the historical life path, wisdom, and entire spiritual and cultural life and past of the people who created the language. It holds a significant place for the figurative and expressive linguistic wealth created by the people over centuries. They serve as a significant source for understanding the unique national character and pure richness of the language. In this article, we analyze the functions of phrasemes in colloquial speech and the peculiarities of their use through poetic lines.

Профессору Кабулову М.К. – 80 лет

11 ноября 2024 года исполнилось 80 лет выдающемуся хирургу-онкологу, ученому, педагогу, стоявшему у истоков создания современной онкологической и хирургической службы в Республике Каракалпакстан, профессору Мэлсу Кабуловичу Кабулову.

Кабулов Мэлс Кабулович родился в 1944 году в Кунградском районе Республики Каракалпакстан в семье дехканаина. В 1960 году окончил среднюю школу № 2 им. Ленина Кунградского района Республики Каракалпакстан. В 1960-1966 гг. М. Кабулов учился на лечебном факультете Самаркандского государственного медицинского института. После окончания работал врачом в хирургическом отделении Республиканского противотуберкулезного диспансера Каракалпакстана. В 1967 году был принят на учебу в клиническую ординатуру Научно-исследовательского института онкологии имени Н.Н.Петрова в г. Ленинграде, а после его окончания был принят в целевую аспирантуру того же института. После окончания аспирантуры в 1973 году защитил кандидатскую диссертацию на тему “Клиника и хирургическое лечение рака верхней доли левого легкого” под руководством академика АМН СССР, профессора А.И. Ракова.

С 1973 г. начал работать старшим научным сотрудником Каракалпакского филиала Научно-исследовательского института онкологии и радиологии. Познакомился со своей спутницей жизни, врачом-эндоскопистом А.Д. Каландаровой. На сегодняшний день М.К.Кабулов является счастливым отцом 4 детей и 7 внуков.

М. Кабулов в 1976-1979 годах заведовал хирургическим отделением Республиканского онкологического диспансера Минздрава Рес-

публики Каракалпакстан, затем в течение 5 лет работал в должности главного хирурга Республики Каракалпакстан. Он впервые широко внедрил в практику фиброэзофагоскопию, диагностическую лапароскопию, выполнял сложные операции при заболеваниях грудной клетки, брюшной полости, сосудов и зуба. Работая в должности директора филиала НИИ онкологии Минздрава РУз, профессор М.К. Кабулов проводил широкомасштабные комплексные профилактические меры (витаминация витаминами С и А), а также лечение краевой патологии - рака и предопухолевых заболеваний пищевода на репрезентативной (Муйнакский район) территории Республики Каракалпакстан.

В 1992 году М. Кабулов в НИИ онкологии им. Н.Н.Петрова (Санкт-Петербург) защитил докторскую диссертацию на тему “Пути профилактики рака пищевода в Республике Каракалпакстан”. В результате проведенной комплексной научно-практической работы по профилактике рака пищевода показатели его заболеваемости среди населения снизились более, чем в 5 раз за последние 40 лет.

В течение 2007-2017 гг. профессор М.К. Кабулов работал в должности директора Каракалпакского филиала Научного центра хирургии им. академика В.В.Вахидова, внедрил новые методы диагностики и хирургического лечения различных хирургических и онкологических патологий органов грудной и брюшной полостей. Особенно под его руководством впервые в условиях Каракалпакстана были выполнены высокотехнологичные операции при раке пищевода, желудка и абдоминальных грыжах, а также был установлен (2016 г.) ангиографический аппарат для диагностики и лечения сердечно-сосудистых заболеваний.

Профессор М.К. Кабулов является автором более 360 научных работ, 4 монографий и 3 учебных пособий. Научные статьи были опубликованы в ведущих журналах США, Англии, Южной Кореи, России, Турции, Украины, Казахстана, Узбекистана, Туркменистана, Каракалпакстана.

М.К. Кабуловым предложена методика наложения однорядного шва на пищеводно-желудочный анастомоз при резекциях рака нижней и средней части пищевода, на что он получил 2 патента на изобретение, выданные Государственным Патентным Ведомством Республики Узбекистан.

Под руководством М.К. Кабулова защище-

но 3 кандидатских диссертации и готовится одна докторская диссертация по актуальной проблеме диагностики и лечения злокачественных новообразований среди населения Республики Каракалпакстан. Им подготовлено более 150 врачей хирургов, онкологов и эндоскопистов, которые успешно занимаются профессиональной деятельностью на территории Каракалпакстана, Узбекистана и стран зарубежья.

За свою профессиональную деятельность профессор М.К. Кабулов более 5 лет работал в должности главного хирурга и более 20 лет главным онкологом Республики Каракалпакстан.

С 1994 года он работал заведующим кафедрой онкологии и факультетской и госпитальной хирургии Каракалпакстанского медицинского института, в данный момент является профессором кафедры «Хирургии и трансплантологии» этого института.

За заслуги в медицине М.К. Кабулов был награжден юбилейной почетной грамотой Республики Каракалпакстан (1974 г.), “Отличник здравоохранения Республики Узбекистан” (2016 г). В 2001, 2006 и 2011 годы были отмечены памятными медалями 10, 15 и 20 лет Независимости Республики Узбекистан. В течение 10 лет (1994-2004 гг.) избирался народным депутатом Нукусского городского совета.

В 1992 году профессору М.К. Кабулову было присвоено звание “Заслуженный деятель науки Республики Каракалпакстан”. В 2018

году он был удостоен номинации Министерства здравоохранения Республики Узбекистан “Лучший профессор года”, а в 2024 году награжден медалью: “Ардакли Нуроний” Республики Каракалпакстан, а также “Отличник Высшего образования, науки и инноваций” Республики Узбекистан.

Профессор М.К.Кабулов, являясь участником многих республиканских и международных конференций, симпозиумов, съездов и конгрессов, популяризирует достижения отечественной онкологии и хирургии. Под его руководством организовано и проведено более 15 научных конференций различного уровня.

Он является членом редакционного совета журналов: «Клиническая и экспериментальная онкология», Международного журнала «Вопросы онкологии», «Вестник Каракалпакского отделения Академии наук РУз», «Колопроктология и эндоскопическая хирургия РУз», «Тамаддун Нури» (Луч цивилизации), «Хирургия Узбекистана». Свой юбилей М.К. Кабулов встречает с большим запасом энергии и творческих планов. Мэлс Кабулович пользуется большим уважением и коллег, многотысячной армии пациентов, учеников и любовью народа Республики Каракалпакстан.

**Академик Академии наук
Республики Узбекистан,
доктор медицинских наук,
профессор Ф.Г. Назиров**

ӨМИРИН ИЛИМГЕ БАҒЫШЛАҒАН УСТАЗ



Кенесбай Ибраимович Байманов 1949-жылы 17-июль сәнесинде Қарақалпақстан Республикасы Шымбай районында туылған. Орта мектепти табыссыз тамамлағаннан кейін 1965-жылы Ташкент ағыл хожалығын ирригациялау хэм механизациялау инженерлери институтының Гидротехникалық сооружениелер факультетине оқыуға кирип, оны 1970-жылы табыссыз тамамлады. Буннан соң 1970–1971-жыллары Тахиаташгидроэнергострой» басқармасында тийкаргы сооружение курылысы мастери; 1971–1992-жыллары Орта Азия ирригация илим-изертлеу институтының Қарақалпақстан бөлимининде киши илимий хызметкер, бөлим баслығы, үлкен илимий хызметкер лауазымларында иследи; 1992–1995-жыллары Ташкент архитектура курылыс институтының Нөкис филиалы Улыўма техника факультетинде үлкен оқытыўшы, «Улыўма техникалық пәнлер» кафедрасы баслығы, соңынан усы факультеттин Қарақалпақ мәмлекетлик университетине Инженерлик курылыс факультети атамасында қосылыўына байланыссыз 1995–1998-жыллары «Суў тәмийнаты хэм канализация курылысы» кафедрасы баслығы лауазымында иследи.

К.И. Байманов 1990-жылы Москва қаласындағы А.Н. Костякова атындағы пүткил аўқамлық Гидротехника хэм Мелиорация илимий изертлеу институтындағы кәнигелестирилген кеңесте кандидатлық диссертациясын, 2006-жылда Ташкент ирригация хэм мелиорация институтында бирлестирилген кәнигелестирилген кеңесте 05.23.16 – Гидравлика хэм инженерлик гидрология кәнигелиги бойынша докторлық диссертациясын табыссыз жақлады. 2007-жылы оған профессор илимий атағы берилди.

Профессор К.И. Баймановтың илимий педагогикалық мийнет жолы дәуиринде 200 ден аслам илимий жумыслары көрнекли баспаларда жәрияланған. Олардан 8 монография, 5 оқыўлық, 3 оқыў қолланба хэм 20 дан аслам

методикалық қолланбалары баспадан шықты. Ол көп жыллық илимий изертлеу жумысларының нәтийжесинде, атап айтқанда, жер каналларындағы ағызық шөгиндилердин көмилиў хэм жуўыў процеслеринин көлемин есаплау, болжау; магистрал хэм ишки хожалық суў тындырғышларының эксплуатациялау эффективлигин жақсылау жағдайлары; Тахиаташ гидроузели бьефлеринин суў алыў эффективлигин асырыў бойынша тийисли усыныс илажлар ислеп шықты хэм жойбарлау институтларына, өндириске енгизген.

К.И. Байманов тәбияттың гидравлика процеси тийкарында пайда болатуғын урбанизация факторын есапка алып таза өзгеріўшең кубылыстың аңғарланыўы тийкарында динамикалық хэм экологиялық апатшылықлардан алып шығыў жолларын анықлады. Оның мәмлекетлик грантлар менен орынлаған илимий мийнетлери Аралды қутқарыўдың халықаралық фонды «МФСА»ның жаңадан дүзилген концепциясы топламына киргизилген. Сондай-ақ, ол САНИИРИ де хэм ҚМУ да мийнет еткен дәуирлеринде мәмлекетлик бюджет, шет ел грантлары хэм хожалық шәртнамалары тийкарында да илим изертлеу жумысларын орынлады. Бул илимий жумыслар бойынша тийисли усынысларды ислеп шығып шет елдин хэм САНИИРИдин баспаларында жәриялады.

Профессор К.И. Баймановтың университеттеги техника тараўындағы илимий кадрларды таярлауда салмақлы үлеси бар. Оның илимий басшылығында 5 излениўши аспирант кандидатлық диссертацияларын жақлап шықты, 3 илимий излениўши хэм 2 докторант өз диссертациялары бойынша изертлеу жумысларын алып бармақта.

К.И. Байманов Бердақ атындағы Қарақалпақ мәмлекетлик университети Хабаршысы журналының, «Механика муаммолари» – АН Руз «ФАН», The American journal of Engineering and Technology журналларының редколлогия ағзасы.

Профессор К.И. Баймановтың көп жыллық илимий мийнетлери Мәмлекетимиз тәрәпинен баҳаланылып, Қарақалпақстан Республикасына мийнети сиңген хурметли атақ «Жаслар устазы» (2022 ж.), ҚМУдың хурмет жарлықлары менен хэм ғәрезсизлик көкирек нышаны менен менен (2022 ж.) сыйлықланған.

Өмирлик жолдасы медицина тараўы пидайысы, Тажетдинова Гульнар апа менен бирге еки қыз хэм еки улды тәрбиялап камалға келтирген үлгили шаңарақ ийеси. Перзентлери жоқары мағлыўматлы, өз маманлығы бойынша жемисли мийнет ислеп атыр. Перзенти техника илимлери бойынша философия докторы (PhD)

доцент, кафедра баслығы Р.К. Байманов ата жолын даўам етпекте.

Хўрметли устаз хэм илимпаз К.И. Байманов бай тэжирийбеге хэм билимге ийе. Оның ис тэжирийбелерин, илимий методикалык усылларын, жаңалыққа тынбай умтылыўшы-

лығын, талапшаңлығын жасларға үлги етсек арзыйды.

**Бердақ атындағы ҚМУ “Қурылыс”
факультети жәмәәти**

KAMALBAY PALIMBETOV 60 JASTA



Ўзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бóлими Қарақалпақ гуманитар илимлер илимизертлеу институты, “Қарақалпақ фольклоры” бóлиминиң jetekshi илимий хызметкері, Ўзбекстан хám Қарақалпақстан Халық билімлендириу ағласы, филология илимлериниң докторы, professor Kamalbay Sarsenbaevich Palimbetov быйыл 60 жасқа тоldı.

Оl 1965-жılı, 3-май күни Нókis қаласында дýnyaға кeldi. Болajaқ илимпаз мектепте оқып жүрген жıllарында-ақ, óзиниң билими, зияреклиги менен қатарлары арасында ажыралып турды. Билимге қуштарлығы оны Бердақ атындағы Қарақалпақ мámлекетлик университетине jeteledi хám 1991-жılı usı жоқары оқыу орнын Filologiya факультетиниң қарақалпақ тили хám áдебияты қánigeligin аярықша баһалар менен pitkerdi.

1985–1991-жıllары Ўзбекстан Республикасы Илимлер академиясы Қарақалпақстан бóлими, тарих, тил хám áдебияты институты (Házirgi Қарақалпақ гуманитар илимлер илим зертлеу институты) “Қарақалпақ фольклоры хám классикалық áдебияты” бóлиминиң ұлкен лаборанты, 1991–1994-жıllары Қарақалпақ мámлекетлик университети филология факультети қaptалман шóлкемlestirilgen “Қарақалпақ фольклоры” лабораториясынiң ұлкен лаборанты, 1994–1997-жıllары Ўзбекстан-Туркия бирлигинде дýзилген Нókis лицейинде, 1997–2001-жıllары Нókis педагогикалық колледжинде қарақалпақ тили хám áдебияты пáни оқытывшысы lawазимларында жұмыс алып барды.

2001–2011-жıllары К.Палымбетов К.Убайдуллаев атындағы республикалық педагог кадрларды қайта таярлау хám қánigeligin арттыру институтиниң “Тил хám áдебият” кафедрасынiң баслығы, 2011–2017-жıllары usı bilim dárgayынiң рухылық-ағартывшылық хám илимий isлер бойынша

prorektori хám Қарақалпақстан Республикасы Халық билімлендириу хызметкерлерин қайта таярлау хám olардын қánigeligin арттыру институтиниң “Тил хám áдебият тáлими” кафедрасынiң баслығы сипатында жемисли миynet etti.

Илимпаз 2017–2018-жıllары Áжинияз атындағы Нókis мámлекетлик педагогикалық институтиниң “Илимий-изертлеу хám илимий-педагог кадрларды таярлау” бóлиминиң баслығы, 2018–2019-жıllары usı институт жанындағы Халық билімлендириу хызметкерлерин қайта таярлау хám olардын қánigeligin арттыру аймақлық орайынiң “Тилерди оқыту методикасы” кафедрасынiң professorı, docenti lawазимларында илимий дóретивshilik хám педагогикалық жұмысларын алып барды.

Оl 2022-жıldан хázirgi күнге shekem ЎЗРИА ҚҚБ Қарақалпақ гуманитар илимлер илимизертлеу институтиниң jetekshi илимий хызметкері lawазимында isлеп атыр.

К.Палымбетов 1997-жılı “Қорқыт ата kitabы” хám қарақалпақ фольклоры (Қарақалпақ dáстанлары мисалында)” degen темada кандидатлық диссертациясын tabıslı қорғап шыққан bolsa, 2021-жılı “Қарақалпақ халық dáстаны “Қоблан”нiң genezisi, tipologiyası хám poetikası” temasындағы диссертация жұмысын Ташкент қаласы Ўзбек тили, áдебияты хám фольклоры институты Қánigelestirilgen Илимий Кеңесинде қорғап, филология илимлериниң докторы илимий дәрежесине iye болған boldı. Тимымсыз илимий izlenisleriniң náтиjesинде 2012-жılı docent, 2025-жılı professor илимий атағын алыўға миысар boldı.

Илимпаз қарақалпақ фольклоры, қаһарманлық eposлардын genezisi, tipologiyası, poetikası, сондай-ақ, қарақалпақ халық dáстýр qosıqlары ұлгилерин izertlewde belsendilik etip kelmekte. К.Палымбетов 150 den artıq илимий миynetлердиң, 4 monografiya, 5 sabaқлық хám оқыу бағдарлама, 3 фольклор ұлгилериниң toplamı, 1 áдебият xrestomatiyası, 5 metodikalıq қолланбаны авторы. Изертлеу жұмысларынiң tiykarғы бағдарлары қарақалпақ қаһарманлық eposлары хám қарақалпақ jirawларынiң atqarıwshılıq óнерлерине қаратылған. Оның 1993-жılı professor Қабил Мақсетов penen birge баспаға таярлаған “Қарақалпақ жаңылтпашлары” (Нókis, Билим, 1993), “Қарақалпақ халық dáстýр qosıqlары” (Нókis, “Билим”, 1997), авторылар жámáати менен birlikte педагог кадрларды таярлауын орта арналы оқыу орнына арнап “Нókis педагогикалық колледжине 25 jıl” (Нókis,

“Bilim”, 2002), Respublikada pedagog kadrlar dín bilimín hám qánigeligin arttıratuđın birden bir bilim dárgayınıń tariyxın sáwlelendiretuđın “Dáwirlerdi diydarlastırǵan dárgay” (K.Ubayduláev atındaǵı RPKQTQAIna 70 jıl) (Nókis, “Qaraqalpaqstan”, 2007) atlı kitapları kópshilikke málim.

2009-jılı K.Palimbetov avtorlar menen birlikte 8-klass mektep oqıtıwshıları ushın “Adebiyatı oqıtıw metodikası” atlı metodikalıq qollanbasın baspadan shıǵardı. Al, ilimpazdın 2010-jılı “Bilim” baspasınan basılıp shıqqan “Qorqıt ata kitabı” hám qaraqalpaq dástanları” atlı monografiyası da óziniń ilimiy qunlılıǵı hám originallıǵı menen ajralıp turadı.

2012-jılı “Bilim” baspasınan “Balalar ádebiyatı” (Kásip-óner kolledjleri oqıtıwshıları ushın sabaqlıq) (Z.Bekbergenova menen birlikte) sabaqlıǵın shıǵardı. 2012-jılı avtorlar menen birlikte “Oqıw basqa tilde alıp barılatuđın mekteplerdín 5–9-klassları ushın qaraqalpaq tili” páninen Mámleketlik bilimlendiriw standartı, izbe-izligi hám úziksizligi támiyinlengen oqıw baǵdarlaması, tematikalıq rejeler úlgisi” atamasındaǵı oqıw baǵdarlamasın tayarladı. 2014-jılı “Bilim” baspasınan “Diktantlar hám bayanlar toplama (5-9-klasslar)” (R.Berdimuratova menen birlikte) oqıtıwshılar ushın qollanbası basılıp shıqtı.

K.Palimbetov bir neshe jıllar dawamında Ulıwma bilim beretuđın mekteplerdín qaraqalpaq ádebiyatı sabaqlıǵın jazıwǵa belsen qatnasıp, avtorlar menen birlikte “Adebiyat” (6-klasslar ushın sabaqlıq) (Nókis, “Bilim”, 2017), “Qaraqalpaq ádebiyatı” (10-klasslar ushın sabaqlıq) (Nókis, “Bilim”, 2017), “Adebiyat” (8-klasslar ushın sabaqlıq) (Nókis, “Bilim”, 2019) sabaqlıqlarınıń avtorı sıpatında belgili boldı.

2018-jılı K.Palimbetov Z.Bekbergenova, T.Bayniyazova, G.Nuratdinovalar menen birlikte “XX ásir qaraqalpaq poeziyası antologiyası” (Nókis, “Bilim”, 2018) kitabın járiyaladı. Qaraqalpaqstan Respublikası “Mámleketlik Til nızamı”nıń qabıl etilgeniniń 30 jılıǵına baǵıshlap “Til baylıǵı elde” (T.Orazov penen birlikte) (Nókis, “Bilim”, 2019) atlı metodikalıq qollanbası baspa júzin kórdi. Al, 2019-jılı “Bilim” baspasınan “Maqsetov mektebi (Professor Q.Maqsetovtıń ómiri hám dóretiwshilik

xızmetleri tuwralı ilimiy ocherk)” (J.Xoshniyazov penen birlikte) atamasındaǵı kitabı járiyalandı.

2020-jılı K.Palimbetovtıń Q. Maqsetov penen birgelikte tayarlaǵan “Muhabbat qosıqları (qosıqlar)” atlı toplama Tashkent qalasınıń “Ziyo” baspasınan basılıp shıqtı. 2021-jılı ilimpaz (A.Tobanazarov penen birlikte) 5–7-klass mektep oqıtıwshıları ushın “Qaraqalpaq tili” atlı kórsetpeli-universal qollanbasın (I kitap) hám 8–11-klass oqıtıwshıları ushın “Qaraqalpaq tili” kórsetpeli-universal qollanbası (II kitap) dúzip “Jeti iqlim” baspasında kitap etip shıǵardı.

K.Palimbetov qaraqalpaq folklortanıwınıń izertleniwi tiyis mashqalaları boyınsha fundamental izertlew jumısların turanlı alıp barmaqta. Nátiyjede 2020-jılı “Qaraqalpaq xalıq dástanı “Qoblan” (genezisi hám tipologiyası) (Nókis, “Bilim”, 2023) atlı monografiyası folklortanıwshılardıń qızıǵıwshılıǵına sebep boldı. Al, ilimpazdın 2023-jılı Tashkent qalasınıń “Lesson Press” baspasınan jarıq kórgen “Qaraqalpaq xalıq isenim ırımları” atlı monografiyası bolsa, folklortanıwshılar menen birge etnograflardı da qızıqtırǵan ilimiy-teoriyalıq, praktikalıq miynet boldı.

2024-jılı K.Palimbetovtıń Nókis qalasınıń “Nur Turan Print” baspasında járiyalanǵan “Qoblan” dástanınıń kórkemligi” atamasındaǵı monografiyası qaraqalpaq qaharmanlıq dástanlarınıń biri bolǵan “Qoblan”nıń poetikası, kórkem tili máselelerin izertlewge arnalǵan. Bul monografiya ilimiy xızmetkerler, doktorantlar ushın oǵada qunlı miynetlerdín biri boldı.

Ulıwma alǵanda, ÓzRIAQQb Qaraqalpaq gumanitar ilimler ilim izertlew institutı, “Qaraqalpaq folklorı” bóliminiń jetekshi ilimiy xızmetkeri, Ozbekstan hám Qaraqalpaqstan Xalıq bilimlendiriwiniń aǵlası, filologiya ilimleriniń doktori, professor Kamalbay Palimbetov bıyl 60 bahárin qarsı almaqta. Ilimiy dóretiwshilik jámáátimiz atınan ustazımız Kamalbay Sársenbaevich 60 jasqa tolǵan yubiley toyı menen shın júreктен qutlıqlaymız. Ustazdın shańaraǵına qut bereket, amanshılıq, bekkem den-sawlıq, dóretiwshilik tabıslar tileymiz.

**M.QARLIBAEV
A.BEKIMBETOV
P.ÓTENIYAZOV**